தமிழக சட்டப் பேரவை.

புதன்கிழமை, 1968 மார்ச் 27.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 322-இலிருந்து 326 வரை ஒத்திவைக்கப்படுகின்றன.

நத்தத்தில் கடலை எண்ணெய் ஆலை

* 338 வினா—**திரு. பெ. மலைச்சாமி** : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

மேலூர் வட்டம் நத்தத்தில் கடலை எண்ணெய் ஆலை ஒன்று அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கடலை எண்ணெய் ஆலை நிறுவும் செயற்குறிப்பு எதுவும் அரசாங்கத்திடம் இல்லை.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பகுதிகளில் புன்செய் நிலங்கள் அதிகமாக இருப்பதால் நிலக்கடலை உற்பத்தி இந்த மாவட்டத்திலே அதிகமாக இருக்கிறது. எனவே, பெரிய ஆலை ஒன்று நிறுவாவிட்டாலும் சிறிய ஆலையை நிறுவுவதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அரசாங்கத்தின் தரப்பில் எண்ணெய் ஆலை எதுவும் வைக்கப்படவில்லை. தனியார் தான் நடத்தி வருகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போல் எண்ணெய் ஆலை வைப்பதற்கு யாராவது முன்வருவார்களேயானால் அதற்கான ஆதரவு தர அரசு முயலலாம். அதற்கு லைசென்ஸ் எடுக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆகவே, தனியார் யாராவது முன்வருவார்களேயானால் தக்க ஆதரவு அரசு தரலாம்.

திரு. பி. எஸ். மணியன் : சில இடங்களில் கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாக இத்தகைய எண்ணெய் பிழியும் ஆலைகள் அமைக்கப்பட்டு நல்லவிதமாக செயல்பட்டு வருகின்றன. ஆகவே, கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாக இத்தகைய ஆலைகளை நிறுவுவதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு முறையில் ஆரம்பிப்பதற்கு ஆங்காங்கே உள்ளவர்கள் முயற்சி செய்வார்களேயானால், அதற்குத் தக்க முயற்சி செய்யலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, வனஸ்பதி தயாரிப்பதற்கு கடலை எண்ணெய் உபயோகப்படுகிறது. நாட்டிலே வனஸ்பதி மிக அதிகமாக உபயோகப்படுகிற காரணத்தால் எண்ணெய் ஆலையைத் தொடங்குவதற்கு அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இப்போது இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, காட்பாடியிலே ஒரு எண்ணெய் ஆலை ஆரம்பிப்பதற்காக 10 லட்சம் ரூபாய் கடன் கொடுக்கப்பட்டும், பத்து ஆண்டுகளாகியும் இன்னும் நடைபெறாமல் இருக்கிறது. கொடுத்த கடன் திருப்பி வாங்கப் பட்டதா இல்லையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மேலூர் பற்றியது மூலக்கேள்வி. தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்கப்படும்.

திரு. எம். சண்முகம் : தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் வனஸ்பதி தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு பத்து ஆண்டுகளுக்கு மேலாகியும் துவக்கப்படவில்லை. தனியார் துறையிலே ஆரம்பிக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அரசாங்கமே அதற்கு 15 இலட்சம் கடன் கொடுத்தும் வசூல் ஆகாமல் இருக்கிறது. ஆகையால், அரசாங்கம் அந்தத் தொழிற்சாலையை ஏற்று நடத்துவதற்கு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போட்டால், விவரம் அறிந்து பதிலளிக்கலாம்.

திருச்செந்தூர் வட்டத்தில் காகித உற்பத்தி ஆலை

* 339 வினா.—திரு. டி. மார்டின் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப் பாரா—

(அ) நெல்லை மாவட்டத்தில் திருச்செந்தூர் தாலுக்காவி லுள்ள சாத்தான்குளத்திலும், பரமன்குறிச்சியிலும் பேப்பர் தொழிற்சாலை மாநில சர்க்காரின் பொறுப்பில் ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சார், திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலே சாத்தாங்குளம் பகுதியிலே, கன்னியாகுமரி குலசேகரம் பகுதியிலே தொழில்கள் எதுவும் இல்லாமல் மிகவும் பிற்பட்ட பகுதியாக இருக்கின்றன. அங்கே பேப்பர் தொழிற்சாலை

1968 மார்ச் 27]

துவங்குவதற்கு மூலப்பொருள்கள் கிடைக்கின்றன. அங்கே தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: நெல்லை மாவட்டத்தில் முன்பே இரண்டு காகிதத் தொழிற்சாலைகள் இருந்துவருகின்றன. இப்போது காகிதத் தொழிற்சாலைகளைப் பொறுத்தவரை திருப்திகரமான அளவிலே லாபம் தரக்கூடிய அளவிலே இல்லாமல் நட்டத்திற்கு ஆளாகின்றன. காகித விலையை நிர்ணயிக்கும் பொறுப்பு மத்திய அரசிடம் இருக்கிறது. உற்பத்திச் செலவு அதிகமாகும் காரணத்தாலே இப்போது ஒரு கோடி ரூபாய் முதலீடு செய்திருக்கிற சேஷசாயி ஆலை கூட எதிர்பார்த்த அளவிற்குப் பலன் பெற முடியாத அளவு இருக்கிறது. இரண்டு தொழிசாலைகளிலே ஒன்றுதான் நடைபெறுகிறது. இன்னொன்று அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். அதுகூட 35 டன் என்ற அளவிலே இல்லாமல் 10 டன் அளவிலே ஆரம்பிக்கலாமா என்று முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பாபநாசம் பகுதியிலே அந்த ஆலை நிறுவப்படுகிற நிலையிலே மேலும் காகிதத் தொழிற்சாலை நிறுவுவதற்கு உத்தேசம் இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தஞ்சையிலே வைக்கோலும், மூங்கிலும் அதிகமாகக் கிடைப்பதனாலே, அங்கே பேப்பர் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலிலேயே அரசுக்குள்ள சங்கடமான சூழ்நிலையைக் கூறியிருக்கிறேன். வைக்கோலையும் மூங்கில்களையும் பல்வேறு வகையில் பயன்படுத்துகின்ற சூழ்நிலையில் காகிதத் தொழிற்சாலை ஆரம்பித்தால் அவைகளை அதற்காகவே எடுத்துக் கொண்டு விட்டால், மாட்டுத் தீவனம், வீடு கட்டுதல் போன்றவற்றிற்கு மிகவும் சங்கடம் ஏற்படும். சேஷசாயி ஆரம்பித்திருப்பது காடுகள் நிறைந்த இடமாக இருந்தாலும், ஒரு ஆண்டிற்கான மூங்கில் போதுமான அளவு கிடைப்பதில்லை.

திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர் : வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் செங்கம் தாலுக்காவில் எந்த விதமான தொழிற்சாலைகளும் கிடையாது. மலைப்பகுதிகளாகவும் காடுகளாகவும் இருக்கின்றன. ஆகவே, சாத்தனூர் அணைப்பகுதியிலே ஒரு பேப்பர் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதன் பிற்பட்ட தன்மையை நோக்கி, வேறு தொழிற்சாலை அமைப்பதுபற்றி யோசிக்கலாம். அங்கு காகிதத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கலாம் என்ற நிலைமை ஏற்படாது. அங்கே உள்ள அடிப்படைக் கோட்பாடுகளை வைத்து ஆராய்ந்து தக்க முடிவு எடுக்க வேண்டும்.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : பேப்பர் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கு வேண்டிய மூலப்பொருள்கள் என்னென்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: சாதாரணமாக மூங்கிலிலிருந்து செய்கிறார்கள். நீத்துக்கோரைகள் அபரிதமாகக் கிடைத்தாலும் அவைகள் வேறு பல்வேறு வகைகளிலே பயன் படுத்தியதுபோக, மீதம் இருப்பதைத்தான் காகிதத் தொழிற் சாலைக்குப் பயன்படுத்தலாம். இப்போது காகிதத் தொழிற்சாலை லாபகரமாக நடக்கக்கூடிய நிலைமை நம்பிக்கையூட்டக்கூடிய வகையில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஆ. கருப்பையா: தனிப்பட்டவர்கள் சிறிய காகிதத் தொழிற்சாலை ஆரம்பித்தால் எத்தனை சதவிகிதம் சர்க்கார் கடன் தரும்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, யாராவது முன்வந்தால் எவ்வளவு கொடுக்கலாம் என்று விதி முறைகள் இருக்கின்றன. அதற்குட்பட்டு வருவார்களானால் செய்யலாம். ஏற்கெனவே ஆரம்பிக்கப்பட்டு நிறைவேற்ற முடியாமல் இருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து அது நம்பிக்கையூட்டக் கூடியதாக இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன்: கருப்பஞ் சக்கையிலே இருந்து காகிதம் செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொல்லு கிறார்களே, அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலித்ததா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, செய்யலாம் என்றாலும், காகிதத் தொழிற்சாலைக்கு, காகிதம் செய்ய வேண்டிய அளவிற்கு கருப்பஞ்சக்கை கிடைக்குமா என்பது யோசிக்க வேண்டிய ஒன்றாகும்.

திரு. டி. மார்டின்: நெல்லை மாவட்டத்தில் திருச்செந்தூர் தாலுக்காவில் சாத்தான்குளம் சப்-தாலுக்காவில் ஏராளமான உடைமரங்கள் காகிதத்திற்கு வேண்டிய மூலப்பொருள்கள் அதிக மாகக் கிடைக்கிற காரணத்தாலும், இலங்கையிலிருந்து பலர் வரக் கூடிய நிலைமை இருக்கிற காரணத்தாலும் இலங்கையிலிருந்து வருகிறவர்களில் தனிப்பட்டவர்கள் ஒரு காகிதத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்வந்தால் அதற்கு ஊக்கம் கொடுத்து நிறுவு வதற்கு வழிசெய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலே குறிப்பிட்டதுபோல் அங்கே ஒரு தொழிற்சாலை நடைபெற்று வருகிறது. மற்றொரு தொழிற்சாலை நடத்துவதற்கு முயற்சிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுவதுபோல் அங்கே ஒரு தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கு யாராவது முன்வந்தால் அதை அரசு பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. எம். பூபதி: தலைவர் அவர்களே, கார்டுபோர்டுகள் செய்வதற்கு வேண்டிய புல்கள் பவானிசாகரில் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அங்கே கார்டுபோர்டுகள், பேப்பர்கள் செய்யக்கூடிய

1968 மார்ச் 27]

தொழிற்சாலை தனியார்கள் நடத்த முடியாத நிலையில் இருப்பதாகத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறதா ? அவர்கள் கடனுக்கு மனு கொடுத்திருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பவானிசாகரைப் பற்றிய குறிப்பு இல்லை. அதைப்பற்றி கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்களானால் ஆராய்ந்து சொல்லப்படும்.

பரீட்சை முறை

* 339-அ வினா.—வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் நயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) S. S. L. C. முதல் கல்லூரி படிப்புவரை கேள்வித் தாள்களை முன் கூட்டியே கொடுத்துவிட்டு புத்தகங்களையும் பார்த்து பரீட்சை எழுதும் முறையை அமுலில் கொண்டுவர தமிழக அரசு திட்டமிட்டு இருக்கிறதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இப்போதே ரெவினியூ டெஸ்ட் போன்ற பரீட்சைகளிலும், சட்டக் கல்லூரியில் படிக்கக்கூடிய மாணவர்கள் எழுதக்கூடிய பரீட்சைகளிலும், ஒரு சில பகுதிகளோ அல்லது எல்லாப் பகுதிகளுமோ--இப்படிக் கேள்வித் தாள்களைக் கையில் கொடுத்து, புத்தகங்களையும் வைத்துக் கொண்டு, விடை அளிக்கலாம் என்கிற அளவுக்கு முறைகள் இருந்தும், சிலர் பாஸ் செய்கிறார்கள். பலர் பாஸ் செய்வது கிடையாது. ஆகவே, அதே போன்று, இதில் ஏன் அந்த முறையைக் கொண்டுவரக்கூடாது? கொண்டு வராததற்குக் காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : எப்படி இருக்கிறது என்பதற்கு முழு விவரக் குறிப்பு இல்லை. சாதாரணமாக, பரீட்சை என்பது—அவர்கள் கற்றுக்கொண்டதை நினைவில் வைத்திருக்கிறார்களா, அதுபற்றி ஆராய்ந்து, மறுபடியும் வெளிப்படுத்துகிற ஆற்றல் பெற்றிருக்கிறார்களா என்பதுதான் இப்போது பரீட்சை நடத்துவதனுடைய முக்கிய நோக்கம். அதுவும்கூட, பாடப் புத்தகத்தில் 80 பக்கங்கள் இருந்தால், அதில் ஆசிரியர் ஒரு அறுபது பக்கங்கள் சொல்லிக் கொடுக்கவும் அதில் 40 பக்கங்களில் சென்ற ஆண்டிலும் அதற்கு முந்திய ஆண்டிலும் கேள்வி கேட்கப்பட்டிருக்குமாதலால், அவை தள்ளப்பட்டு, மீதி இருபது பக்கங்கள், கேள்விகள் கேட்கும் பகுதியாக இருக்கும். அதிலும், வரக்கூடிய கேள்விகள் பதினைந்து பக்கமாகவும், அதுவும், இந்த ஆண்டு 35 மார்க் எடுப்பதற்கு எட்டு பக்கங்களைப் படித்தால் போதும், அதை நினைவுபடுத்திக் கொண்டால் போதும் என்ற நிலையில் பரீட்சை எழுதி மறுபடியும் மறந்துவிடும் நிலை

இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதுபோல, புத்தகங்களைப் பார்த்து எழுதலாம் என்றால், நினைவில் எதையும் வைத்துக் கொள்ளாமல், பார்த்து எழுதும் நிலைமை வரும்போது, இன்னும் தரம்தான் குறையும்.

சட்டக் கல்லூரியைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அது எப்படி இருக்கிறது என்ற விவரக் குறிப்பு இப்போது இல்லை. அவர் சொல்கிறபடி அப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லை என்றே குறிப்பிடு கிறார்கள். பரீட்சை எழுதுகிற முறையில், நினைவிலே, எவ்வளவு தங்குகிறது, எவ்வளவு அறிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள், புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதுதான் முக்கியம். ஆகவே, இந்த முறையை மாற்றுவதற்கில்லை.

திரு. கே. விநாயகம்: இந்த நாட்டிலும் சரி, இந்த உலகத்தில் எந்த நாட்டிலும், எங்கும், இதுமாதிரி புத்தகங்களையும் கொடுத்து கேள்வித் தாள்களையும் கொடுத்து, பக்கத்திலே இருந்துகொண்டு ஆசிரியர்கள், இதைத்தான் எழுதவேண்டும் என்று சொல்லுகிற முறை இல்லை. சட்டத் துறையில் மாத்திரம்தான் புத்தகங்களை வைத்துக் கொண்டு டெஸ்ட்கள் எழுதலாம் என்று இருக்கிறதே தவிர, எஃப்.எல்., பி.எல்., எம்.எல். பரீட்சைகளிலும் பார் கவுன்சில் எக்ஸாமினேஷன் எழுதுகிறவர்களும், அதுவும் அப்ப ரென்டிஸாகப் போகிறவர்கள். 'பேர் ஆக்ட்'டைப் பயன் கொள்ளுவது கூட தவறு, அது கூட சரியான முறை இல்லை என்று கருதுகிறார்கள். அதையும் நீக்க அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அதுபற்றி அந்தத் துறையிலுள்ள வல்லுநர்கள்தான் ஆராய்ந்து தக்க முடிவு கூற வேண்டும்.

DR. H. V. HANDE: Whereas the present examination system in our country, especially in our State, is outmoded and is not of the modern type, will this Government examine the possibility of having a new system of examination with several reference books so that the examiner will be able to find out what the student knows and not what the student does not know as is done in Japan, America and other modern countries where a number of reference books are given and a pencil also is given to mark or tick off the correct answer? The whole thing is fed into a machine and there is no question of influence. Especially in view of the fact that there is frequently the difficulty of the question paper leaking out, will this Government examine the possibility of having a model system of examination as in some other countries by giving a number of reference books so that the examiner will be able to know what the student knows and not what he does not know?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாணவர்களுடைய அறிவுத் திறமையையும், ஆற்றல் திறமையையும் அளந்து பார்ப் பதற்கு எப்படி எப்படி முறைகளைக் கையாளலாம் என்பதற்குப்

1968 மார்ச் 27]

பல்வேறு பல்கலைக் கழகங்கள், பல்வேறு முறைகளைக் கையாண்டு வருகின்றன. சிலபல முறைகளை மிகவாகக் கொண்டும், மற்றும் சிலபல முறைகளைக் குறைவாகக் கொண்டும் பயின்று வருகிறார்கள். ஆனால், கல்வி வல்லுநர்கள், பல்கலைக் கழகத்தில் இருக்கும் பேராசிரியர்கள், துணைவேந்தர்கள் பலரும், பல முறைகளை ஆராய்ந்து, இந்த நாட்டுக்கு ஏற்ற முறைதான் வேண்டும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். பட்டமளிப்புச் சொற்பொழிவாற்றும் பேரறிஞர்கள் பலரும், ஆண்டுதோறும், எந்த முறை வரவேண்டும், நல்லதொரு முறை வரவேண்டும் என்று எடுத்துக் கூறுகிறார்கள். வல்லுநர்கள் ஆராய்ந்து பார்த்து, தக்க முடிவு காணலாம் என்று கருதுகிறார்கள். இரண்டு கருத்து இருக்கிறது. ஒன்று—ஆண்டுக் கடைசியில் பரீட்சை வைத்து, ஒரு வார காலத்திற்கு முன்னால், படித்துவிட்டு, அதை எழுதிவிட்டு வரும் ஒன்றை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு, அறிவை அளந்து பார்க்கக்கூடாது என்பது. ஆண்டு முழுவதும் உள்ள நிலைமையைக் கணக்கில் கொண்டு அறிவுத் திறனை அளந்து பார்க்கவேண்டும் என்பது மற்றொன்று. ஆக, இப்படி இரண்டுவிதக் கருத்துக்கள் கூறப்படுகின்றன. இரண்டையும் சீர்தூக்கிப் பார்த்து, எதை ஏற்றுக்கொண்டாலும், அதிலும் ஒரு தவறு ஏற்படுகிறது. ஆண்டு முழுதும் இருக்கிற அறிவுத் திறன், ஆற்றல் திறன் அடிப்படையில் மாணவர்களைக் கணக்கிடுவதென்றால், அந்த மாணவனுக்கும் ஆசிரியருக்கும் இருக்கும் அன்புத் தொடர்பையும், உறவையும் பொருத்து, அவன் வெற்றி பெறுவதும், வெற்றி பெறாமல் போவதும் அமையும். இறுதியில் வைப்பது என்றால், நன்றாகவே படித்துக் கொண்டு வருகின்ற மாணவன், பரீட்சைக்கு ஒரு வாரத்திற்கு முன் டைபாய்டு ஜுரத்தில் அடிபட்டு, அந்த நிலையில் அவன் பரீட்சை எழுதி, 15, 20 மார்க்குகள்தான் வாங்கினான் என்ற நிலைமை ஏற்படக்கூடும். அதை வைத்துக் கொண்டு, அவனுடைய அறிவாற்றல் முழுவதையும் கணக்கிட முடியாமல் இருக்கும். கோதாரி கமிஷன் இதுபற்றி ஆராய்ந்து, 'இன்டர்னல் அசெஸ்மெண்ட்' என்று சொல்லப்படுகிற, ஆண்டு முழுதும் இருக்கும் திறமையை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று யோசனை கூறியிருக்கிறது. அதை எஜுகேஷன் கன்சல்டேடிவ் கமிட்டியில் வைத்து ஆராய்ந்து இந்த மாநிலத்திற்கு எப்படிப்பட்ட முறையைப் படிப்படியாகக் கொள்ளலாம் என்பதுபற்றி இந்த அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது. தக்க முடிவு அந்த வகையில் காணலாம்.

திரு. ஆலடி அருணா : மாணவர்களின் கட்டுப்பாட்டையும் ஒழுங்கையும் வளர்க்கும் வகையில், ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு மதிப்பெண்களை இறுதி ஆண்டுத் தேர்வில் இணைக்கும் வகையில் அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட யோசனை இப்பொழுது இல்லை. நான் முதலில் கூறியபடி, ஆங்காங்கு இருக்கும் ஆசிரியர் பண்பையும், அவர்களுடைய தன்மையையும் பொருத்து இது அமையும். நன்றாகப்

படிக்கக்கூடிய மாணவனையும் நிறுத்தவேண்டும் என்று ஓர் ஆசிரியர் நினைத்துவிட்டால், நிறுத்திவிடலாம். ஒரு மாணவனைத் தூக்கிவிட வேண்டும் என்றாலும், அந்த அளவுக்கு மார்க் கொடுத்து தூக்கிவிடக் கூடிய நிலை ஏற்படும். ஆகவே, இதுபற்றி ஆராய்ந்துதான், நீடித்து இருக்கும் தக்கதொரு முடிவை நாம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : தேர்வு பெறுவதற்கு, முழுக்க முழுக்க பரீட்சை எழுதுவதை மாத்திரம் அடிப்படையாகக் கொண்டிராமல், 50 சதவிகிதம் மதிப்பெண்கள் மாத்திரம் பரீட்சைக்கு என்று ஒதுக்கிவிட்டு, பாக்கி 50 சதவிகிதம் மதிப்பெண்கள் மாணவர்கள் நடத்தை, வகுப்பில் அவர்கள் காட்டும் நீட்சண்யம், ஆகியவைகளுக்கு ஒதுக்கக்கூடிய திட்டம் ஏதாவது அரசின் பரிசிலனையில் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட ஒரு வினாவுக்குப் பதிலளித்திருக்கிறார்களே.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதைத்தான் நான் முதலில் சொன்னேன். அந்த வகையில் சிந்தித்துப் பார்த்து தக்க முடிவு எடுக்கலாம் என்பது பற்றி யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்க நினைத்ததை நண்பர்கள் கேட்டுவிட்டதால் நான் கேட்கவில்லை.

திரு. டி. மார்டின் : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர், சார். தமிழகத்தில் உள்ள ஊட்டியில் இருக்கக்கூடிய கலைக் கல்லூரியில் இந்த வருஷம், முதல் வருஷ பி.ஏ. வகுப்பில் பரீட்சை இல்லாமல் மாணவர்கள் பாஸ் செய்திருப்பதாகவும் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் கேட்பது இந்தக் கேள்வியில் வராது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : If the supervision system is introduced in the schools, it will reduce the boredom and monotony of examinations and the boys will be able to do better in the examinations and their worry will be reduced and so will the Hon. Minister consult education experts on the introduction of supervisory system in the schools?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலில் கூறினேன். அதுபற்றித்தான் ஆராய்ந்து கொண்டு இருக்கிறோம். அதுபற்றி ஆராய்ந்து, வல்லுநர்களைக் கலந்துகொண்டு, கல்வி ஆலோசனைக் குழுவிலும், கலந்துரைக் குழுவிலும் வைத்து, அதுபற்றி தக்க முடிவு எடுத்து, அடுத்த ஆண்டு, அதற்கு அடுத்த ஆண்டு, தொடர்ந்து நடைமுறைப்படுத்திப் பார்க்கலாம் என்ற எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது.

1968 மார்ச் 27]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்தத் தேர்வைப் பொறுத்தவரையில், சில பாடங்களில் விடைகள் அடங்கிய புத்தகங்களை வைத்துக் கொண்டுகூட தேர்வு எழுதி, நம்முடைய மாணவர்கள தவறி விடுகிறார்கள் என்ற தவறான கருத்து இருக்கிறது. ஆனால், உண்மையிலேயே தேர்வுகளை எழுதும் நேரத்தில், அவர்களுக்குக் குறிப்புப் புத்தகங்கள்தான் தரப்படுகின்றன என்பதை அரசு விளக்கி, பொது மக்களிடையே இருக்கும் தவறான எண்ணத்தை மாற்றுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தேர்வு எழுதுகிறவர்களுக்குக் குறிப்புப் புத்தகங்களோ, புத்தகங் களோ தருவதில்லை. விடைத்தாள்கள்தான தரப்படுகின்றன. அதிலே பெயரைக்கூட எழுதககூடாது, நம்பர் மட்டும்தான் போடவேண்டும் என்ற விதிமுறை இருக்கிறது. புத்தகங்கள், குறிப்புகள் எதுவும் தருவதில்லை.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : இந்த எஸ். எஸ். எல்.சி. பரீட்சை யில் ஒரு நாளில் இரண்டு பாடங்களுக்கு பரீட்சை வைக்கிறார்கள். காலை ஒரு நேரம், மாலை ஒரு நேரம் என்று வைக்கிறார்கள். அது மிகவும் கடினமாக இருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு நாளைக்கு ஒரு பரீட்சை என்று வைப்பதற்கு அரசு யோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பல ஆண்டுகளாக இந்த முறை தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது. மேலும் சென்டர்களை குறிப்பிட்ட இடங்களில் அமைத்து விட்ட காரணத்தினால் வெளி ஊர் மாணவர்கள் நாலைந்து தினங்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட ஊரில் தங்கி இரண்டு வேளைகள் பரீட்சை எழுத வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு பரீட்சை என்றால் எட்டு, ஒன்பது நாட்கள் இருக்க வேண்டி யிருக்கும். அதுபற்றிக்கூட ஆராயலாம். ஆனால் இந்த ஆண்டு அதிகமாக கடினமாகயிராது. 4, 5 தேதிகளில் தேர்வு நடை பெறுகிறது. 6, 7, 8 விடுமுறை நாட்கள். 9-ம் தேதி தேர்வு இருக்கிறது. 10-ம் தேதி விடுமுறை. 11-ம் தேதி தேர்வு எழுதுகிறார்கள். பின்னர் விடுமுறை வருகிறது. இந்த ஆண்டு நெருக்கடியிருக்காது. இதுபற்றி ஆராய்ந்து தேவையானால் தக்க முடிவு எடுக்கலாம்.

திரு. கே. விநயகம் : இந்தக் கல்வித்துறையில் அப்போதைக்கப் போது நிபுணர்கள் கூறுகின்ற யோசனைகளையெல்லாம் கையாண்டு அதே நேரத்தில் அப்போதைக்கப்போது புதிய புதிய கல்வி அமைச்சர்கள் எல்லாம் வந்து அவர்கள் கூறுகிற யோசனைகளை எல்லாம் அதில் புகுத்தி புதிய முறை, புதிய முறை என்றெல்லாம் சொல்லி புதிய முறைகளை எல்லாம் உள்ளே போட்டு இப்படியெல் லாம் செய்து, இருபது ஆண்டுகளுக்கு முன்பிருந்த கல்வித்திறன் இப்போது ரொம்பக் கீழே போய்விட்டது என்ற எண்ணம் மக்க ளிடம் பரவலாக இருந்துவருகிறது. ஆகவே இந்த அரசாங்கம் இனியாவது இதில் தலையிடாமல் இதே முறையை ஐந்து வருடங்

களுக்கு வைத்து இது பயன் தருகிறதா இல்லையா என்று பார்ப்பதற்கு உறுதியோடு நிற்பதற்கு சர்க்கார் ஒரு வாக்குறுதி தருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலையீடு கூடாது என்பதுதான் இந்த அரசின் நோக்கம். நான் சென்ற ஒரு வருட காலமாக இதுபற்றி பலவிடங்களில் தெளிவாகச் சொல்லி வந்திருக்கிறேன். ஆனால் இந்த மன்றமும், மற்றவர்களும் இந்த நாட்டின் கல்வி எப்படியிருக்கவேண்டும் என்று பொதுப்படையாக எடுத்துச் சொல்ல, மொழி எப்படியிருக்க வேண்டும், பாடங்கள் எப்படியிருக்க வேண்டும், எப்படி அறிவைப் பெற வேண்டும் என்ற ஆவலைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதற்கான வழிவகைகள் என்ன, சிலபஸ் என்ன, முறைகள் என்ன என்று வகுக்கவேண்டிய முழுப் பொறுப்பும் பல்கலைக் கழகம், வல்லுநர்கள் இவர்களிடம் இருக்கிறது. என் விருப்பம் எப்படி இருந்தாலும் நானாக நுழைக்காமல் கல்வி வல்லுநர்கள் யோசனையையும், மற்றவர்கள் யோசனைகளையும், இந்த மன்றத்தில் கூறப்படும் கருத்துக்களையும் தெரிவிக்கிறோம். பொதுவாக பரீட்சை எப்படி எப்படி இருக்கலாம் என்பதுபற்றி பல கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்படுகின்றன. இதன் அடிப்படையில் இக்கருத்துக்களை வல்லுநர்களிடம் தெரிவித்து, இதற்கு வழிவகைகள் என்ன என்று கூறுங்கள். தமிழ் பாடமொழியாக இருக்க வேண்டுமென்று கூறுகிறார்கள். இதற்கு என்ன செய்யலாம், எப்படிச் செய்யலாம் என்று வல்லுநர்களைக் கேட்டு செய்கிற நிலைதான் இருக்கிறது. இப்படிச் சொல்லிக் கொடுங்கள், அல்லது பாடப் புத்தகங்கள் இப்படி இருக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்ல நமக்கு உரிமை இல்லை. என்ன செய்யலாம் என்று யோசனை சொல்ல நமக்கு உரிமையுண்டு. எப்படியிருக்க வேண்டும் என்பது வல்லுநர்கள் பார்த்து அந்த முறையில் நடந்து வருகிறது. அந்த முறைதான் மேற்கொள்ளப்படுகிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : நம் மதிப்பிற்குரிய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருந்தபோது, அந்த நாளிலிருந்து இந்த நாள் வரை வருடா வருடம் கேள்வித் தாள்கள் வெளியாகிறது. அதைப் பார்த்து பரீட்சை எழுதுகிறார்கள் என்று புகார்கள் வந்து கொண்டேயிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இங்கிலீஷில் ஐந்து நிமிடங்களுக்கு மேல் கேள்வி கேட்கிறார்கள். அதை அனுமதிக்கிறீர்கள். ஆனால் தமிழில் கேட்கும்போது இப்படிச் சொல்கிறீர்கள். தமிழ் பிடிக்கவில்லை போல் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படியொன்றும் இல்லை.

1968 மார்ச் 27]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அதை உத்தேசித்து இதை மீண்டும் புனர்பரிசீலனை செய்ய உத்தேசமுண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்தக் குறைபாடுகள் எல்லாம் ஏற்படாமல் என்ன செய்யலாம் என்பது பற்றி சில பல முறைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன அந்த முறைகள் என்ன என்று சொல்வது அவ்வளவு உசிதமாக இருக்காது.

திரு. டி. மார்டின் : அமைச்சர் அவர்கள் பதிலிலிருந்து புத்தகத்தை வைத்து பரீட்சை எழுதுவது, அல்லது புத்தகம் இல்லாமல் பட்சை எழுதுவது என்பது ஒரு பக்கமிருந்தாலும் இப்போதுள்ள பரபரப்பான சூழ்நிலையில் இந்தப் பரீட்சையை தள்ளிப்போடும் உத்தேசம் ஏதாவது உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தப் பரீட்சையைப் பொறுத்தவரையில் முடிவு செய்ய வேண்டியது பல்கலைக் கழகமும், அந்தந்த கல்லூரி முதல்வர்களையும் பொறுத்து அமைந்த ஒன்றாகும். கால் பரீட்சை, அரைப் பரிட்சை, இறுதிப் பரிட்சை என்பது முதல்வர்களும், பப்ளிக் எக்ஸாமினேஷன் பல்கலைக் கழகமும் முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அரசாங்கம் தலையிட்டு எதையும் செய்வதற்கில்லை. யோசனை சொல்லலாம். ஆனால் இப்போது யோசனை சொல்வதற்கில்லை. பல்கலைக் கழகமும், கல்லூரி முதல்வர்களும் தக்க முறைகளை ஆங்காங்கு மேற்கொள்வார்கள்.

உயர்தொடக்கப் பள்ளிகளில் கைத்தொழில் கல்வி

* 339-இ வினா.—**திரு. பெ. மலைச்சாமி :** மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உயர் தொடக்கப்பள்ளிகளில் பயிற்றுவிக்கும் கைத்தொழில் கல்வி முறையினைக் கைவிடுவதற்குரிய திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இந்த வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தமிழகத்தில் உள்ள எவ்வளவு பள்ளிக் கூடங்களில் இத்தகைய கைத்தொழில் கல்வி கற்பிக்கப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : எவ்வளவு பள்ளிகளில் என்பது பற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை. பொதுவாக பெரும்பாலான பள்ளிகளில் இந்தக் கைத்தொழில் பிரிவு இருக்கிறது. 1, 2. 3-ல் ஏழு பீரியடுகள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 4-ல் வாரத்திற்கு நான்கு பீரியடுகள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 5-ல் நான்கு, 6-ல் நான்கு, 7-ல் நான்கு, 8-ல் நான்கு என்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பல இடங்களில் அந்தந்த இடத்திற்குத் தகுந்தாற்போல் பலவகையான பிரிவுகள் வைத்திருக்கிறார்கள்; சில விடங்களில் சில பிரிவுகள் மட்டும் வைத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த பார்ட் டைம் க்ராஃப்ட் டீச்சர்சை முழு நேர ஊழியர்களாக அமர்த்த அரசுக்கு உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கைத்தொழில் கற்பிக்கும் ஆசிரியர்களை முழு நேர ஊழியர்களாக ஆக்க வேண்டுமென்ற விண்ணப்பத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களை முழுநேர ஊழியர்களாக ஆக்கவேண்டுமென்றால் அதற்கேற்றபடி பாடதிட்டங்கள், மற்ற முறைகள் எல்லாம் வகுக்கப்பட வேண்டும். அப்படி அவர்களை முழுநேர ஊழியர்களாக ஆக்க வேண்டுமென்றால் பல சீர்திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். கைத்தொழில் பயிற்சியின் முழுப் பலனையும் பெறவேண்டுமென்றால் பல மாற்றங்களைச் செய்ய வேண்டியிருக்கும். கைத்தொழில் ஆசிரியர்களைக் கூப்பிட்டு வைத்துக் கேட்டு தக்க முடிவுகள் எடுக்கலாம் என்று கருதிக் கொண்டிருக்கிறது. அவர்களை முழுநேர ஊழியர்களாக ஆக்கவேண்டுமென்று அவர்கள் விண்ணப்பித்திருக்கிறார்கள். இன்னும் அதுபற்றி முடிவு செய்யவில்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : கைத்தொழில் கல்வி முறையில் என்னென்ன மாதிரியான கல்வி போதிக்கப்படுகிறது? ஒவ்வொரு ஆண்டும் அந்தப் போதனையின் பலன் மதிப்பிடப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பொதுவாக தச்சுத் தொழில், பாய் முடைதல், கார்டனிங், போன்ற பல்வேறு தொழில்கள் அதில் வருகின்றன. அதுபற்றி ஆராய்ந்தவர்களும், மற்றவர்களும் கொடுத்திருக்கும் ரிப்போர்ட்களில் இருந்து கைத்தொழில் பயிற்சி அளிப்பதன் அடிப்படை நோக்கம் நிறைவேற்றப் படாத முறையில்தான் இருக்கிறது என்று அறிகிறோம். ஆகவே அது முழு அளவில் நிறைவேற, முழு அளவில் பயன்பட என்ன செய்யலாம் என்பதுபற்றி யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். தையல், இசை, பெயிண்டிங், ட்ராயிங் போன்றவைகளை சில பள்ளிகளில் வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கென்று ஒன்றிரண்டு பீரியடுகள் ஒதுக்கப்பட்டு, ஒன்றிரண்டு பிரியடுகளை க்ராப்ட்ஸ்க்கு ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். தொழில் பயிற்சி பெறுவது அவர்கள் அன்றாட வாழ்க்கைக்கு பயன்படும் அளவில் அது பற்றிய அறிவு ஏற்படும் அளவில் எந்த வகையில் மாற்றலாம் என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. ஜெ. பெள்ளி கௌடர் : கைத்தொழில் கல்வி பயிற்றுவிக்கும் பள்ளிகள் நம் மாநிலத்தில் எவ்வளவு மொத்தத்தில் இருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக்கேள்வி வேண்டும்.

திரு. கே. போஜன் : இப்போது உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் சொல்லிக் கொடுக்கப்படும் கைத்தொழில் பயிற்சி மாணவர்களுக்கு

1968 மார்ச் 27]

பிற்காலத்தில் உபயோகமாக இருக்கும் என்பதால் எல்லாத் தொடக்கப் பள்ளிகளிலும் இதை விரிவுபடுத்தும் உத்தேசமுண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பெரும்பாலான பள்ளிகளில் இருக்கின்றன. இருக்கிற பள்ளிகளில், இருக்கிற முறை திருப்திகரமாக இல்லை. அதை பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்களும் சொல்கிறார்கள். இந்த கைத்தொழில் போதிப்பதில் ஈடுபட்டிருக்கும் ஆசிரியர்களும், எங்கள் நோக்கம் நிறைவேற்றப்படும் முறையில் இது இல்லை, முழுநேரமாக்குவதினால்தான் பயன்பட முடியும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இதுபற்றி ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆராய்ந்த பிறகு தக்க முடிவுகள் எடுக்கலாம்.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளிலும் அதற்கு மேல்படிப்பிலும் தேர்வு அடைந்தவர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கும்போது கைத்தொழில் கல்வி முறையை இன்னும் எல்லாப் பள்ளிகளிலும் அதிகரிக்கும் எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதனால் நல்ல பலன் ஏற்படும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் எல்லாப் பள்ளிகளிலும் விரிவுபடுத்துவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை எடுக்கலாம். இதைக் கற்பது வேலை வாங்கித் தருவதற்காக அல்ல. நான்கு பீரியடுகளில் இரண்டு பீரியடுகள் பெயிண்டிங், டிராயிங் என்று போய்விடுகிறது. எட்டாவது வகுப்பு படித்துவிட்டு ஜூனியர் டெக்னிக்கல் ஸ்கூலில் சேரலாம். அதற்கு மேல் பாலிடெக்னிக்கிற்கு போகலாம். பின்னர் பீ.எஸ்ஸி.-க்கு போக வாய்ப்பிருக்கிறது. டிப்ளமா கோர்ஸ்க்கு போகலாம், என்ஜினியரிங் கோர்ஸ்க்கு போகலாம். கருவிகளைப் பிடித்து தொழில் செய்ய வேண்டுமென்ற மனப்பான்மை ஏற்பட, கைத்தொழிலில் ஈடுபட வேண்டுமென்ற மனப்பான்மை ஏற்படுகிற அளவில்தான் அந்தப் பயிற்சி இருக்கிறது. ஒரு தொழிலில் ஈடுபடுகிற அளவிற்கு, ஒரு தொழிலை உருவாக்கக்சகூடிய அளவிற்கு திறனை இதிலிருந்து பெற்றுவிட முடியாது.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : சார், இந்த விஞ்ஞான யுகத்தில் இளம் மாணவர்கள் உள்ளங்களில் புதுமை எண்ணங்கள் வரவேண்டும். புரட்சிகரமான எண்ணங்கள் வரவேண்டும். ஆனால் இன்று நம் நாட்டில், விஞ்ஞான வளர்ச்சியில் தேய்ந்துபோன தொழிலாக இருக்கிற கைத்தறித் தொழில், பாய்முடைதல், தச்சுத்தொழில் இவை போன்றவற்றால் இளைஞர்கள் உள்ளத்தில் அந்தத் தொழில்களில் ஆர்வத்தை உண்டாக்க வேண்டுமா ? அது எதிர்காலத்தில் நம்முடைய மாணவர்களின் உள்ளத்தில் விஞ்ஞான மனப்பான்மையை ஏற்படுத்துமா ? இன்றைய முறை அதைத் தடுக்காதா ?

முற்ப 9-3

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலில் கூறியபடி தொழில் செய்ய வேண்டும், கை கால்களைப் பயன்படுத்தி உடல் உழைப்பு ஏற்பட வேண்டும் என்ற ஊக்கத்தைத் தருவதற்காகத்தான், இந்தக் கைத்தொழில் பயிற்சி வைக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, பாய் முடைகிறவர்கள் எதிர்காலத்தில் பாய் முடையப் போவார்கள் என்றோ, தச்சு வேலை செய்கிறவர்கள் எதிர்காலத்தில் தச்சு வேலை செய்யப் போவார்கள் என்றோ, எண்ணம் இல்லை. எளிமையாக கைகூடி வருகிற அளவில் செய்யப்படுகிற தொழிலாக இருக்கிறது. நவீன காலத்தில் ஃபிட்டர்கள் மெகானிக்ஸ் போன்றவர்கள் வேண்டுமெனில் லேத் மெஷின்ஸ் வைக்கவேண்டும், அதைச் சொல்லிக் கொடுக்க 250 ரூபாயில் ஒரு ஆசிரியரைப் போடவேண்டும். இரண்டு மெஷின்கள் வைக்க வேண்டும். உறுப்பினர்கள் கருதுகிறபடி விஞ்ஞான அறிவு முழுவதும் இந்தப் பருவத்தில் சொல்லிக் கொடுக்க வேண்டும் என்றால் அது எளிதில் வராது. அதற்காகத்தான், பிறகு கைத்தொழில்கள் பயில்வதற்காக பாலிடெக்னிக், ஐ.ஐ.டி. போன்றவற்றைப் பற்றிக் கொள்ளவும், தொழில் செய்யவேண்டும் என்ற ஊக்கத்தை தருவதற்கான விதத்தில் இந்தக் கல்வி முறை போதிக்கப்படுகிறது.

திரு. என். வரதராஜன் : கைத்தொழில் கல்வியை கைவிடவில்லை என்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். திண்டுக்கல்லில் மரியம்மைப் பள்ளிக்கூடத்தில் டெக்ஸ்டைல் பிரிவை எடுத்துவிட வேண்டும் என்று மாவட்ட கல்வி அதிகாரி உத்திரவிட்டிருக்கிறார்களே, அது மறுபரிசீலனை செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இது ஒரு குறிப்பிட்ட பள்ளியில் ஏற்பட்ட நிகழ்ச்சி. என்ன அடிப்படையில் நடைபெற்றது என்று தெரியவில்லை. அதுபற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால், விவரம் அறிந்து கூறலாம்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, is it a fact that this Government has no faith in Basic Education and if so, will the Government scrap the entire system of craft-centred education in the primary stages and does the Government think that this money spent on fantastic methods and faddist theory is a criminal waste which could profitably be made a saving to the Government ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்த ஆதாரக் கல்வி முறையைப் புகுத்தியவர்களே அதன் நடைமுறையைப் பார்த்துவிட்டு அது வெற்றி தரவில்லை என்ற முடிவுக்கு வந்துவிட்டார்கள். ஆதாரக் கல்வி முறையை ஆராய்ந்த கோத்தாரிக் குழு அறிக்கையில் ஆதாரக் கல்வி என்பது, இன்று நாட்டில் வளர்ந்து வருகிற மனப்பான்மைக்கு, உலக வளர்ச்சியோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிறபோது பொருந்தி வரவில்லை என்று கூறி இருக்கிறது. ஆதாரக் கல்வியின் முக்கிய நோக்கத்தை மற்ற பொதுக் கல்வி முறையோடு சேர்த்து அமால்கமேட் செய்யலாம். இதற்கு என்று தனிப்பயிற்சி வேண்டாமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த அரசுக்கும் நம்பிக்கை இல்லை. நல்ல

1968 மார்ச் 27]

வருமானம், வசதிகளை மற்றவர்கள் தருவார்களானால், எந்த முறையாக இருந்தாலும் அதை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம். நம் மாநிலத்தில் ஒரு குழுவினர் அதுபற்றி ஆராய்ந்து அதனால் எதிர்பார்க்கப்பட்ட பலன் ஏற்படவில்லை, சூழ்நிலை அதற்கேற்ப இல்லை, மக்கள் விருப்பம் அதற்கேற்ப இல்லை, ஆகவே அதில் நாம் வெற்றிபெற முடியவில்லை என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அதன் கருத்தை சாதாரண பொதுக் கல்வித்துறையில் புகுத்தலாம். ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்று கருத்துந் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையில் சிலபல முறைகள் பொதுக் கல்வியோடு இணைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. பெ. மலைச்சாமி: தற்போது வேலை இழந்திருக்கிற இந்தி ஆசிரியர்களுக்கு கைத்தொழில் பயிற்சி தந்து அவர்களை கைத்தொழில் ஆசிரியர்கள் ஆக நியமிக்கிற எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அவரவர்கள் விருப்பத்திற்கேற்ப, அவரவர்களுக்கு இருக்கிற ஆற்றலுக்கேற்ப, எதில் எதில் ஈர்த்துக் கொள்ளலாமோ, அதில் ஈர்த்துக் கொள்ளலாம். கைத்தொழில் பயிற்சி பெற்றிருந்து அதைச் செய்ய முன்வந்தால் அவர்களுக்கு அந்த வாய்ப்பு தரலாம்.

வால்பாறையில் பெண்களுக்கு உயர்நிலைப்பள்ளி

* 339-உ. வினா.—**திரு. இ. ராமசாமி:** மாண்புமிகு கல்வி தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

வால்பாறை அரசினர் உயர்தரப்பள்ளியில் சுமார் 2,000-க்கும் அதிகமான மாணவ மாணவிகள் படித்து வருவதால், அங்கு பெண்களுக்கு தனியாக ஒரு உயர்தரப் பள்ளி நடத்த அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: இல்லை.

திரு. இ. ராமசாமி: வால்பாறை அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளியில் 2000-த்துக்கு அதிகமான மாணவ மாணவிகள் ஒன்றாகப் படிப்பதால் கல்வியில் தரக் குறைவும் ஒழுக்கக் கேடும் ஏற்படுவதற்கு ஏதுவாக இருப்பதால், பெண்களுக்கென தனியாக ஒரு உயர்தரப்பள்ளி ஆரம்பிக்க அரசு இனிமேலாவது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: வால்பாறைப் பகுதியில் சேக்ரட் ஹார்ட் கர்ல்ஸ் ஹைஸ்கூல் இருந்து வருகிறது. அதில் 203 பெண்கள் பயின்று வருகிறார்கள். அரசினர் கழகப் பள்ளியில் 590 பெண்கள் பயின்று வருகிறார்கள். ஆகவே அங்கு ஒரு பெண்கள் பள்ளி வைக்கவேண்டும் என்று விண்ணப்பம் எதுவும் அந்தப் பகுதியில் இருந்து அரசினருக்கு வரவில்லை. ஒரு

பெண்கள் பள்ளி வைப்பதற்கான அடிப்படைத் தேவைகளை நிறைவேற்றும் அளவுக்கு கட்டிட வசதி, இட வசதி மற்றவைகள் எல்லாம் தேடித்தருகிற முயற்சியில் உறுப்பினர் அவர்கள் ஈடுபட்டு நிபந்தனைகளை எல்லாம் நிறைவேற்றித்தர முன் வருவார்களானால், ஒரு பெண்கள் உயர்நிலைப்பள்ளி வைப்பதுபற்றி யோசிக்கலாம். ஆண்கள் பள்ளியில் 590 பெண்கள் பயின்று வருகிறார்கள். இன்னொரு பெண்கள் பள்ளியில் 203 பெண்கள் பயின்று வருகிறார்கள். அதில் வேண்டுமானால் போகலாம். இனி ஒரு பள்ளி ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்றால், அடிப்படை நிபந்தனைகளை நிறைவேற்ற முன்வந்தால் அதைப்பற்றி யோசிக்கலாம்.

New Ration Cards for residents in Coimbatore

* 340 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state whether the City Rationing Officer, Coimbatore city is making arrangements to distribute new ration cards to the residents of Coimbatore city?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: கோயம்புத்தூர் நகர வாசிகளுக்கு புதிய உணவுப் பங்கீட்டுக் கார்டுகள் வழங்கப்பட்டு விட்டன.

THIRU K. VINAYAKAM: May I know the number of cards distributed and how does it compare with the number that is existing in the City of Madras?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: கோவைக்கும் அதற்கும் பொருத்தம் பார்ப்பது சரியல்ல. கோவையில் ஏறக்குறைய 9 லட்சம் மக்களுக்கு மேல் ரேஷன் கார்டு முறையின் கீழ் வருகிறார்கள். இப்போது ஏறக்குறைய ஒரு லட்சம் அறுபதினாயிரம் புதுக் கார்டுகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. சென்னை நகரம் பற்றிய தகவல் தற்சமயம் என்னிடம் இல்லை. ஆனால் சென்னை நகரத்தில் ஏறக்குறைய முப்பது இலட்சம் மக்கள் இந்த உணவுப் பங்கீட்டு முறையில் அனுகூலத்தைப் பெறுகிறார்கள்.

DR. H. V. HANDE: What is the off take of rice per month in Coimbatore city, are the residents in the suburbs of Coimbatore also included in the figure that the Hon. Minister gave, what is the quantity of ration allowed and is there any representation from the people that they want more rice?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பொதுவாக ஏறக்குறைய 4 ஆயிரம் டன் அளவில் கோவைக்கு ரேஷன் கார்டு முறையில் வருகிறது. 1400 கிராம் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்திய சர்க்கார் அவ்வளவுதான் கொடுக்கவேண்டும் என்று உத்திரவு போட்டிருக்கிறார்கள், இந்தியா முழுவதும் கன்ஸ்யூம் செய்ய வேண்டுமென்று. 400 கிராம் கோதுமை கொடுத்தால் சரியாகிவிடும். சில வேளைகளில் வருகிறது. சில வேளைகளில் வருவதில்லை.

1968 மார்ச் 27]

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : கோவை நகரில் ரேஷன பற்றாக்குறை இருக்கும்போது ஒரு படி அரிசி வேண்டுமானால், பஸ் ஏறி வெளியே சென்று வாங்கி வரவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இந்நிலை எப்போது மாறும் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஏன் அந்த நிலை வந்தது என்பது என்னைவிட அங்கத்தினர் அவர்களுக்குப் புரியும். கோவை நகரத்தில் நாம் சட்டபூர்வமான ரேஷன் வைத்திருக்கிறோம். சட்டபூர்வமான ரேஷன் வைத்திருக்கிறோம் என்றால், வெளிச் சந்தையில் யாரும் விற்கக்கூடாது. அவர்களுக்கு உணவு தானியம் கொடுக்கிற பொறுப்பை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதுதான் அதன் பொருள். கோவை நகரில் ஏராளமான அரிசி ஆலைகள் உண்டு. அங்கிருந்து கள்ளக் கடத்தல் மூலம் வெளி மாநிலங்களுக்குப் போவதாக ஆதாரங்கள் இருந்ததால் இந்தத் தடை உத்திரவு விதிக்கப்பட்டது. எல்லோரும் கள்ளக் கடத்தலில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை. அங்கத்தினர் ஏன் தடையுத்திரவு போட வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். அங்கத்தினர்களைப் போன்றவர்கள் ப்ளாக் லிஸ்ட்-ல் உள்ளவர்களைக் கண்டுபிடித்துக் கொடுக்க முயற்சிக்கிறோம் என்று உத்திரவாதம் அளித்தால், கோவை நகரத்திற்கு உள்ளேயே அரிசி நடமாட்ட உத்திரவைத் தளர்த்துவதற்கான யோசனைகளைப் பரிசிலனை செய்யலாம் என்று நான் அங்கத்தினர் அவர்களிடம் சொன்னேன். மற்றவர்களிடமும் சொன்னேன். இதுவரையில் அதற்கான எந்தவித முயற்சியும் எடுக்காத அளவில் அவர்களை எல்லாம் ஒரு கட்டுப்பாட்டுக்கு உள்ளே கொண்டுவர இயலாத நிலையில் அரசாங்க கருத்தை அங்கத்தினர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : கோவை நகரத்திலே ரேஷன் அளவில் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் அதே நேரத்தில் அதைத் தொடர்ந்த பகுதிகளிலுள்ள தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்குக் குடும்பக் கார்டு சிஸ்டத்தின் மூலம் ரேஷன் போடுகிறார்கள். எனவே அவர்களுக்கும் கட்டாய ரேஷன் அளவுக்கு அவர்களது அளவை உயர்த்திக் கொடுக்க சர்க்கார் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இரண்டு மாதிரி இருக்கிறது. இரண்டுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. இந்தச் சிக்கல் ஏற்படுவது இயற்கை. கோயம்புத்தூரைச் சுற்றியுள்ள பிராந்தியங்களில் தொழில் பிராந்தியங்கள் இருக்கின்றன. சிங்காநல்லூர் பகுதி, பேரூர் முனிஸிபாலிடி, பேரூர் பஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதிகளில் சுமார் 10 இலட்சம் மக்கள் ரேஷன் முறையில் வருகிறார்கள். இந்த இடத்திற்குள்ளேயே இருக்கும் தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்குத் தொழிற்சாலைகளிலேயே கார்டு மூலம் முழு ரேஷன் கிடைக்கிறது. ஆனால் வெளியிலே உள்ள அவர்களுக்கு மட்டும் கொடுத்தால்

[1968 மார்ச் 27

மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களேகூட, "வெளியிலே பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்களுக்கு மட்டும் இவ்வளவு ரேஷன் கொடுக்கிறீர்கள், மற்றவர்களுக்கு மட்டும் ஏன் குறைவாக இருக்கிறது" என்று இப்படியெல்லாம் கேட்கக்கூடிய கேள்விகள் எழும். இருந்தாலும் நாம் கொடுத்தாக வேண்டிய பிரச்சினையிருந்தால், சாதகமாக யோசிக்க கலெக்டரவர்கள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : பாயின்ட் ஆஃப் பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன் சார், வெளியே போவதைத் தடுக்க நீங்கள் துணைபுரிந்தால் அதை நிறுத்தி விடலாம் என்று . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன் என்றால், உங்களைப் பற்றியிருந்தால் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : அமைச்சரவர்களுக்கு ஒரு விளக்கம் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் வேறு கேள்வியாக வேண்டுமானால் கேளுங்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : கேள்வியாகக் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களைக் கூப்பிடும் போது கேளுங்கள்.

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவரவர்களே, சில கிராமங்களில் விளைவு பற்றாக்குறையாக இருப்பதால், அங்கு பஞ்ச நிலைமையாக இருக்கிறது. கோயம்புத்தூர் நகரத்திலுள்ளதைப் போல பற்றாக் குறையாக இருக்கும் கிராமங்களுக்கு, கிழ்ப்பளூர் போன்ற இடங்களுக்கு நெல்லாகக் கொடுத்தாலும் சரி, வேறு தானியமாகக் கொடுத்தாலும் சரி, அவ்வாறு உணவுப் பொருள்களைக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அந்தந்த ஊர்களுக்குத் தகுந்த மாதிரி முடிவுகள் எடுக்கப்படுகின்றன. 1½ கோடி மக்களுக்கு குடும்பக்கார்டு முறை மூலம் உணவு தானிய விநியோக முறை நடைபெற்று வருகிறது. கோயம்புத்தூருக்கு என்று சில பிரத்தியேக குணங்கள் இருக்கின்றன, சென்னை நகரத்திற்கு என்று சில பிரத்தியேக குணங்கள் இருக்கின்றன, கிராமங்களுக்கு என்று சில பிரத்தியேக குணங்கள் இருக்கின்றன. அதற்குத் தகுந்த மாதிரி முடிவுகள் எடுக்கப்படுகின்றன.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், கோயம்புத்தூரிலே உணவுப் பொருள் நடமாட்டத்திற்குத் தடை உத்தரவு போட வேண்டுமா, இல்லையா என்பது பிரச்சினை அல்ல. அங்கு விற்கும் உணவுப் பொருள்களின் அளவை உயர்த்தினால் வெளியே போவது தானாகவே நின்றுவிடும். எனவே வெளியே விற்காமல் பார்த்துக் கொள்ளும் வகையில் ரேஷனை அதிகப்படுத்த வேண்டும். அதைச் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் இந்தக் கோரிக்கையை நெடுநாளாகச் சொல்லிக் கொண்டே வருகிறார்கள். ஆனால் இவ்வளவுதான் உயர்ந்த பட்சமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்கான வரம்பை இந்திய அரசாங்கம் விதித்திருக்கிறது. இது ஓரளவு போதுமானது என்பது அரசாங்கத்தின் கருத்து. கோதுமை மட்டும் கிடைத்து விட்டால், இதைச் சரிக்கட்டி விடலாம். ஆனால் அவர்கள் சொல்லு வதற்கும் அங்கேயிருக்கும் தடை உத்தரவுக்கும் வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. கள்ளக்கடத்தல், பிளாக் மார்க்கெட் மூலமாகக் கோயம்பத்தூரிலிருந்து கேரளாவிற்குச் செல்வதைத் தடுக்க வேண்டுமென்று தனிப்பட்ட வெளிச் சந்தைக்குப் போகக் கூடாது என்று அமலில் இருக்கிறது.

திரு. எம். கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, கோவை நகரத்தில் கார்டுகளுக்கு வழங்கப்படும் அரிசியைத் தனிப்பட்ட வியாபாரி களிடத்திலே வாங்குவதால், சில நேரங்களில் புகார்கள் வரு கின்றன. அதை மாற்றி அரசாங்க கோடவுன்களில் சேகரித்து வைத்து வழங்கும் திட்டம் உண்டா ? அப்படியிருந்தால் எப்பொழுது அமலுக்கு வரும் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஏற்கெனவேயே பழைய அரசாங்கம் கோயம்புத்தூர் நகரத்திலே சில மொத்த வியாபாரிகளிடத்தில், ஹோல்சேலர்களிடத்தில் வைத்திருந்தது. அவர்களை ரத்து செய்து அரசாங்கமே நேர்முகமாக அந்தப் பொறுப்பையேற்க உத்தரவு ஏற்கெனவே பிறப்பிக்கப்பட்டு அமல் படுத்தப்படுகிறது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : தலைவரவர்களே, இந்த ஆண்டு நெல் கணிசமாக விளைந்திருக்கிறது. கட்டாய ரேஷனை வைத்திருந்த காங்கிரஸ் ஆளும் ஆந்திர மாநிலத்திலே கட்டாய ரேஷனை எடுத்து விட்டார்கள். அதைப் போலவே நமது சென்னை நகரிலும், கோயம்புத்தூரிலும் எடுக்க அமைச்சரவர்கள் உத்தேசிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஆந்திராவின் நிலைமை வேறு, இங்கே நிலைமை வேறு. ஆந்திராவின் விசாகப்பட்டினத் திலும், தலைநகரமான ஹைதராபாத்திலும் ரேஷன் முறை அமலி லிருந்து, அதையேகூட நிர்வாகத்திலே இடைஞ்சல்கள் தோன்று வதையொட்டி, அந்தப் பொறுப்பை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டா மென்ற நிலையிலே அங்கு எடுத்தார்கள். ஆந்திரா மாநில உணவு அமைச்சரவர்களே என்னிடத்திலே கூறினார்கள். எனவே இதை யும், அதையும் பொருத்தம் பார்ப்பது சரியல்ல.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, whereas it is rumoured that in the Coimbatore city many bogus cards have been manufactured and also fictitious names of persons have got into the valid ration cards, have the Government carried out any periodical check-up or inspection of those cards? As the Hon. Chief Minister has stated on one occasion on the floor of the House, even in the city

of Madras there are many bogus cards manufactured and the fictitious names of two or three persons have crept into a person's valid ration card without his knowledge. So, will the Government come forward to check such kind of mistakes and malpractices and then rectify them?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவித்தேன். கோயம்புத்தூர் நகரிலும், சென்னை நகரிலும் பல்லாயிரக்கணக்கான போலி கார்டுகள் இருந்தன. ஒரே வீட்டிலே 4 பேர் இருந்தால் 8 பேர் என்றும், உயிரோடில்லாதவர்கள் எல்லாம் இருப்பவர்கள் போன்றும் இருந்தன. இத்தகைய போலிக் கார்டுகள் களையப்பட்டிருக்கின்றன. அதோடு மீண்டும் சீர்திருத்த முயற்சிகள் தீவிரமாக ஏற்பட்டு, அதற்காகப் புதிதாகப் பணியாளர்கள் கூட நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆசிரியப் பெருமக்களும் ஊர்க்காவல் படையினரும் இதற்குப் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். சென்னை நகரத்தில் பல்லாயிரக்கணக்கான போலிக் கார்டுகள் இதன் மூலம் களையப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கோவை நகரத்திலே புதிய கார்டுகள் எப்பொழுது வழங்கப்பட்டன? இதற்கு முன்பு எவ்வளவு கார்டுகள் கொடுக்கப்பட்டன? புதிதாகக் கார்டுகள் கொடுப்பதன் மூலம் குடும்பங்களின் எண்ணிக்கை அதிகரித்திருக்கிறதா? அல்லது குறைந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இதுபற்றி விவரமான தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. முன்பு 1960-ஆம் வருஷம் எடுக்கப்பட்டது. ஆனால் அதற்கும் இப்பொழுதிருக்கும் நிலைக்கும் சம்பந்தமில்லை. முப்பது இலட்சம் மக்கள் உணவுப் பங்கீட்டு முறையினால் சென்னை நகரத்தில் நன்மை பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : தலைவரவர்களே, கேரளாவிற்குப் போவதைத் தடுக்க நாங்கள் முயற்சியெடுக்காததால், அவ்வாறு அனுமதிக்கப்படவில்லை என்று உணவு அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். ஊரைச்சுற்றி வெளியே வந்து வந்து ஏழை மக்கள் வாங்கிக்கொண்டு போகிறார்கள். "நீங்கள் வெளியே போவதைத் தடுக்க என்ன ஏற்பாடு செய்திருக்கிறீர்கள்" என்று கேட்டார்கள். அங்கு 'செக் போஸ்டுகள்' இருக்கும்பொழுது நாங்கள் போய் பிடிக்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : செக் போஸ்டுகள் இருந்தும் நாங்கள் போட்ட நிபந்தனையைப்பற்றி அங்கத்தினர் அவர்கள் புரிந்துகொள்ளவில்லை. கோயம்புத்தூர் நகர மக்களுக்கு இன்னும் கொஞ்சம் அரிசி வேண்டுமென்ற சௌகரியத்தைக் கெடுப்பதற்காக இந்தத் தடைஉத்திரவு போடப்படவில்லை. கோயம்புத்தூர் நகருக்கு பல பெரிய அரிசி ஆலைகள்

இருக்கின்றன. அந்த பெரிய அரிசி ஆலைகளுக்கும் கேரள மாநில எல்லைக்கும் 42 மைல் தூரம்தான் இருக்கிறது. வெளியிலேயிருக்கிற தாலுக்காக்களிலும், மற்ற இடங்களிலிருந்தும் கோயம்புத்தூரிலிருக்கிற அந்த அரிசி ஆலைகளுக்குக் கள்ளத்தனமாக அரிசி கொண்டு வந்து, அதை ஒரு ப்ளேசாக ஆக்கிக் கொண்டு கள்ளக் கடத்தலுக்கு ஒரு நிறுவனமாகவும் அதை ஒரு தளமாகவும் ஆக்குவதற்குத் தூண்டி விடக்கூடாது. இப்படி, அத்தகைய தடை உத்திரவு போடாமல் இருந்திருந்தால், சோதனை போடாமல் இருந்திருந்தால், சோதனைச் சாவடிகளுக்கும் அதிகாரிகளுக்கும் சிரமமாக இருக்கும். ஆகலால்தான் இந்த தடையுத்திரவு அமலில் இருக்கிறது. நிலைமைகள் சீராகி, இந்த மாதிரி ஏற்படாது என்று தெரிந்தால், உடனே கோயம்புத்தூர் முழுவதுமே இந்த தடை உத்திரவு அகற்றப்படும். கனம் அங்கத்தினர் அவர்களிடத்திலே கூட நான் சொன்னேன். எல்லோரும் தப்பு பண்ணுகிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை. 100 வியாபாரிகள், 4 அரிசி ஆலைக்காரர்கள் அந்தமாதிரி பண்ணுகிறார்கள் என்றால், அந்த 4 அரிசி ஆலைக்காரர்கள் என்று சொன்னதும் அதை அரிசி ஆலைக்காரர்கள் ஒப்பக்கொள்ளுவதில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் போன்ற பொது ஊழியர்களும் அதில் சிரத்தைக் காட்ட முன் வரவில்லை. செக் போஸ்டோடு அதற்குத் துணை புரிகிற ஒரு நடவடிக்கையாகத்தான் நெல், அரிசியை எடுத்துக் கொண்டு போவதற்குத் தடை உக்திரவு கோயம்புத்தூர் நகரத்தைச் சுற்றி போடப்பட்டிருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE: On a point of order. Is it in order on the part of the Minister to request the Member to supply the information? Whenever this Member has supplied information such as for instance in the issue of permits and licences for puffed rice, the view or advice of the Member was completely flouted by the Minister. In spite of that, how can the Minister ask the Member to give information? If the Minister is prepared to take the co-operation of the Member, he is completely prepared to give it.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இந்தச் சபையினுடைய நடைமுறைகளிலே ஏதாவது மாறுபாடு இருந்தால், அதைப் பற்றித்தான் இங்கே பாயிண்ட் அப் ஆர்டர் எழுப்பலாமே தவிர, அமைச்சருடைய போக்கு பற்றியெல்லாம் இங்கே பாயிண்ட் அப் ஆர்டர் எழுப்புவது முறையாகாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: It is perfectly in order. My point of order is whether it is in order for the Hon. Minister to put a poser of this type during question hour. I am very clear about it.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஹாண்டே அவர்கள் விவகாரத்தை முதலிலே புரிந்து கொள்ள வேண்டும். இதிலே உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதுதான் ஆக

வேண்டுமென்றும் இல்லை. நான் அதை விளக்கிவிடுகிறேன் என்று சொல்லக்கூடாது என்றும் இல்லை. அதேமாதிரி உறுப்பினர்கள் இன்று கெட்ட காரியங்கள் செய் என்று சொல்கிறார்கள் என்றால், அதையே அரசு ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்றும் அர்த்தம் இல்லை. இதிலே இருக்கிற விவரங்களும் உறுப்பினர் கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். நல்லது செய்வதற்காகத் தான் இது செய்யப்படுகிறது. கோவையிலே ஏன் அரிசியை விடவில்லை என்பது ஒரு வாதம். அரசாங்கம் காரணத்தை எடுத்துச் சொல்லுகிறது. என்ன காரணத்திற்காக இருக்கிறதோ, அந்தக் காரணம் நிறைவேற்றப்படாமல் இருக்குமானால், அந்த நிலைகளைப்பற்றி பரிசீலிக்கலாம். கோயம்புத்தூர் அரிசி ஆலைக்காரர்களும், வியாபாரிகளும் சேர்ந்து ஒரு கூட்டம் நடத்தினார்கள். அதற்கு கனம் அங்கத்தினர்தான் தலைமை வகித்தார்கள். அவர்களே பேசினார்கள். எல்லோருமாக சேர்ந்து முடிவு செய்யப்பட்டது. அதனுடைய அடிப்படையில் தான் நான் கேட்டேனே தவிர, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் பொறுப்பு உண்டு---நல்ல காரியங்களுக்கும் பொறுப்பு உண்டு, கெட்ட காரியங்களுக்கும் பொறுப்பு உண்டு. கெட்ட காரியங்களை நாங்கள் சொல்ல மாட்டோம் என்று சொல்வது சரியானதல்ல. நான் சொன்னது ஒழுங்கானதுதான், முறையானதுதான். உள்ளே விட்டுவிட்டாலும் அங்கே இந்தமாதிரியான பிளாக் மார்க்கெட் வியாபாரிகள், வியாபார தளங்கள் அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளும். எல்லோரும் இதிலே ஈடுபடுகிறார்கள் என்றும் சொல்ல முடியாது. நான்கு பேர்கள் அந்தமாதிரி இருக்கலாம். அரசாங்கத்திற்குத்தான் சிரமமே தவிர, இந்த மாதிரி பிளாக் மார்க்கெட் லிஸ்டை உங்களுடைய சங்கத்திடம் கேட்டோம். கோயம்புத்தூர் வியாபாரிகளைக் கேட்ட நேரத்தில் இதுவரையிலும் அது வரவில்லை. நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அவர்களிடத்திலே நல்ல செல்வாக்கு உடையவர்கள். அவருக்கு அங்கே நல்ல மரியாதை உண்டு. அவருக்கு அவர்களிடத்திலே அக்கறை உண்டு. இதனால், பொது நன்மையை முன்னிட்டு இந்தக் காரியத்தைச் செய்தால் கோயம்புத்தூர் மக்களுக்கும் நன்மை செய்யலாம். நீங்கள் செய்ய முன் வாருங்கள் என்று சொன்னால் அது ஒழுங்கீனமான காரணத்தால் அல்ல என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்னொன்று. ஏதோ சொன்னால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் . . .

DR. H. V. HANDE : We are prepared to give- ...

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : We are also prepared to substantiate our stand.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எத்தனையோ கெடுதலான விண்ணப்பங்கள் கொடுக்கிறார்கள். எது எது நியாயமானதோ, எது எது சட்டவரம்புக்குக் கட்டுப்பட்டுள்ளதோ, அந்த

விண்ணப்பங்களைத்தான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியும். சட்ட வரம்புக்கு உட்படாத எதைக் கொடுத்தாலும், எந்தக் கட்சிக்காரர்களாக இருந்தாலும், எதிர்க்கட்சிக்காரர்களாக இருந்தாலும், எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், அதை நிறைவேற்றுவதற்கு இந்த அரசாங்கம் மறுத்துத்தான் தீரும்.

(திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். நான் கேட்பதெல்லாம்-டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புகிறார்களா? ஒழுங்குப் பிரச்சினை என்பது என்ன என்று தெளிவாக நம்முடைய விதிகளில் இருக்கிறது :

A point of order shall relate to the interpretation or enforcement of these rules or such Articles of the Constitution as regulate the business of the House and shall raise a question which is within the cognizance of the Speaker.

ஆகவே, அமைச்சர்கள் விளக்கம் கொடுப்பதற்கும், உறுப்பினர்கள் விளக்கம் கொடுப்பதற்கும் இந்த சபையினுடைய நடைமுறையிலே எந்தவிதமான மாறுபாடும் இருப்பதற்கில்லை. ஆகவே, அதுபற்றி ஒழுங்குப் பிரச்சினையை ஆராயாமல் இங்கே எழுப்ப வேண்டாமென்றுதான் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்பும்போது ஆராய்ந்து எழுப்பவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள். ஆகவே, ஆராய்ந்து பார்க்காமல், ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புவதற்கு உரிமை இல்லையா என்ற கேள்வியைக் கேட்கவேண்டாம் எது எதெற்கு எழுப்ப வேண்டுமென்பதை மட்டும் தெரிந்து எழுப்பவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விவசாயப் பொருள்கள்மேல் செஸ் வரி

*** 341 வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

எந்தெந்த விவசாயப் பொருள்களின் மீது செஸ் வரி போடப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ஒழுங்கு முறை வாணிகக் களங்களிலோ அல்லது அதைச் சுற்றியுள்ள குறிப்பிட்ட வாணிக இடங்களிலோ வாங்கப்படும் அல்லது விற்கப்படும் குறிப்பிட்ட விவசாயப் பொருள்களுக்கு, செஸ் வரி வசூலிக்கப்படுகிறது. மேலும், ஒவ்வொரு சர்க்கரை ஆலைக்குள் கொண்டுவரப்படும் கரும்பிற்கு, டன் ஒன்றுக்கு ரூ. 5 விதம் சர்க்கரை ஆலையினிடமிருந்து வசூலிக்கப்படுகிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இதில் விவசாயப் பொருள் என்று சொல்லக் கூடிய நேரத்திலே, உணவுப் பொருள்களுக்கு வசூல் செய்யக்கூடிய செஸ் வரி நீக்கப்படுமா---எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : வியாபாரப் பொருள்கள் என்ற தலைப்பில் வருகின்ற இனங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிப்பதற்கில்லை. வியாபார விளைபொருள்கள் என்ற அடிப்படையில் இன்றைய தினம் வேர்க்கடலை, பருத்தி, புகையிலை, மஞ்சள், முந்திரி, தேங்காய், எள், மிளகாய் போன்ற பொருள்கள் உள்ளடங்கும். இதிலே உணவுக்காக உபயோகிக்கக்கூடிய பொருள்களும் அடங்கி இருக்கின்றன. இருந்தாலும் அவைகள் எல்லாம் வியாபாரப் பொருள்களாகக் கருதப்படுகிற காரணத்தாலே செஸ் வரியிலிருந்து அவைகளுக்கு விலக்கு அளிக்க முடியாது.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இந்த செஸ் வரி மார்க்கெட்டிங் யார்டிலே வசூலிக்கப்படுகிறதா, அல்லது வெளியிலே வசூலிக்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். வெளியிலே வசூலிக்கப்பட்டால், அதை வேண்டாமென்று சொல்லி யார்டுக்குள் வருவதற்கு மட்டும் வசூலிப்பதற்கு அரசாங்கம் உத்திரவு போடுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இன்றைக்கு இருக்கின்ற நிலை விளைச்சல் காலங்களிலே மார்க்கெட் கமிட்டியிலும் அதைச் சுற்றியுள்ள 5 மைல் அளவுக்கும் இவைகளுக்கு வசூலிக்கப்படுகிறது. அவை மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்கு வரவில்லையென்ற காரணத்தினால், 5 மைல் சுற்றளவுக்கும் அதை வாங்கக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இந்த மிளகாய், தேங்காய், வேர்க்கடலை ஆகியவை அத்தியாவசிய உணவுப் பொருள்களாக இருப்பதால், அவைகளையெல்லாம் வியாபாரப் பொருள்கள் என்பதை விட்டுவிட்டு, அவைகளை உணவுப் பொருள்கள் என்று செய்து—கிளாஸிபிகேஷன் செய்து—விதிகளைத் திருத்த இந்த அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : நான் ஆரம்பத்திலேயே திரு. கோதண்டராமன் அவர்களுக்குத் தெளிவாகத்தான் சொன்னேன். அவை உணவுப் பொருள்கள் என்பதை நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால் இவை வியாபாரப் பொருள்களாகவும் இருக்கிற காரணத்தால், செஸ் வரி வாங்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு இதனாலே ஆதாயம் கிடைக்கவேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடுதான் இந்தக் காரியம் செய்யப்படுகிறது. இதை விலக்கி விட்டால் தனிப்பட்ட வியாபாரிகள் அதிகப்படியான இலாபத்தை அடைவார்கள். மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்கு வேண்டிய நிர்வாகச் செலவுகளையெல்லாம் ஏற்கவேண்டி இருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்துகொண்டு வருகிற காரணத்தாலே இது அவசியமாக இருந்து வருகிறது. இவைகளுக்கெல்லாம் விதி விலக்கு அளித்து விட்டால், இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியை கைவிட வேண்டி வரும். மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியை

1968 மார்ச் 27]

மூடி விட்டால், அதிலே வேலை செய்யக்கூடியவர்கள் வேலை வாய்ப்பை இழந்துவிடுவார்கள். பிறகு அவர்களுக்கு வேறு வேலை தருவார்களா என்று கேட்கவேண்டிவரும்.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை : மாண்புமிகு துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் விவசாயப் பொருள்களுக்கு செஸ் வசூலிப்பதாகச் சொன்னார்கள். வேர்க்கடலைதான் விவசாயப் பொருள், வேர்க்கடலையிலிருந்து உற்பத்தியாகிற நிலக்கடலை பயிர் வியாபாரப் பொருள் இல்லை, அதுவும் உற்பத்தி செய்கிற பொருள் என்ற முறையிலே அதற்கு செஸ் வசூலிப்பதுபோல, கரும்பி லிருந்து உற்பத்தியாகிற வெல்லத்திற்கு செஸ் விதிக்கப்பட்டு அதிகமாக வசூல் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா? மூ.ப. பகல் 100

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அதுபற்றியும் இப்பொழுது அரசாங்கம் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, I rise on a point of order. During question-hour, hon. Members try to catch the eye of the Chair if they want to put a question. Of course, we try our best and sometimes we try to catch your eye but is elusive. This is the practice followed in every Parliament and in every Legislature. Is it in order for any hon. Member to run to the seat of the Chair and almost scratch him and also say ' Please call me ' and then run back to his seat and later on for the Chair to give him an opportunity to put a question. If that is in order, then everybody would be running to your seat and making your attention fall upon them. Is that in order?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I would like to know how the inference is drawn by the hon. Member that the other hon. Member rushed to the Speaker's seat only for this purpose. He might have gone there for some other purpose.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் சபாநாயகருடைய கவனத்தை ஈர்ப்பதற்காக அவருடைய இடத்திற்கு வருவது முறையல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாணவர்களுக்கான அரசினர் இல்லங்கள்

* 342 வினா.—**திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** மாண்புமிகு தாழ்த்த பட்டோர் நல செய்தித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

அரசினர் மாணவர்களுக்கான ஹாஸ்டல்களில், அரிசன மாணவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டவைகளுள் காலியாக உள்ள இடங் களில் பின்னிலை வகுப்பு (Backward) மாணவர்களைச் சேர்க்கச் செய்யும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இல்லை.

* 343 வினா.—**திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் :** மாண்புமிகு தாழ்த்தப்பட்டோர் நல செய்தித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

[1968 மார்ச் 27

பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களுக்கான ஹாஸ்டல்களில் எந்த வகுப்பு விகிதாச்சாரப்படி மாணவர்களை சேர்க்கப்படு கிறது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : பின்னிலை வகுப்பினருக்காக ஹரிஜன நலத்துறையினால் நடத்தப்படும் அரசாங்க இல்லங்களில் பின்வரும் விகிதப்படி மாணவர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகிறார்கள் :—

பின்னிலை வகுப்பினர்	..	65 சதவிகிதம்.
ஹரிஜனங்கள்	..	25 சதவிகிதம்.
முன்னிலை வகுப்பினர்	..	10 சதவிகிதம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : அவைத்தலைவர் அவர்களே, அரிசன மாணவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடங்கள் நிறப்பப்பட வில்லையானால், அந்த இடங்கள் வீணாகத்தான் போகின்றன, அதைப் பின்தங்கிய வகுப்பினர்களுக்கு ஒதுக்கிக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா ? ஒரு சில விடுதிகளில் பின்தங்கிய வகுப்பினர்கள் இருந்தும் சேர்க்கப்படவில்லை என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? அதற்கு என்ன காரணம் என்று சொல்ல முடியுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : பின்னிலை வகுப்பினர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள இடங்கள் 65 சதவிகிதம். அந்த மாணவர்கள் வந்து சேரவில்லையென்றால், அந்த இடங் களுக்கு வேறு சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், அரிசனங்கள் அல்லது முன்னிலை வகுப்பு மாணவர்கள்—அதிலும் அரிசனங்களுக்கு முத லிடம் தரப்படுகிறது—சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள். சில காலங்களில் அந்தந்த நிலைமைக்கு உத்தேசித்த வகையில் மாவட்ட நல அதிகாரிகளே சில மாணவர்களைத் தகுதிக்கு ஏற்றவாறு சேர்த்துக்கொள்கிறார்கள். நிரந்தரமாக சேர்க்கப்படாததற்குக் காரணம், அவரவர்களுக்கு என்று ஒதுக்கப்படுகிற சதவிகிதம் மாணவர்கள் பிறகு, அடுத்த ஆண்டு வரலாம் என்ற காரணத் தினால், அவர்களுக்கு நிரந்தரமாக இடம் தரப்படவில்லை. ஆனால், ஒரு ஆண்டில் குறிப்பிட்ட மாணவர்கள் வரவில்லை என்றால், அந்த ஆண்டுக்கு மாத்திரம் தங்கி படிப்பதற்குள்ள மாணவர்கள் வந்தால், அவர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள்.

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : பின்தங்கிய வகுப்பினர் மாணவர்களுக்காக ஹாஸ்டல்களில் கொடுக்கக்கூடிய விகிதா சாரத்தை மாற்றி அமைக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் அரசுக்கு உண்டா ? பின்தங்கிய மாணவர்கள், அரிசன மாணவர்கள் எத்தனை பேர்கள் விண்ணப்பித்துக் கொண்டிருந்தாலும், அத்தனை மாணவர் களையும் சேர்த்துக்கொள்ளக்கூடிய முறையில் அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : பின் தங்கிய வகுப்பினர்களைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு ஒரு விகிதாச் சாரம் இருக்கிறது. அந்த விகிதாச்சாரத்திற்கேற்ற வகையில் மாணவர்கள் வரவில்லை என்றால், அந்த இடங்கள் காலியாக

இருந்தால், அந்த இடங்களில் அரிசன மாணவர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள். அரிசன மாணவர்கள் வரவில்லை என்றால், முன்னிலை வகுப்பினர்களைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள். ஆனால், அவர்களுக்கு நிரந்தரமாக இடம் தரமுடியாது. அவர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுவதற்காக ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிற விகிதாசார இடங்கள் அரிசன மாணவர்கள் ஹாஸ்டலில் 75 சத விகிதம், பின்னிலை வகுப்பு மாணவர்கள் ஹாஸ்டலில் 65 சத விகிதம், அவர்களுக்கு முதலிடம் தரப்படுகிறது. இந்த விகிதாசாரத்தில் தவறு ஏற்படுமேயானால், நாம் எந்த நோக்கத்தோடு இந்த மாணவர்களுக்குச் சலுகை அளித்து முதலிடம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கருதினோமோ, அனைவரும் கலந்து ஹாஸ்டல்களில் தங்க வேண்டும் என்ற பெரிய நோக்கத்தோடு அம்மாதிரி ஒரு விகிதாசாரத்தை ஏற்படுத்தினோமோ, அது இடையிலே கெட்டுவிடும் என்ற காரணத்தினால், அவர்களுக்கு நிரந்தரமாக இடம் கொடுக்கப்பட வில்லை.

திரு. ஏ. முனியாண்டி : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்தினால், நடத்தப்படுகிற மாணவர் இல்லங்களில் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களை வார்டனாக நியமிக்கிறார்கள். ஆனால் அரிசன சேவாசங்க விடுதிகளில் மட்டும் தகுதியற்றவர்களைப் பொதுவாக 5-வது, 6-வது படித்தவர்களை வார்டனாக நியமிக்கிறார்கள். அந்த நிலைமை மாற்றப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அப்படிப் பட்ட தவறான முறையில் நியமிக்கப்பட்டிருப்பதாக அரசாங்கத் திற்குத் தகவல் இருக்கவில்லை. அப்படிப்பட்ட தகவலை அரசாங் கத்திற்குக் கொடுத்தால், அதுபற்றிப் பரிசிலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : அரிசன மாணவர்களுக் கென்று ஒதுக்கப்பட்ட இடங்களில் காலியாக உள்ள இடங்களுக்குப் பின் தங்கிய வகுப்பினர்களை ஓராண்டு காலத்திற்குச் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். திரு மங்கலத்தில் அந்த மாதிரி காலி இடம் இருந்தும், நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு அதைப்பற்றி நேரில் தெரிவித்தும், எழுதியும், சேர்த்துக் கொள்ளப்படவில்லை. காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: அரிசன மாணவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற இடங்களில் பின்தங்கிய மாணவர்கள் எத்தனை பேர்கள் சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்ற எண்ணிக்கை சரியாகத் தரப்படவில்லை. 9 பேர்கள் சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்பதாக என் நினைவுக்கு வருகிறது. ஆனால், அரிசன மாணவர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட இடங்களில் காலியாக இருக்கிற இடங்களில் பின்தங்கிய வகுப்பினரைச் சார்ந்த மாண வர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படலாம் என்று அனுமதியளிக்கப் பட்டு, அரசாங்கச் சார்பிலே தாக்கீது அனுப்பப்பட்டது. என்ன காரணத்தினால் சேர்க்கப்படவில்லை என்பது தெரியவில்லை. நான் இனி அதைப்பற்றி விசாரணை நடத்துகிறேன்.

[1968 மார்ச் 27

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : அரிசன மாணவர்கள் சேருவதற்கு விண்ணப்பங்கள் இல்லாத இடங்களில் பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கூறுகிருர்கள். பிற்பட்ட மாணவர்கள் மிகவும் ஏழைகளாக இருக்கிற காரணத்தினால், அரிசன மாணவர்கள் சேருவதற்கு மனு கொடுக்காத கேஸ்களில் பிற்பட்ட மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதற்கு அரசாங்கம் ஏன் அனுமதிக்கக் கூடாது என்பதைத் தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: நான் அப்படி அனுமதிக்கவில்லை என்று சொல்லவில்லை. அனுமதிப்பதற்கு முறை இருக்கிறது. ஆனால், அந்த மாணவர்கள் எத்தனை ஆண்டுகள் படிக்கக்கூடிய மாணவர்கள் என்பதை அறிந்து, ஒருகால் அவர்கள் தொடர்ந்து 2, 3 ஆண்டுகள் படிக்கக் கூடியவர்களாக இருந்தால், அவர்களை ஹாஸ்டலில் சேர்த்துக் கொண்டு ஓராண்டு மட்டும் தங்குவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்துவிட்டு, பிறகு மற்ற 2, 3 ஆண்டு களுக்கு வெளியே போகச் சொல்வது முறையல்ல. இந்த முறை நிரந்தரமாக்கப்பட்டால் இன்னின்ன நிலைக்கு இன்னின்ன மக்களுக்கு இவ்வளவு விகிதாசாரம் என்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற முறை கெட்டுவிடும். எனவே ஓராண்டு காலம் வரையிலே மட்டும் அந்த இடத்தில் தங்கி படிக்கக்கூடிய பின்னிலை மாணவர்களாக இருந்தால், அப்பேர்ப்பட்டவர்கள் ஓராண்டுக் காலத்திற்கு மாத்திரம் ஹாஸ்டலில் தங்கி படிப்பதற்கு இடம் தரப்படுகிறது.

திரு. என். ராஜாங்கம் : பெம்மாகிரி ஹாஸ்டல்களில் ஒவ்வொரு வகுப்பினருக்கும் ஒரு விகிதாசாரம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பிற்பட்ட மாணவர்கள், அரிசன மாணவர்கள், முற்பட்ட மாணவர்கள் என்று இவர்களுக்கு விகிதசாரம் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அதற்கு ஒரு காலம் இருக்கிறது. பள்ளிக்கூடத்தில் சேருவதற்கு ஒரு காலவரையறை இருப்பது போல, விடுதிகளில் சேருவதற்கும் ஒரு காலவரையறை இருக்கிறது. எந்தச் சமூகத்தினருக்காக ஒதுக்கப்பட்ட இடங்கள் காலியாக இருக்கின்றனவோ, அந்த இடங்களை வேறு சமூகத்தினரைக் கொண்டு நிரப்ப உடனே கலெக்டர்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அரசாங்கம் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ளாமல் கலெக்டர்களின் டிஸ்கிரஷனுக்கு விட்டுவிட வேண்டும். ஒரு விடுதியில் அரிசன மாணவர்களுக்கு, பிற்பட்ட வகுப்பினரைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்ட இடங்கள் நிரப்பப்படாமலேயே அப்படியே இருந்து விட்டால், அதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற பணம் உபயோகப் படுத்தப்படாமல் நஷ்டமாகிறது. ஆகவே, அதுமாதிரி சிக்கல்கள் உள்ள இடங்களை நிரப்புவதற்கு கலெக்டர்கள் உடனே கவனித்து, நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று அரசாங்கம் உத்தரவிட வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது கேள்வியல்ல.

1968 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : மாவட்ட நல அதிகாரிகள் இவைகளையெல்லாம் கண்காணித்து வருகிறார்கள். விடுதியில் மாணவர்கள் சேருவதற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட காலவரையறைதான் இருக்கிறது. அந்தக் காலவரையறைக்குள் அந்த மாணவர்கள் வந்து சேரவில்லை என்றால், வேறு சமூகத்தவர்கள் சேருவதற்கு முன் வந்தால், அதைக் கண்காணித்து ஆவன செய்யக்கூடிய அளவுக்கு மாவட்ட நல அதிகாரிகள் பொறுப்போடு நடந்து கொள்ளுகிறார்கள். குறிப்பிட்ட ஹாஸ்டலைப்பற்றி ஏதாவது தவறு ஏற்பட்டிருந்தால், அது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டால் அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : அவைத்தலைவர் அவர்களே, அரிசன ஹாஸ்டல்களிலே அதிகமான அரிசன மாணவர்கள் சேருவதற்கு வருஷா வருஷம் இன்றைக்கு முன்வருகிறார்கள். ஒரு அரிசன ஹாஸ்டலுக்குக் கொடுக்கிற அட்மிஷன் நம்பரைவிட, அதிகமான அரிசன மாணவர்கள் வருஷா வருஷம் சேருவதற்கு முன்வந்தால், அவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதற்கு இந்த அரசாங்கம் என்ன விதி வைத்திருக்கிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: அதைப் பற்றித் தனிப்பட்ட விதி என்று ஒன்றும் கிடையாது. எல்லோருக்கும் ஒதுக்கப்படுகிற தொகையைக் குறித்துத்தான் விதிகள் இருக்கின்றன. அந்தந்த தகுதிகள், நிலைமைகளை அனுசரித்து, அந்த ஹாஸ்டலில் அதிகமான அரிசன மாணவர்கள் வரக்கூடிய நிலைமை இருந்தால், அடுத்த ஆண்டு அந்த நிலைமையை உத்தேசித்து அதிக நிதியை ஒதுக்கி மேலும் பல மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ள வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. அப்படி பல விடுதிகளில் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டும் இருக்கிறது. ஆனால், ஜாதி வித்தியாசத்தை ஒழிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில், இப்படி அரிசனங்கள், பின் தங்கிய வகுப்பினரைச் சேர்ந்தவர்கள், முற்போக்குச் சமூகத்தினரைச் சேர்ந்தவர்கள் இவர்கள் எல்லோருக்கும் இடம் தர வேண்டும் என்று சில விகிதாசாரங்களை ஒதுக்கியிருக்கிறோம். இந்த விகிதாசாரத்தில் இடையிலே குறைவு ஏற்பட்டால் நிறைவு செய்து கொள்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால், கூடுமான வரையில் இந்த விகிதாசாரம் குறையக் கூடாது என்ற நோக்கத்தில்தான் இன்றைக்கு இவர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, கிராமப்புறங்களில், நகர பஞ்சாயத்துக்களால் கொடவாசல், கொரடாச்சேரி, போன்ற இடங்களில் நடத்தப்படுகின்ற அரிசன ஹாஸ்டல்களில் மொத்த மாணவர்கள் விகிதாசாரத்தை உயர்த்த, அங்கே சில வசதிகள் அதிகமாக இருப்பதால், இந்தப் புதிய ஆண்டில் திட்டம் ஏதாவது அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டது போல, சில வேளைகளில் தனிப்பட்டவர்கள்கூட விடுதிகள் நடத்துகிறார்கள். அதிலே நல்ல முன்னேற்றமோ அல்லது மாணவர்களுக்குத் தேவையான வசதிகளோ தரப்படவில்லை என்கிற காரணங்களால் அப்படிப்பட்டவைகளை ஆண்டுக்காண்டு அரசாங்கம் கைப்பற்றிக் கொண்டு இருக்கிறது. அரசாங்கமே பொறுப்பேற்று நடத்தும் விடுதிகளில் மாவட்ட நல அதிகாரிகளும், கலெக்டர்களும் மேற்பார்வை பார்க்கிறார்கள். ஏதாவது குறைபாடுகள் இருக்குமானால், அவற்றை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் பரிசீலனை செய்யலாம்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது: தலைவர் அவர்களே, அரிசன மாணவர் விடுதிகளில் தங்கியுள்ள மாணவர்களுக்கு வாழ்க்கைச் செலவுப் புள்ளி கூடுதலாக இருப்பதால், ஊட்டச் சத்துக் குறைவான உணவுகளே பரிமாறப்படுகின்றன. ஆகவே, வாழ்க்கைச் செலவுப் புள்ளி கூடும் அடிப்படையில் கொடுக்கப்படும் தொகையைக் கூடுதலாக்கிக் கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: அதை உத்தேசித்துத்தான், பள்ளி மாணவர்களுக்கு, மாதம் ஒன்றுக்கு 18 ரூபாய் என்று இருந்ததை 19 ரூபாயாக உயர்த்தியிருக்கிறது. இந்த முறையை பட்ஜட் அறிக்கையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அறிவித்து, இதற்காக ரூபாய் 3 லட்சம் ஒதுக்கியிருப்பதையும் தெரிவித்தார்கள். நீண்டகாலமாக அத்தகைய அவசியம் இருந்தும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு வந்த பிறகுதான் ஒதுக்கியிருக்கிறது. அதன்மூலம் பூர்த்தியாகிவிட்டது என்று சொல்லிவிட முடியாது. ஆனால், 20 ஆண்டு காலமாக உயர்த்தாமல் இருந்த நிலையை மாற்றிக் குறைந்த அளவில் ஒரு ரூபாய் உயர்த்தியிருக்கிறோம். மேலும் உயர்த்த வேண்டும் என்கிற எண்ணமும் இருக்கிறது.

மில் தொழிலாளர்களுக்கு அகவிலைப்படி

* 344 வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: மாண்புமிகு சட்ட கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மில் தொழிலாளர்களின் பஞ்சப்படியைக் குறைப்பதாக சர்க்காருக்குத் தகவல் உண்டா ?

(இ) ஆம் என்றால், சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

1968 மார்ச் 27]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், என் கேள்வி வரும் போதெல்லாம் ஒரே ஒரு உதவிக் கேள்விக்குத்தான் அனுமதிக்கிறீர்கள். தயவு செய்து இந்த மாதிரிக் கேள்வி நேரத்திலே, மூலக் கேள்வி போட்டவர்களுக்கு அதிகமாக உதவிக் கேள்விகள் போட அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. கோதண்டராமனுக்குத்தான் அதிகமாக வாய்ப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. டி. மார்டின் : அவர்கள் கேள்விகள்தான் அதிகமாக வந்திருக்கின்றன. நாங்கள் கொடுத்ததெல்லாம் இன்னும் வரவில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: சார், நடைமுறையிலே தொழிலாளிகள் பழி வாங்கப்படுவது, இந்தப் பஞ்சப்படியைக் குறைப்பதாலேயே. அது சம்பந்தமாக அமைச்சரிடமும், அதிகாரிகளிடமும், கன்சிலியேஷன் நடைபெறக்கூடிய காலங்களில் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, பஞ்சப்படியைக் குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்களே, அது சம்பந்தமாக இன்றைக்கு அமைச்சரவர்களுடைய கருத்து என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அமைச்சருக்குத் தனிப்பட்ட கருத்து எதுவும் கிடையாது. பஞ்சப்படியைக் குறைக்க வேண்டும் என்று பொதுவாக இங்கே சொல்லப்படவில்லை. குறிப்பாக, மந்தம் ஏற்பட்டிருப்பதால், அங்கே உள்ள தொழிலாளிகள், முதலாளிகள், ஒவ்வொருவரும் விட்டுக் கொடுத்து தொடர்ந்து நடத்த வேண்டியதுபற்றி ஆலோசனைகள் கூறப்படுகின்றன. அதிலே இதுவும் ஒன்று.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : பஞ்சப்படிப் புள்ளி விவரங்கள் தயாரிப்பதிலேயே தகராறு இருக்கிறது என்று புகார் செய்யப்பட்டிருப்பதாக அறிகிறேன். இன்றைய வாழ்க்கைப் புள்ளி உயர்ந்து கொண்டே போகும் நிலையில், சராசரி பஞ்சப்படியை உயர்த்த வேண்டும் என்பதை அரசாங்கம் புரிந்து கொண்டு இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வாழ்க்கைப் புள்ளி உயர, அதன் விளைவாக விலைவாசி ஏற்றம், அதன் விளைவாக தொழிலாளர்களுக்குப் பஞ்சப்படி உயர்த்தப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கை வருகிறது. அது நியாயமான கோரிக்கை இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. அதே சமயத்தில், விலைவாசிகள் ஏறிக் கொண்டே இருக்க, வாழ்க்கைப் புள்ளி உயர்ந்து கொண்டே போக, ஒவ்வொரு தொழிற்சாலையையும் நடத்துகிறவர்களுக்கு, கொடுக்க, 'கபாஸிடி டு பே' இருக்க வேண்டும் என்றும் வாதாடப்படுகிறது. அப்படி இரண்டு வாதங்களும் இருக்கின்றன.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : பஞ்சப்படியைக் குறைக்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றி ஆலை முதலாளிகள், ஏற்கனவே தொழில் சங்கங்களைக் கேட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் கேட்கும் முறை தவறானது என்று அரசாங்கத்திடம் தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதன்பேரில் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இந்தப் பிரச்சினை 1966-லிருந்து, தென்னிந்திய மில் சொந்தக்காரர்கள் சார்பில் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. தொழிலாளர்கள் சார்பில், விலைவாசிகள் இருக்கும் நிலையில், பஞ்சப்படி குறைக்கப்பட்டால் வாழ்க்கை பாதிக்கப்படும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மில் ஓனர்கள் சார்பில் தொழிலில் மந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, பொருள்கள் தேக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று வாதம் செய்யப்படுகிறது. அதைப்பற்றி இரண்டு தரப்பினரும் தொடர்ந்து பேச்சு வார்த்தை நடத்தி முடிவு காண வேண்டும்.

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக கடந்த 10 ஆண்டுக் காலமாகவே, விலைவாசிப் புள்ளி உயர்ந்து கொண்டே போய், சராசரி லாப விகிதமும் ஒரே மாதிரி இருக்க வில்லை. ஆகவே, பஞ்சப்படி அதிகமாக அளிக்க வேண்டும் என்ற வாதத்தையும் சமீபத்திலே மத்திய அமைச்சர் திரு. மொரார்ஜி நிராகரித்திருக்கிறார்கள் என்பதை அரசு அறியுமா? பேச்சு நடத்த அடிப்படை வேற்றுமை அதுதான் என்று ஏற்றுக்கொள் ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கேள்வியிலேயே பதில் இருக் கிறது. வாழ்க்கைப் புள்ளி உயர்வால் சராசரி லாபம் அப்படியே இருக்கவில்லை. அதுதான் அதற்குப் பதில்.

Erskine Hospital at Madurai

* 345 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the attention of the Government has been drawn to the criticism in the Municipal Council, Madurai, about the administration of the Erskine Hospital; and

(b) the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) கேள்வியின் இந்த உட் பிரிவில் கூறப்பட்டிருக்கும் குற்றச்சாட்டு அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை. அது அரசின் பார்வைக்கு வரும்பொழுது ஓர் ஊராட்சி மன்றம் அவ்வாறு குற்றம் சாட்டுவது ஒழுங்குதானா என்பது பரிசீலனை செய்யப்பட வேண்டும்.

(இ) இந்தக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர்: உதவித் தலைவர் அவர்களே, எர்ஸ்கின் ஆஸ்பத்திரி மதுரை மக்களுக்கு மிகவும் அவசியமானது என்பதால், அந்த ஆஸ்பத்திரிக் குறைகளை மதுரை முனிசிபாலிடியார் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்திருப்பதை சபைக்கு வைக்க முன் வருவார்களா? மதுரை ஆஸ்பத்திரிக் குறைகளை உடனடியாகத் தீர்ப்பதன் மூலமாக, தமிழ் நாட்டில் எல்லா ஆஸ்பத்திரிகளின் குறைகளையும் தீர்க்கப்பட்டதாக இருக்கும். ஆகவே, அந்தக் குறைபாடுகளைத் தீர்க்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

1968 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஏற்கனவே நான் குறிப்பிட்டது போல, மதுரை நகராட்சி மன்றம் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு எந்த விதமான குற்றச்சாட்டுகளையும் கொண்டுவரவில்லை. கனம் உறுப்பினர் குற்றச்சாட்டுகள் ஏதாவது இருந்து, அதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், நிச்சயமாகப் பரிசீலிக்கப்படும்.

உயர்நிலைக் குழுவின் அறிக்கை

* 322 வினு.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி:
திரு. கே. விஞயகம் :
திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :
திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :
திரு. க. இராமமூர்த்தி :
திரு. என். சங்கரய்யா :
திரு. எ. சிதம்பரநாத நாடார் :
திரு. க. கோமதிசங்கர திட்சிதர் :
திரு. சி. கோவிந்தராசன் :
} மாண்புமிகு

முதலமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரசாங்கம் ஏற்படுத்தி இருக்கும் உயர்மட்ட கமிட்டி (High Power Committee) அளித்திருக்கும் பரிந்துரைகளின் விபரங்கள் யாவை ?

(இ) அவற்றுள், எத்தனை பரிந்துரைகள் இதுவரை செயலாக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : (அ) & (இ) இது பற்றி சபைமுன் விவர அறிக்கை [a] ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, சிக்கன-நிர்வாகச் சீரமைப்பு உயர்நிலைக் குழு குறிப்பிட்ட 13 பரிந்துரைகளைச் சொல்லியிருக்கிறது. அவைகளில் எதை எதை அரசாங்கம் ஏற்று நடத்தியிருக்கிறது ? இதனுல் நிர்வாகச் செலவு எவ்வளவு மிச்சமாகியிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : விரிவான அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற பரிந்துரைகளில் எவை எவைகளைச் செயல்முறைக்குக் கொண்டுவர முடியுமோ, அவைகளில் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள அரசு ஈடுபட்டிருக்கிற தென்பதையும், இனியும் ஈடுபடும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, since the subjects considered by the High Power Committee are so important and the remedies suggested by them are also very revoluntionary in character and since the Government have partially accepted those recommendations for execution, will the Chair be pleased to allot half-hour for discussion on this matter?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி கேளுங்கள்.

[a] 333-360-ம் பக்கங்களில் I,I-அ இணைப்புகளாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, in response to the suggestion of the Hon. Deputy Speaker, I will put a question. May I know what is the experience of this Government after adopting the recommendations of the High Power Committee and what is the useful purpose those recommendations have served so far?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Sir, the hon. Member cannot expect the Government of one year's standing to have any rich experience. We are getting experience.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, விவர அறிக்கையாக ஒரு புத்தகம் தரப்பட்டிருக்கிறது. இதைக் கொஞ்சம் ஒரு நாள் முன்னதாகக் கொடுத்தால் படித்துப் பார்த்து கேள்விகள் கேட்க நலமாக இருக்கும். இந்தப் புத்தகத்தின் 22-வது பக்கத்தில், இக் குழு இதுவரையில் செய்துள்ள பரிவுரைகளினால் 9 இடங்களிலும் சேர்த்து மிச்சமாகும் என எதிர்பார்க்கப்படும் தொகை ரூபாய் 1 கோடியே 5 லட்சம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதை இந்த அரசு ஏற்றுக் கொண்டு விட்டார்களா? இது நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டுவிட்டதா? அப்படி நடைமுறைக்குக் கொண்டுவராவிட்டால் காரணம் என்ன? ஏன் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை என்பதைக் குறித்து இந்த அறிக்கையில் ஏன் ஒன்றும் குறிப்பிடப்படவில்லை?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஒரு முறை ஒரு கேள்விதான் போடலாம். நீங்கள் ஒரு முறையில் எத்தனை கேள்விகள் போடுவது?

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: நீங்கள் ஒரு முறைதானே சந்தர்ப்பம் அளிக்கிறீர்கள். குழுவின் பரிந்துரைகளை ஏற்றுக் கொண்டால் 1 கோடியே 5 லட்சம் ரூபாய் மீதமாகும் அல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: தலைவர் அவர்களே, நண்பர் 22-வது பக்கத்தைப்பற்றிச் சொல்வதற்கு முன்னால், 21-வது பக்கத்தைப் பார்த்திருந்தால் விவரம் தெரியும். 21-வது பக்கத்தில், "குழுவின் மேற்சொன்ன பரிவுரையை ஏற்றுக் கொண்டு அரசாங்கம் 1966, மார்ச் மாதம் 1-ம் தேதி முதற் கொண்டு இவ் வேலைத் திட்டத்தை விட்டுவிடுமாறு ஆணையிட்டுள்ளது. இதனால் அரசாங்கத்துக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 35 ஆயிரம் ரூபாய் மிச்சமாகும்" என்று சொல்லியிருக்கிறது. சில பரிவுரைகளை அமல்படுத்த வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கமிட்டியினுடைய ரிப்போர்ட் புரட்சிகரமான மாற்றங்களைச் சுட்டிக் காட்டி, சிறப்பு செய்திருக்கிற காரணத்தால், தொடங்கிவிட்ட சிபாரிசுகள் நீங்கலாக, மற்ற சிபாரிசுகளை அமல்படுத்துவதற்கு முன்பாக இந்த அரசு எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் கலந்து ஆலோசித்து முடிவு எடுக்குமா?

1968 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அது எனக்கு மிகவும் விருப்பமான காரியம். அதுபற்றி நான் ஆலோசிக்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சிபாரிசுகளை நிறைவேற்றுவதன் காரணமாக சாதாரண அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு, வேலையிலிருந்து எடுக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டால், அந்த ஊழியர்களுக்கு மாற்று வேலைகள் கொடுக்கும் திட்டம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பொதுவாகவே, நிரந்தரமான முறையில் வேலையில் இருப்பவர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டால், வேறு வேலைக்கு மாற்றப்படுவதும், வேலையிலே நீடித்து இருக்கும்படியான நிலைமையை உண்டாக்கித் தருவதும் தான் சர்க்காரின் கொள்கையாக இருந்து வருகிறது.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : தலைவர் அவர்களே, இந்த 'ஹை பவர் கமிட்டி' செய்துள்ள சிபாரிசுகளில் முக்கியமானவைகளை உடனடியாக அமல் செய்தால் இந்த ஆட்சி முறை நல்ல முறையில் சீர்திருந்தும் என்ற காரணத்தால், இதை நன்கு கவனித்து உடனடியாக அமல் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: இதுதான் இப்போது நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பதாக அறிவித்தேன். மேலும் பல உறுப்பினர்கள் இதே முறையில் கேள்வி கேட்காமல் இருப்பதற்காக, அறிக்கையைப் படித்துக் காட்டுகிறேன். 1965-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்களில் சிக்கன—நிர்வாகச் சீரமைப்பு உயர்நிலைக் குழு ஒன்றை அரசு நிறுவியது. இக் குழு 1966 மார்ச் திங்களில் தனது தொடக்க அறிக்கையைப் பணிந்தனுப்பியது. இந்த அறிக்கை 1966 மார்ச் 29-ம் நாளன்று சட்ட மன்றத்தில் வைக்கப் பட்டது. தகுந்த பல தொடர்புடைய கருத்துரைகள் கிடைத்து இருக்கின்றன. அதை ஆராய்வதில் அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது.

மதுரை மாவட்டத்தில் அரசு ஊழியர்கள் குறைப்பு

* 323 வினா—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

அரசாங்கத்தின் ஆள் குறைப்பு சிக்கன நடவடிக்கையின் காரணமாக எத்தனை அரசாங்க ஊழியர்கள், மதுரை மாவட்டத்தில் மட்டும் வேலை இழந்திருக்கின்றார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எழுபத் தொன்று.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த வேலை இழப்பு செய்யப்பட்டவர்கள் எந்தப் பிரிவைச் சேர்ந்தவர்கள் ? எத்தனை ஆண்டுகளாக வேலை பார்த்தவர்கள்? திரும்ப அவர்களை எப்போது வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்? அரசாங்கத்திற்கு இதனால் எவ்வளவு பணம் மிச்சமாகும்?

[1968 மார்ச் 27

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: தலைவர் அவர்களே, வேலை இழப்பு ஏற்பட்டவர்கள் 71 பேருடைய விவரம் பின்வருமாறு:—

போலீஸ் கான்ஸ்டேபிள்கள்	4
கடைநிலை ஊழியர்கள்	7
வாட்ச்மேன்கள்	2
எழுத்தர்கள்	50
செகண்டரி கிரேடு அசிஸ்டெண்ட்ஸ்	2
என்ஜினியரிங் சூப்பர்வைசர்கள்	5
அசிஸ்டெண்ட் கமர்சியல் டாக்ஸ் அதிகாரி	1
மொத்தம் ..	71

இவர்களிலே 50 எழுத்தர்களில் 49 பேர் ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் டிபார்ட்மெண்டில் இருந்தவர்கள். அவர்கள் அந்த டிபார்ட்மெண்டில் வேலை இழந்தார்களே தவிர, அவர்கள் பிறகு ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டில் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டார்கள். ஆனால் அந்தத் துறையில் தற்காலிகமாக வேலையில் வைக்கப்பட்டவர்கள் இதன் காரணமாக வேலையிழந்திருப்பார்கள். இவர்கள் எல்லாம் எத்தனை வருடம் வேலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, may I know whether this measure of economy which resulted in the retrenchment of many people was effected after this party came into power and if so, has the Hon. Chief Minister got in his possession information about the number of retrenched persons in other districts and also the total number of persons retrenched after this party came into power?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: Sir, that needs a separate question to gather all the information but in a general way I may answer it. The hon. Member has asked, whether this thing was done after the party came into power. No party can do it without coming into power.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, arising out of the answer given by the Hon. Chief Minister, I want a categorical answer to my question. Was this axe laid on these persons by this Government or by the previous Government?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: The particular instance referred to was done by this Government but retrenchment and reorganisation is a general and continuous process. If what my hon. Friend infers is that this Government have retrenched so many people, we have got a list of instances to prove that the previous Government also had indulged in retrenchment.

Disciplinary action for corruption charges

* 324 *Q.*—THIRU S. RAMACHANDRAN : } Will the Hon.
THIRU K. CHEEMAICHAMY : }
the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of Government officers and servants against whom disciplinary action was taken for corruption charges during the period 1965–66; and

(b) the details thereof, district-war?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : (அ) 1965-66-ஆம் ஆண்டில் லஞ்சம் வாங்கியதாகக் குற்றம்சாட்டப்பட்டு ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்ட அரசாங்க அதிகாரிகள் அரசாங்கப் பணியாளர்கள் ஆகியோரின் எண்ணிக்கை பின் வருமாறு :—

ஆண்டு.	அரசிதழ் பதிவுபெற்ற அதிகாரிகள்.	அரசிதழ் பதிவுபெறாத அலுவலர்.	மொத்தம்.
1965	4	20	24
1966	9	25	34

150 ரூபாய் அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட சம்பளம் பெறுபவர்கள் பற்றிய விவரங்களே மேலே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. திங்களொன்றுக்கு 150 ரூபாய்க்கும் குறைவாகச் சம்பளம் வாங்குவோர் பற்றிய புள்ளி விவரங்களைச் சேகரிப்பதில் ஏற்படும் காலச் செலவையும் உழைப்பையும் கருதும்போது அவற்றால் கிட்டும் பொது நலன் ஏற்ற அளவாக இல்லை.

(இ) மாவட்ட வாரியான விவரங்கள் *பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, லஞ்ச ஊழல் குற்றங்களில் அதிகாரிகள் குறைவாகவும், ஊழியர்கள் அதிகமாகவும் இருக்கிறார்கள். லஞ்சம் வாங்குவதற்கு அதிகாரிகளே ஊழியர்களைப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறார்கள், மாட்டிக் கொள்கிறபோதும் ஊழியர்களே மாட்டிக் கொள்கிறார்கள் என்கிற கருத்து பரவலாக இருக்கிறது. ஆகவே லஞ்ச ஊழல் புலனாய்வு விசாரணை செய்கிற போது விரிவான முறையில் செய்வதற்கு இந்த அரசு உத்திரவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். (முற்பகல் 10-30)

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் இதில் ஊழியர்களே அதிகமாக இருக்கிறார்களே, அதிகாரிகள் இல்லையே என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதிகாரிகள் அதிகமான எண்ணிக்கையில் இருக்க வேண்டும், அவர்களை எப்படியாவது பிடிக்க வேண்டும் என்பது சரியான கருத்து அல்ல. நடைமுறையில் அவரவர்கள் செய்கிற குற்றங்களுக்குப் புலனாய்வு செய்யப்பட்டு மெய்ப்பிக்கின்ற நிலையில் அவர்கள் பேரில்

* 361-368-ம் பக்கங்களில் II-ம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

(மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை)

நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. மெய்ப்பிக்கின்ற நிலையில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்கிறபோது ஊழியர்கள், அதிகாரிகள் என்று பாகுபாடு செய்வது பொருத்தமில்லை.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : சமீபத்தில் உயர் நீதி மன்றத்தில் ஒரு லஞ்சக் குற்ற வழக்கில் போலீசார்கள் வேண்டு மென்றே வழக்குப் போட்டிருக்கிருர்கள் என்று குறிப்பிட்டு அந்த வழக்குத் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்குப் பிறகாவது இனி இதுபோன்று நடவடிக்கை எடுப்பதில் கவனத்தோடு அதிகாரிகள் இருக்க வேண்டு மென்று உத்தரவிடுவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : இது விஷயத்தில் அரசு நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்குப் பிறகு கவனத்தோடு இருக்க வேண்டும் என்பதுகூட இல்லை. எப்போதும் கவனத்தோடு இருக்க வேண்டும் என்பதை ஏற்றுக்கொள்கிறது.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : போலீஸ் அதிகாரிகள் மீது லஞ்ச ஊழல் புகார் செய்தால் விஜிலன்ஸ் அதிகாரிகள் காலதாமதம் செய்து கவனம் செலுத்தாமல் இருக்கிருர்கள். இதைப் போக்க அரசு உடன் கவனம் செலுத்துமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : அதுபோன்ற குற்றச்சாட்டுக்கு எங்களிடம் ஆதாரம் இல்லை. ஆயினும் விஜிலன்ஸ் அதிகாரிகள் லஞ்ச ஊழல் குற்றங்களை விசாரிப்பதில் நீண்ட நாள் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்பதை உணர்ந்து விரைவு படுத்த வேண்டும் என்பதைப்பற்றி அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது. விரைவாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற காரணத்தினால் தவருன முடிவுகள் ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது என்பதிலும் அரசுக்குக் கவனம் இருக்கிறது.

திரு. சா. மெய்யப்பன் : லஞ்ச ஊழல் புகார்களில் 5 ரூபாய், 50 ரூபாய் என்று இப்படிக் குறைவாக வாங்கப்பட்டவர்கள்தான் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிருர்கள், இதற்கு அதிகமாக லஞ்சம் வாங்கு கிறவர்களே இல்லை என்று அர்த்தமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : இதற்கு உடனடியாக ஏதாவது பதில் சொல்ல வேண்டுமானல் எப்போதும் அதிகமான அளவுக்குத் தவறு செய்கிறவர்கள் அதைக் கண்டுபிடிப்பதற்கான தடயங்களை அழித்துவிடக்கூடிய ஆற்றல் பெற்றிருக் கிருர்கள் என்று சொல்லலாம். ஆனலும் குறைவாக வாங்கினர் களா, அதிகமாக வாங்கினர்களா என்பது அல்ல பிரச்சினை. எத்தனை பேருடைய குற்றங்கள் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டு, மெய்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதுதான் பிரச்சினை.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : லஞ்சக் குற்றத்திற்காக ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டவர்கள் 1965-இல் 4 கெஜெடெட் ஆபீசர்கள், 1966-இல் 9 கெஜடெட் ஆபீசர்கள் என்று பதில் சொன்னர்கள். அவர்கள் எந்த எந்த இலாக்காக்களைச் சேர்ந்த வர்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1968 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : அதற்கான விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துச் சொல்லப்படும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : லஞ்ச ஊழல் குற்றம் சாட்டப் பட்டு, மெய்ப்பிக்கப்பட்டவர்களின் மீது—டிஸ்மிஸ் செய்யப் படுதலோ அல்லது வேறு ஏதாவது கடும் தண்டனை அளிக்கப் படுதலோ அன்றி கட்டாய ஓய்வு என்ற முறையில் அவர்களை விட்டுவிடுவது சரியா ? அந்த முறை நீடிக்கப்படலாமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : அதுபற்றி அரசு இதுவரை யோசிக்கவில்லை.' கனம் உறுப்பினர் சொல்வது சரிதானு என்பது இனித்தான் யோசிக்கப்படும்.

திரு. டி. மார்டின் : லஞ்சக் குற்றங்களை போலீசார்கள் 'டிகாய்' Witness முறை வைத்துப் பிடிக்கிருர்கள். இது சரியல்ல. வாங்காதவர்கள்கூட இவர்கள் 'டிகாய்' முறையில் கொடுக்க முயற்சிக்கிறபோது சபலத்தில் ஏமாந்து மாட்டிக் கொள்கிருர்கள். இனிமேல் இந்த முறையைக் கையாளாமல் இருப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : மாண்புமிகு உறுப்பினர் டிராப் முறையைப்பற்றிச் சொல்கிருர்கள் என்று நினைக்கிறேன். முறைப்படி குற்றத்தை நிரூபிப்பதற்கான தடை யங்களைத்தான் புலனாய்கிருர்கள். அதுவும் போதாது, குற்றத்தை நிரூபிப்பதற்குத் தக்க ஆதாரம் வேண்டும் என்கிறபோது இந்த முறையையும் கையாள்கிருர்கள். இது வேண்டுமென்றே பிடிக்கப் பட்டது என்று வாதாடச் சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. நீதி மன்றத் திற்குப் போகவும் சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது.

உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தேவகோட்டைக்கு வருகை

*325 வினு.—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப் பாரா—

(அ) 16—10—1967-ல் தேவகோட்டைக்கு விஜயம் செய்த போது மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு கருப்புக் கொடி காட்டப்பட்டதா ?

(இ) எந்தக் கட்சியினர் கருப்புக் கொடி காட்டினர் ?

(உ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை ?

(எ) அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : (அ) முதல் (எ) வரை—16—10—1967-ல் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தேவகோட்டை சென்றிருந்தபோது, மற்ருெரு கட்சியைச் சேர்ந்த தனிநபர் வீட்டில் பகல் உணவுக்கு ஏற்பாடாயிற்று. இந்த ஏற்பாடு, தலத்திலுள்ள சில தி.மு.க. உறுப்பினர்களுக்குப் பிடிக்கவில்லை. அமைச்சர் உணவுக்காக அந்தத் தனிநபர்

(மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை)

வீட்டிற்குச் சென்ற சமயம், ஓர் உறுப்பினர் கருப்புக் கொடி காட்டினர். அமைச்சர் சமாதானம் கூறிய பிறகு, அந்த உறுப்பினர்கள் அமைச்சருக்குக் கருப்புக் கொடி காட்டுவதை மேற்கொள்ளவில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : இந்த உறுப்பினர்கள் அமைச்சர் அவர்கள் சமாதானம் சொல்லியும் போகவில்லை. அமைச்சர் ரெவின்யூ அதிகாரிகளை விட்டு சமாதானப்படுத்தச் சொன்ன போதே அவர்கள் சென்றுர்கள் என்பது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எதனுல் சமாதானம் அடைந்து சென்றுர்கள் என்பது தெரியாது. அமைச்சர் அவர்கள் தானே நேரில் சமாதானம் சொன்னதான காரணத்தைக் கேட்டு நான் மிக்க மகிழ்ச்சி அடைந்தேன்.

அமைச்சர்களுக்கான நடைமுறை விதிகள் தொகுப்பு

* 326 வின.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : } மாண்புமிகு முதல்
திரு. சோ. அழகர்சாமி : }

அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) லஞ்ச ஒழிப்புக் கமிட்டி (சந்தானம் கமிட்டி) செய்துள்ள சிபார்சுகளின் அடிப்படையில், அமைச்சர்கள் அனுஷ்டிக்க வேண்டிய ஒழுங்கு முறை விதிகள் தயாரிக்கும் நடவடிக்கை எந்த நிலையில் உள்ளது ?

(இ) அதன் விபரங்கள் யாவை ?

(உ) எப்போது முதற் கொண்டு அமலுக்கு வரும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : (அ) மத்திய அமைச்சர்களுக்கு வகுக்கப்பட்டுள்ள நடத்தை விதித் தொகுப்பைப் போன்று நமது மாநில அரசும், அமைச்சர்கள் நடத்தை விதித் தொகுப்பு ஒன்றை வகுத்துள்ளது.

(இ) இந்த விதித் தொகுப்பு 27—7—1965-ல் சட்டசபை முன்பும், 30—7—1965-ல் சட்டமன்றத்தின் முன்பும் வைக்கப் பட்டது. 11—8—1965-ம் தேதியுள்ள தமிழக அரசிதழிலும் இவ் விதித் தொகுப்பு வெளியிடப்பட்டது. இதன் நகல் ஒன்று @ சபை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

(உ) அமைச்சர்கள் நடத்தை விதித் தொகுப்பு 10—5—1965 முதல் செயலுக்கு வந்தது.

திரு. கே. விநயகம் : அமைச்சர்கள் நடத்தை விதித் தொகுப்பு —கோட் ஆப் காண்டெக்ட் ஃபார் மினிஸ்டர்ஸ்—நேற்று காலையில் மேசைமீது வைக்கப்பட்டது. நேற்று அதைப் படிக்கிற சூழ்நிலை இல்லை. அதில் அமைச்சர்கள் எந்த எந்த முறையில் நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்று வகுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதுபோல நடந்து கொள்கிறார்களா என்று கேட்கிறேன்.

* 369-371-ம் பக்கங்களில் III-ம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1968 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இதற்கு முன்னாலே நான் ஒரு பதில் அளித்திருக்கிறேன். 1965-இல் இருந்து இது நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது. இதுபற்றி இப்போது மத்திய அரசுடன் கடிதப் போக்குவரத்து நடைபெற்று வருகிறது என்று ஏற்கனவே நான் சொன்னேன். ஊழல் குற்றச்சாட்டுகள் அமைச்சர்கள் மீது வந்தால் அவர்கள் தங்கள் தங்கள் சொத்து விவரங்களைத் தனித்தனியாகத் தரவேண்டும், ஒவ்வோர் ஆண்டும் தரப்பட வேண்டும், முதல் அமைச்சரைப் பற்றிய விசாரணையை மத்திய அரசோ, மத்திய பிரதம அமைச்சரோ விசாரிக்க வேண்டும் என்பது சரியா என்பதுபற்றி எல்லாம் கடிதப்போக்கு வரத்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. வினாயகம் : இந்த கோட் ஆப் காண்டெக்ட் ஃபார் மினிஸ்டர்ஸ் என்பதிலே மந்திரிகள் வெளியூர்களுக்குப் போகிற போது தங்களுக்குத் தெரிந்தவர்கள், கட்சிப் பிரமுகர்கள் வீட்டுக்குப் போகக் கூடாது. அதனால் கட்சி நலனுக்காக தனிப் பட்டவர்களின் நலனுக்காக காரியம் செய்வது போன்ற தவறான கருத்து ஏற்பட்டுவிடும் என்ற அளவிலாவது தம் சகா அமைச்சர் களுக்குத் தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கூடுமான வரையில் பொது நிகழ்ச்சிகளில் அமைச்சர்கள் கலந்து கொள்ளச் செல்கிற போது கட்சிப் பிரமுகர்கள் இல்லங்களுக்குச் செல்லாமல் இருப்பது நல்லது. கனம் உறுப்பினர் அமைச்சர்களானவுடனே சிறிய காலத்திற்குத்தான் விருந்து அழைப்புக்கள் இருக்கும். பிறகு இருக்காது. ஆனாலும் ஒரு கட்சிப் பிரமுகர் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவராகவோ, பள்ளிக்கூட கட்டட நிதிக் குழுத் தலைவ ராகவோ இருந்து, அவருடைய விழாவுக்குச் சென்றுவிட்டு அவரது இல்லத்தில் நடைபெறுகிற விருந்துக்கு, "நான் வர மாட்டேன், வினாயகம் கோபப்படுவார்" என்று சொல்லி வருவது சரியாக இருக்காது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இருந்த அமைச்சர்கள் மீது இருந்த குற்றச்சாட்டு—கட்சித் தொண்டர்கள் அழைத்தால் வருவது இல்லை, முதலாளிகள் அழைத்தால்தான் வருவது என்ற குற்றச்சாட்டு இருந்தது. அந்தக் குற்றச்சாட்டு நம்முடைய அரசுக்கு ஏற்படாமல் இருக்க கழகத் தொண்டர்கள் விருந்துக்கு அழைத்தால் வருவதிலே தவறு என்ன இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : முன்னாலே இருந்த அமைச்சர்கள் மேலே என்ன குற்றச்சாட்டு இருந்தது என்பது எனக்குத் தெரியாது. அப்படிப் பரவலாகப் பேசிக் கொண்டிருக் கிறார்கள். அப்படிக் கருதிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். முற்பகுதியைப் பற்றி என்னிடம் தகவல்கள் இல்லாததாலே பிற்பகுதிக்குப் பதில் அளிப்பது அவ்வளவு தக்கதல்ல என்றாலும் அவர்கள் முதலாளிகள் அழைத்தால் செல்கிறார்களா என்பதற்கு இடம் இல்லை. அவர்கள்

இப்பொழுது கேள்வி கேட்ட விஷயம்தான் என்னிடம் அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிறதே தவிர என்னிடத்திலே அதற்கான சான்றுகள் இல்லை.

DR. H. V. HANDE: Sir, whereas Caesar's wife must be above suspicion and whereas the Hon. Chief Minister has stated day before yesterday that the State Government were not prepared for the Central surveillance on this matter, will this Government give us a categorical assurance whether they are going to insist on the annual declaration of assets of not only Hon. Ministers and hon. Members but also their wives or husbands as the case may be and their close relatives also?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: Sir, I have already stated that we are thinking on that line and these assets will be declared and given to the Chief Minister and we will conform to the details thereof.

திரு. ஆலடி அருணா: தலைவர் அவர்களே, அரசியல் சட்டத்தில் குடியரசுத் தலைவர், மாநில ஆளுநர், வெளிநாட்டுத் தூதுவர்கள் இவர்களுக்கு மட்டுமே தனிச் சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டிருக் கின்றன. மன்றத்திலே உள்ள கோட் ஆப் கான்டெக்ட்டில் பிரதம அமைச்சர் பற்றியும், துணைப் பிரதமர் அமைச்சர் பற்றியும், சபாநாயகர் பற்றியும் குற்றம் செய்தால் அதைப்பற்றி என்ன என்று குறிப்பிடவில்லை. ஆகவே அதைத் திருத்தக்கூடிய வகை யில் மத்திய அரசுக்கு இந்த அரசு ஆலோசனை சொல்ல முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: இப்பொழுது நாம் விவாதித்துக் கொண்டிருப்பது இந்த மாநிலத்திலே உள்ள அரசைப் பற்றியதும் அதிலே உள்ள அமைச்சர்களைப் பற்றியதும்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர்களுக் கான நடைமுறை விதிகள் என்பதிலே The Mi ister should not accept valuable gifts என்று இருக்கிறது. சென்ற அமைச்சரவையில் அமைச்சர்களாக இருந்தவர்கள் விலையுயர்ந்த பரிசுகளை எத்தனை பெற்றிருக்கிறார்கள் என்ற விவரம் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: பொதுவாக வேல்யுபிள் கிப்ட்ஸ் என்று இருக்கிறது. இதைப்பற்றிக்கூட மத்திய அரசிலிருந்து விளக்கங்கள் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. 300 ரூபாய்க்குக் குறைவாக—தொகை சரியாக நினைவில் இல்லை, சரியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்—உள்ளதை வைத்துக் கொள்ளலாம். 300 ரூபாய்க்கு மேற்பட்டதாக பரிசுப் பொருள்கள் இருந்தால் அவற்றை அரசிடம் கொடுத்துவிட வேண்டும். அந்தப் பொருள்களை அவர்களே வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று விரும் பினால் அந்தப் பொருள்களின் விலை 300 ரூபாய்க்கு மேற்படுமானால் 300 ரூபாய்க்கும் பொருள்களின் விலைக்கும் இடையேயுள்ள

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

தொகையைக் கொடுத்துவிட்டு அந்தப் பரிசுப் பொருள்களை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. பெரும் பாலும் அமைச்சர்களுக்கு வருகின்ற பரிசுப் பொருள்களாக இருப்பது சில மணி நேரம் வரை மணம் அளிக்கும் மாலைகள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, I wanted a discussion on the paper placed on the table of the House. Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that the ex-Prime Minister of India, the late Thiru Jawaharlal Nehru when he was alive, had laid down a code that whatever gift he had received when he was Prime Minister should be sent back to the Treasury and emulating her father's example, the Lady who is now the Prime Minister, also sent the necklace she received from the King of a foreign country to the treasury but since there was a delay of about three months in sending the necklace a series of interpellations were put on the floor of the Parliament? So, will the Hon Ministers of our State also, whenever they receive gifts in kind—apart from the scented rose garlands and handloom cloth—like 'Kedayam' sword and 'Kreedam', they should send them to the Treasury or exchequer of our State?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : There is no need to issue special instructions. Through my reply here Ministers can get instructions. Any gift that they receive and which is of the value of more than Rs. 300 should be given to the treasury and they have been orally instructed also.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்விகள் முடிவுற்றன என்று கூறியதற்குப் பிறகு திரு. விநாயகம் அவர்கள் எழுந்து அரைமணி விவாதத்திற்கு நிற்கிறேன் என்று சொல்லி விட்டுக் கேள்வியைக் கேட்டிருப்பது முறையல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, the hon. Member, Thiru Vinayakam, has asked a question which has absolutely no connection with the State Government. In view of the fact that the Prime Minister wants to have surveillance over the Hon. Chief Minister's assets, has the Hon. Chief Minister also asked the Prime Minister, what she has done about the 'Mini' coat given to her?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : The hon. Member gave an illustration, I think, based on the information that he has got.

[குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. கவன ஈர்ப்பு.

(i) திருச்சி மாவட்டத்தில் கடன் வசூலைத் தள்ளி வைத்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து 41-வது விதி யின்கீழ் வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத் திற்கு திரு. நாராயணன் அவர்கள் ஒரு அவசரமும், பொது முக்கியமும் வாய்ந்த காரியத்தைக் கொண்டு வருவார்.

திரு. இரா. நாராயணன் : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை 41-வது விதியின்கீழ் அவசரமும் பொது முக்கியமும் வாய்ந்த காரியத்தை வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரு கிறேன்—

"திருச்சி மாவட்டம், அரியலூர், வேப்பூர், பெரம்பலூர், ஆலத்தியூர், ஜெயங்கொண்டம், ஆண்டிமடம், செந்துரை ஆகிய ஊராட்சி ஒன்றிப்புகளில் விவசாயிகள் தங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் தொகையில் மோட்டார் பம்புசெட் வாங்கி மின்சார இணைப்புக் கிடைக்காததால் பயன்படுத்த இயலாமல் வைத்துள்ள தாலும், அந்தக் கடன் தொகையை அதிகாரிகள் தற்போது வசூ லிப்பதால் அவர்கள் அவதியுறுவதாலும் கடன் வசூலை ஓராண்டுக் காலம் தள்ளிப் போட வேண்டியதன் அவசியம்".

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (1) கடன் வாங்கியவரது கணக்கில் விசை யேற்றங்கள் வழங்கியது குறித்துக் கடைசியாகப் பற்றெழுதப்படுகிற தேதியிலிருந்து பன்னிரண்டு திங்கள்களுக்குக் குறையாமலும் பதினெட்டுத் திங்கள்களுக்கு மேற்படாமலும் உள்ள கால அளவின் போது கடனின் முதல் தவணையைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கு மின்சார மோட்டார் விசையேற்றங் களை வழங்கல் குறித்த விதிகளின் 8-வது விதி வகை செய்கிறது. தற்போது செயலில் உள்ள ஆணைகளின்படி, மின்சார விசை யேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு வழங்குவதில் மாநில மின்சார வாரியம் தாமதம் செய்வதெனக் கடனை வழங்கும் அதிகாரி மனநிறைவடையும் நேர்வுகளில், முதல் தவணையைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கான காலத்தை 12 திங்கள்கள் வரையில் மேற்கொண்டும் நீட்டிக்கலாம்.

(2) அரியலூர் கோட்டத்தில் உள்ள பெரும்பாலான பகுதிகள் விருத்தாசலம் மின்சார ஏற்பாட்டின் கீழ் உள்ளன. இந்த ஏற் பாட்டின் கீழ் உள்ள இடங்களில் விசை யேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு வழங்கப்படாத நேர்வுகளில் முதல் தவணைத் தொகையை வசூலிக்க வேண்டாம் என்று வருவாய்க் கோட்ட அதி காரிகளுக்கும், தாசில்தார்களுக்கும் திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டக் கலெக்டர் இப்போது கட்டளைகள் பிறப்பித்துள்ளார்.

(ii) பட்டுக்கோட்டைத் தாலூக்காவில் விவசாயிகளுக்கு வரிவஜா, கடன் ஒத்திவைப்பு போன்ற உதவிகள் செய்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு திரு. எம். சுரேந்திரன் அவர்கள்ஒரு அவசரமும், பொது முக்கியமும் வாய்ந்த காரியத்தைக் கொண்டு வருவார்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : ஐயா, பட்டுக்கோட்டை தாலூகா கடைமடை பகுதிகளான தாமரங்கோட்டை, அத்திவெட்டி, பிச்சனக்காடு, கிருஷ்ணபுரம், கல்யாண ஓடை, தம்பிக்கோட்டை; மறவக்காடு, பரக்கலக் கோட்டை, மஞ்சவயல், செங்கப்படுத்தான் காடு, இராசியக் காடு, சுந்தரநாயகிபுரம், நரசிங்கபுரம், கருங்குளம், கரிசங்காடு, அதிராம்பட்டினம், இராசமடம்; ஏரிபுறகரை, மகிழங்கோட்டை, நொக்காவிக்காடு, சேண்டாகோட்டை, பள்ளிகொண்டான், முதல்சேரி, புதுக்கோட்டை, பழஞ்சூர், மழவேணிர்காடு, துவரங்குறிச்சி, அணைக்காடு, பொன்னவராயக் கோட்டை, மன்னங்காடு, சாசங்காடு ஆகிய கிராம விவசாயிகளுக்கு ஜனவரியிலிருந்து பாசனத்துக்குத் தண்ணீர் கிடைக்காததால் அவர்களின் விவசாயம் கெட்டுப் பெருங் கஷ்டங்களுக்குள்ளாகியிருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு வரிவஜா, கடன் ஒத்திவைப்புப் போன்ற உதவிகள் செய்வது குறித்து அவசரமும் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த பட்டுக்கோட்டை வட்டத்தில் உள்ள சில கிராமங்களுக்குப் போதிய பாசன நீர் கிடைக்காததாலும் அதன் காரணமாக விளைச்சல் தவறியதாலும் அக் கிராமங்களில் உள்ள உழவர்களுக்கு நேரிட்டுள்ள துன்பத்தைப் போக்கும் வகையில் நிலவரியைத் தள்ளுபடி செய்தல், கடன் வசூலை ஒத்தி வைத்தல் போன்ற உதவிகளை அளிக்க வேண்டும் என்று நாட்ட ஈர்ப்பு அறிவிப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

நிலவரியைத் தள்ளுபடி செய்தல்.—மேட்டூர் அணையில் நீர்த்தேக்கம் குறைந்த அளவில் இருந்த காரணத்தினால், தாளடிப் பயிர்களுக்கு, முக்கியமான கடைமடைப் பகுதிகளில் இருந்த தாளடிப் பயிர்களுக்குப் போதிய நீர் வழங்கப்படவில்லை. ஆகவே சில பகுதிகளில் பயிர்கள் விளையாமல் சாவியாகி விட்டன. இருந்த போதிலும் எல்லா இடங்களிலுமே பயிர்கள் சாவியாகிவிடவில்லை. பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்குச் சென்று ஆய்வு செய்யவும், அவசியமானால் இப்போது பணியாற்றி வரும் சிறப்புப் பணியாளர்கள் அனைவரையும் இக் காரியத்திற்காகப் பயன்படுத்திக் கொண்டு பயிர்களை அறுவடை செய்யுமுன் பயிர் மதிப்பீடு செய்யுமாறும் மறு பயிர் மதிப்பீடு செய்து முடிக்குமாறும் கலெக்டர் தன்னுடைய சார்நிலை அதிகாரிகளுக்கு ஏற்கெனவே கட்டளைகள் அனுப்பியுள்ளார்கள். தகுதியுடையோர் அனைவருக்கும் விரைவில் வரித் தள்ளுபடி வழங்கும்படி கோட்ட அதிகாரிகளுக்கும் கட்டளை அனுப்பப்பட்டுள்ளது. பட்டுக்கோட்டை வட்டத்தில் ஏறத்தாழ 30,000 ஏக்கர் பரப்பில் பயிரிடப்பட்ட தாளடிப் பயிரில் இதுவரை 15,000 ஏக்கர் பரப்பில் மட்டுமே

அறுவடையாகியுள்ளது. பாதிக்கப்பட்ட இடங்களைப் பார்வையிட்டு விதிகளின்படி விரைவில் வரித் தள்ளுபடி வழங்கும் பொருட்டு எல்லா நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

கடன் வசூலை ஒத்திவைத்தல்.—ஒரு சில பகுதிகளில் மட்டுமே தாளடிப் பயிர் சாவியாகிவிட்டன. ஏனைய பகுதிகளில் போதிய தண்ணீர் கிடைக்காத காரணத்தினால் விளைச்சல் குறைந்துள்ளது. தவிர, பாசனத்திற்குப் போதிய அளவில் தண்ணீர் கிடைக்காததால் சில பகுதிகளில் இரண்டாம் போகம் பயிர் மட்டுமே பாதிக்கப்பட்டது. அவ்விடங்களில் முதல் போகம் நன்றாகவே விளைந்து அறுவடை செய்யப்பட்டுள்ளது. எவ்வாறாயினும், போதிய நீர் கிடைக்காத காரணத்தினால் பெருமளவில் அல்லது எல்லா இடங்களிலுமே பரவலாகப் பயிர் சாவியாகிவிட்டது என்று சொல்வதற்கு இயலாது. ஆகவே, கடன் தவணைகள் வசூல் முழுவதையும் ஒத்திவைக்க வேண்டிய நியாயமில்லை என்றாலும், குறிப்பாக இடர்ப்பாட்டிற்குட்பட்டவர்கள் குறித்து தகுதி அடிப்படையில் ஆலோசனை செய்து பொருத்தமான நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

3. 1967-68-ம் ஆண்டிற்கான இறுதித் துணை நிதிக் கோரிக்கைமீது பொது விவாதம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இன்றும் ஒரு மணிக்கு வாக்கெடுப்பு நடைபெற வேண்டியிருப்பதால் முதலில் பேசுகிற உறுப்பினர் பத்து நிமிடங்களும், மற்ற உறுப்பினர்கள் ஐந்து நிமிடங்களுக்கு மேல் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, போலீஸ் மானியத்திற்கு அறிவிக்கை கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தையொட்டி என் பேச்சைத் துவங்க விரும்புகிறேன். என் வெட்டுத் தீர்மானம் என்னவென்றால்—

" To discuss the failure of the Police to quell the outbreak of violence promptly when it broke out in the city of Madras on and from 25th March 1968, I move " that the allotment of Rs. 31,43,900 under Demand No. 12—Police be reduced by Re. 1 ".

இந்த மன்றத்தில் இந்த உரையைத் துவங்குகிறபோது நேற்றும், நேற்றைய முன்தினமும் நடைபெற்ற துக்ககரமான நிகழ்ச்சிகளும் அதன் விளைவுகளும், இங்கு இந்த அவையில் நம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையினருக்கும், மாநில மக்களுக்கும் விடுத்த அறிக்கை, இவை அத்தனையையும் மனதில் கொண்டு மிகுந்த பொறுப்புணர்ச்சியோடு பேச விழைகிறேன். அதே நேரத்தில் இந்த நிகழ்ச்சிகளைப் பொறுத்த வரையில் ஒன்றைதான் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். 25-ம் தேதி மாலையில் நகரத்தில் ஏதோ சிறு சம்பவங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அந்த நிகழ்ச்சிகள் ஆரம்பித்த உடனே தக்க முறையில் அவைகள் தீர்க்கப்பட்டிருக்குமானால் அல்லது தகுந்த முறையில் போலீஸ் தலையிட்டு, ஆட்சியினர் தலையிட்டு அதைத் தீர்த்திருப்பார்களானால்,

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

அல்லது சட்டம்—ஒழுங்குமுறை சாதாரணமாக நடைபெற வேண்டிய முறையில் நடைபெற்றிருக்குமானால் அந்தச் சம்பவங்கள் சாதாரணச் சம்பவங்களாக முடிந்து போயிருக்கும். ஆனால் அதைத் தீர்க்காத வகையில் அந்தச் சம்பவங்கள் வளர்ந்து பரவலாகி, விரிவடைந்து மிகப் பயங்கரமான விளைவுகளை இந்த மாநில தலை நகரில் ஏற்படுத்தியிருக்கிறது என்பதை நாம் மறந்து விட முடியாது. ஒன்றை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கடந்த காலத்தில் எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த தலைவர்கள் பலர் பல விடங்களில் பேசி வந்தோம். எங்களைக் குற்றவாளிகளாக இந்த அவையில் நிறுத்திக்கூடச் சொன்னார்கள். நீங்கள் பேசுகிற நேரத்தில் எல்லாம் போலீஸின் கரங்கள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன என்று பேசுகிறீர்களே, இது என்ன நியாயம், இது முறையா என்று சொன்னார்கள். நேற்றையதினம் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளைப் பார்க்கும் போது நேற்றையதினம் போலீஸார் இருந்தார்களா என்று சந்தேகிக்க வேண்டிய நிலை இருந்தது. யாருக்கு வலு இருக்கிறதோ அவர்கள் வைத்ததுதான் சட்டம் என்ற நிலை நம் தலைநகரில் இருந்ததை நாம் மறந்துவிட முடியாது. எங்கள் தலைவர் திரு. காமராஜ் அவர்கள் இந்த மாநிலம் முழுமையும் பற்றிச் சொல்லும்போது சட்டம் ஒழுங்காகப் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். அதற்கான முறையில் எதையும் செய்யுங்கள், நாங்கள் உற்ற துணையாக இருக்கிறோம் என்று வலியுறுத்திச் சொல்லி வந்தார்கள். சமீபத்தில் கூட ஒரு நிகழ்ச்சியைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். புதுக்கோட்டை அருகில் தனிப்பட்டவர் ஒருவர் ஒரு போலீஸ் அதிகாரியை செருப்பால் அடித்து அவர் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதுபற்றிய விவரங்களை முதல் அமைச்சர் அவர்களிடம் தந்தார்கள். அதன் பிறகு எங்களுக்குக் கிடைத்திருக்கும் தகவல்கள், யார் குற்றம் செய்தார்களோ அவர் மீது சரியான முறையில் தகுந்த முறையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவில்லை என்பதாகும். இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், ஓரளவு நாம் பொறுத்துக் கொள்கிற நிலையில், அதிகாரிகள் உடனடியாக ரீ ஆக்ட் செய்யாத நிலையில் அதிகாரிகளின் கரங்கள், கட்டுண்டிருக்கிறது என்பதற்காகத் தான் இதைச்சொல்லும்போது தலைவர் காமராஜ் பதவி போனதால், மாங்கல்யம் இழந்துவிட்டதால் இப்படியெல்லாம் பேசுகிறார்கள் என்று கூறுவதும், எங்கள் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசும்போது அவர்கள் தான் கொதிப்படைந்திருக்கிறார்களே, நீங்கள் ஏன் அதைச் சொல்கிறீர்கள் என்று சொல்கிற நிலையும், எங்கள் தலைவர் சம்பத் அவர்களும், கவிஞர் கண்ணதாசன் அவர்களும் பேசும்போது இவர்கள் புதுக் காங்கிரஸ்காரர்கள் . . .

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். துணை மானியக் கோரிக்கையின்மீதான விவாதம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அதில் எதுபற்றி கூறப்பட்டிருக்கிறதோ அதுபற்றித்தான் விவாதம் நடைபெற வேண்டும். வேண்டுமானால் சிறிது கூடுதலாகப் போகலாம். ஆனால் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும், மற்ற கட்சித் தலைவரவர்களும் நம் முதல்

அமைச்சர் அவர்களின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க சென்னை நகரில் ஏற்பட்டிருக்கிற சில நிலைமைகளில்—இது அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்டது, இது ஒரு சமுதாயப் பிரச்சினை—நல்லதொரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று விரும்பும்போது இப்படிப் பட்ட விவாதத்தை இந்த மன்றத்தில் அனுமதிக்கலாமா? விதி முறைகளின்படி இது சரியா? எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களின் சம்மதத்தைப் பெற்றுத்தான் பேசுகிறாரா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பொதுவாக எந்தெந்தத் துறைக்கு மானியம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறதோ அது பற்றி மட்டும்தான் பேச வேண்டும். இங்கு போலீஸ் என்ற 12-வது நிதிக் கோரிக்கையின் கீழ் போலீஸ், ஸிட்டி எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஃபோர்ஸ் என்றிருப்பதால் அதுபற்றிப் பேசுவது முறைதான்.

முற்பகல் 11-00 **மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்:** சப்பிளிமெண்டரி கிராண்ட்மீது பேசும்பொழுது ஒரு வரம்பிற்கு உட்பட்டு நிற்க வேண்டும். அவ்வாறு ஒரு வரம்பிற்கு உட்பட்டு பேச வேண்டுமே தவிர சட்டம், அமைதியைப் பற்றிப் பேசுவது என்பது அல்ல. அதையும் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அமைச்சரவர்கள், எதிர்க் கட்சித் தலைவரின் உடன்பாட்டின்மீது பேசினாரா என்று கேட்டார்கள். அவர்கள் பேசும்பொழுது எந்தவிதமான உணர்ச்சியையும் தூண்டி விடாத முறையிலே பொதுவாகத்தான் பேசுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். நீதி விசாரணை என்று போட்டுவிட்டார்கள். அதன் பிறகு அமைச்சரவர்கள் சில கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, பொதுமக்களுக்கு அறிவிக்க வேண்டிய பொறுப்பு எங்களுக்கும் இருக்கிறது. சில அமைச்சர்கள் தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருப்பதால் காங்கிரசின் நிலை என்ன, எங்கள் கருத்துக்கள் என்ன என்பதையும் தெரிவிக்க வேண்டிய பொறுப்பு எங்களுக்கும் இருக்கிறது. வன்முறைகளைத் தூண்டி விட வேண்டாமென்ற நிலைதான் இருக்கிறது.

MR. DEPUTY SPEAKER: If an Appropriation Bill is in pursuance of a supplementary grant in respect of an existing service, the discussions shall be confined to the items constituting the same and no discussion shall be raised on the original grant nor the policy underlying it save in so far as it may be necessary to explain or illustrate a particular item under discussion.

ஆகவே பொதுவான விவாதத்தை மானியக் கோரிக்கையின் போது எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். மேலும் நேற்று நடைபெற்ற நிகழ்ச்சியைப் பற்றிப் பலதரப்பட்ட அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் அமைதியான நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். எனவே, இதை விரிவுபடுத்திப் பேச வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

1968 மார்ச் 27]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : என்னுடைய வெட்டுத்தீர்மானத்தின் நோக்கமே இந்தப் பிரச்சினையை எந்த அளவுக்குப் பேசலாம் என்பதைத் தெளிவுபடுத்துவதாக இருக்கிறது. அதைவிட்டு வேறு விவாதத்தில் இறங்க விரும்பவில்லை. அமைதியைப் பொறுத்தவரையில் இந்த அவையிலே நல்லமுறையில் முடிவெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று இந்த அரசுக்கும், முதலமைச்சரவர்களுக்கும் எங்கள் கட்சியினர் பூரண ஒத்துழைப்பு கொடுத்திருக்கிறோம். அவ்வாறு எங்கள் கட்சி ஒத்துக்கொண்டதையே எங்கள் கட்சியின் பலவீனமாகக் காட்ட சில பத்திரிகைகள் திருப்பப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும், இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மீண்டும், மீண்டும் அதைப்பற்றியே பேச வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : வன்முறை நிகழ்ச்சிகளைப்பற்றி ஒன்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். முதலமைச்சரவர்களின் அறிக்கையில், 25-ம் தேதி நடந்த நிகழ்ச்சிகள் குறித்து ஒரு நீதி விசாரணை நடத்தப்போவதாக அறிவித்திருந்தார்கள்.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Is it order?

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நான் சொல்வதெல்லாம் ஒரு நிகழ்ச்சியை மட்டும் நீதிவிசாரணைக்கு அனுப்பக்கூடாது. யார் தவறு செய்திருந்தாலும் . . .

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உதவி சபாநாயகரவர்களே, விதிமுறையைப் படித்துக் காட்டினீர்கள். அனுமதியிருந்தால் தாராளமாக அனுமதிக்க உங்களுக்கு அதிகாரமுள்ளது. அதைப்பற்றிச் சொல்லவில்லை. உபமானியக் கோரிக்கையின் போது இப்படிப்பட்ட பொதுவான விவாதத்தை எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்பதை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதன்படி இருக்கிறதா என்பதைத்தான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : துணை மானியக் கோரிக்கையின்போது எதையெதைப்பற்றிப் பேசலாம் என்று தலைவரவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். உறுப்பினரும் அதை உணர்ந்து பேசுவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதோடு தொடர்புபடுத்திக்கொண்டு வேறு பல பிரச்சினைகளைப் பேசுகிறார்கள். அந்தப் பிரச்சினைகளைப் பற்றிப் பேசும்பொழுது அவர்களை நான் வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம், நாம் மேற்கொண்டிருக்கும் அமைதியை நிலைநாட்ட வேண்டுமென்ற நோக்கத்திற்கு ஏற்ப அமைய வேண்டும். ஒரு கட்சியின்மீது இன்னொரு கட்சி குற்றம்சாட்டிப் பேச வேண்டுமென்று கருதினால் அதற்கு நிரம்ப நாட்கள் கிடைக்கும். ஆனால் இப்பொழுதிருக்கும் சூழ்நிலையில் அவைகள் தேவையில்லை என்பதைப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவரவர்களே, இந்த நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றிய 'Termes of reference இன்னும் கொஞ்சம் விரிவாகவும், விளக்கமாகவும் இருந்தால் நல்லது. அமைதியை நிலை நாட்டுவதற்கு உறுதுணையாக இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மீண்டும் மீண்டும் இதைப்பற்றிப் பேச வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். ஒருமுறை தீர்ப்பு கொடுத்தபிறகு அதேமுறையில் செல்வது உறுப்பினருக்கு முறையாகாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். மேலும், பொறுப்போடு உறுப்பினரவர்கள் சொன்னதற்குப் பாராட்டைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். மீண்டும் இதைப்பற்றிப் பேச வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: அந்தப் பாராட்டை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன். அதேநேரத்தில், ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தோம், விவாதத்திலே பேசலாம் என்பதற்காக அது நிராகரிக்கப்பட்டது. அதேநேரத்தில் அமைதிக்குப் பங்கம் விளைவிக்கும் முறையில் என்னுடைய பேச்சுக்கள் ஏதாவது இருந்தால் அவற்றை நீக்கிவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். குற்றச்சாட்டு சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்ல வரவில்லை. அதுவரையிலும் எப்படிச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: விதிமுறைகளில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறதோ அதன்படியே இருக்க வேண்டும். பொதுவான விவாதம் இருக்கக்கூடாது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: என்னுடைய வெட்டுத்தீர்மானமே. . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: அமைதியை நிலைநாட்டுவதை யொட்டித்தான் பேசுவார்கள் என்பதில் நம்பிக்கை உண்டு. ஏன் இதைப்பற்றிப் பேச வேண்டாமென்று கேட்கிறேன் என்றால், அவர் அதைப் பேசுவது விவாதத்தைக் கிளப்பிவிடும். வேறு பலர் அதற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுமென்ற முறையில் பேசுவார்கள். அவர்கள் எதிர்பார்க்கின்ற நிலைக்கு மாறாகவே இந்தப் பிரச்சினையே விவாதத்திற்கு வந்துவிடும். அதற்காகத்தான் கட்டுப்படுத்திக்கொண்டு இந்த விவரங்களைப் பேச வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேனே தவிர, இந்த அவையிலேயே விவாதிக்கப்படக் கூடாத விஷயம் என்று சொல்லவில்லை.

நீதி விசாரணைபற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அவர் கருத்து சொன்னால் பதிலளிக்கக்கூடிய முறையில் மற்ற உறுப்பினர்கள் "இல்லை, இல்லை, இது இது இப்படி இப்படித்தான் இருக்க வேண்டும்" என்று சொல்வார்கள். அதனால் இப்பொழுது எடுத்திருக்கும் துணை மதிப்பீடுகள் பின்னணிக்குப் போய்விடும்.

1968 மார்ச் 27] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

தலைவரவர்கள் படித்துக்காட்டிய விதிமுறைகளின்படி, தலைப்புகளின் அடிப்படையில் பேசத்தான் விவாதங்களைப் பயன் படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமே தவிர, மற்ற விவரங்களை எடுத்துப் பேசுவதால் அது எல்லோரும் பேசும் பேச்சாக அமைந்து விடும். ஒருவர் ஆரம்பித்தால் எல்லோருமே அதையே பேசிக்கொண்டிருப் பார்கள். இந்த அவையின் விவாதத்தைத் தொடங்கி வைக்கிறேம் என்ற முறையில், ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்கள், 'He should set the tone to the debate' அந்த முறையிலே துணைமதிப்பீடுகளைப் பேச வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். இந்த நிகழ்ச்சிகள் ஏதோ ஒரு குறிப்பிட்ட சம்பவத்தை மட்டும் விசாரணை செய்யும் நிகழ்ச் சியாக அமைந்துவிடாமல், இதனோடு தொடர்புடைய எல்லா நிகழ்ச்சிகளும் ஒரு நிகழ்ச்சியாக இருக்க வேண்டுமென்பதை நான் வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே நேரத் திலே துணை மானியத்தைப் பொறுத்தவரையில் இன்னொன்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், அதைச் சொல்ல வேண்டிய தவிர்க்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. சர்க்காருக்குச் சொந்தமான அரசாங்க பேருந்து வண்டிகள் அரசாங்கத் துறையினரின் அனு மதியின்றி வெளியே நடமாடியிருக்கின்றன. நேற்று, நேற்று முன்தினம் நடைபெற்றிருக்கிறது. அது எப்படி ஏற்பட்டது, ஏன் ஏற்பட்டது? அதனைத் தடுத்து நிறுத்த முடியாத நிலை மையிலா நாம் இருக்கிறோம்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, "அப்ஸ்ட்ரக்ட்" ஆகக்கூடிய முறையில், விவாதத்தில் இல்லாத விஷயத்தையே திரும்பத்திரும்பச் சொல்லி, இந்த மன்றத்தின் நேரத்தை வீணாக்கிக்கொண்டிருப்பது ஒழுங்குப் பிரச்சினை ஆகும். இந்த மன்றத்தின் நடவடிக்கைகளைத் தவறான முறை யிலே தடைப்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காக திரும்பத் திரும்பத் அதையே சொல்லிக்கொண்டிருப்பதுபற்றி தாங்கள் தீர்ப்பை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

விவாதத்தில் இல்லாத ஒன்றை எடுத்துக்கொண்டு அதையே திரும்பத்திரும்பச் சொல்லிக்கொண்டிருப்பதால் இந்த மன்றத்தின் விலை மதிக்க முடியாத நேரம் போய்விடுகிறது. அதற்குத் தாங்கள் தீர்ப்பளிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். விதிகளைப் படித்துக் காட்டியிருக்கிறேன். தொடர்ந்து அப்படியே பேசுவது முறையாகாது. அப்படிப் பேசு வதற்கு இடமேற்பட்டால் அனுமதி மறுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். இந்த மானியத்திற்குத் தேவை யானதை மட்டும் பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளு கின்றேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலே நான் வேண்டுமென்றே இந்தச் சபையினுடைய நடவடிக்கைகளைத் தடுக்கவேண்டுமென்று

அவ்வாறு பேசுவதாகக் குற்றம் சாட்டினர். இது நியாயமா? இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டு செய்யலாமா? இதை உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். அந்த குற்றச்சாட்டை சபையினுடைய நடவடிக்கையிலிருந்து நீக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு உறுப்பினர் பல முறை திரும்பத் திரும்ப சபாநாயகர் அவர்கள் இப்படி நடக்கக்கூடாது என்று கூறியும், அதே முறையிலே நடந்துகொள்கிறார் என்று சொன்னால், இந்த மன்றத்திலே இருக்கிற எந்த உறுப்பினருக்கும் அதைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : சுட்டிக்காட்டுவது என்பது வேறு; குற்றம் சாட்டுவது என்பது வேறு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எதைச் சொல்வதற்கு நீங்கள் எழுந்தீர்கள்? பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது என்று எழுந்தீர்களா? உரிமைப் பிரச்சினைக்காக எழுந்தீர்களா?

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இரண்டுக்காகவும் எழுந்தேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதுபற்றி என்னைக் கேட்டு விட்டுத்தான் நீங்கள் எழவேண்டும்.

THIRU K. VINAYAKAM : He is on his legs. As soon as the Hon. Deputy Speaker sits, he resumes his speech.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் எதைச் சொல்லிவிட்டு எழுந்தீர்கள்? அதைச் சொல்லுங்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : On a point of order. The Deputy Speaker said ‘ எதற்காக எழுந்தீர்கள் ’ The Member is on his legs. He wants to resume his speech. If you want a great disturbance here, you are simply purchasing it.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த உறுப்பினர் பேசுவதற்கு உரிமை உடையவர், பேசுவதற்காக எழுந்திருக்கிறார் என்பதை நானே ஏற்றுக்கொள்கிறேன். இந்த மானியக் கோரிக்கையைப்பற்றிப் பேசாமல், அமைச்சர் அவர்கள் கூறினர், அதிலே உரிமைப் பிரச்சினை இருக்கிறது, ஒழுங்குப் பிரச்சினை இருக்கிறது என்ற முறையிலே பேசுவது முறையல்ல என்பதுதான் நான் கூறுவது. இப்பொழுது அவர் பேசுவது மானியக் கோரிக்கையைப்பற்றி அல்ல என்று நான் கருதுகிறேன். (குறுக்கீடு) எழுந்தவுடனே அவர் பேசியது மானியக் கோரிக்கையைப்பற்றி அல்ல; எழுந்தவுடனே அவர் ஒரு பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்புகிறார். அந்த முறை ஒழுங்கானதுதானா என்று கேட்கிறேன்.

1968 மார்ச் 27]

THIRU J. JAMES: The hon. Member said that he was permitted to speak on the point raised in his adjournment motion during the debate. On that ground he is talking. I want to get a ruling from the Chair whether he is not in order in view of the fact that he was permitted to speak on this.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அந்த விதி இருந்தாலும் நம்முடைய சட்டமன்ற விதிகளை ஒட்டித்தான் பேச வேண்டும். சட்டமன்ற விதிகள், 'துணை மானியக் கோரிக்கையின் மீது எதெதற்கு மானியம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதைப் பற்றித்தான் பேச வேண்டும்' என்று இருக்கிறது. ஆகவே, அதைப்பற்றி இங்கே பேசுவதுதான் முறை. அதைத் தவிர வேறு எதையும் பேசக் கூடாது; பேசுவது முறையாக இருக்காது.

THIRU J. JAMES: On a point of order. The Member has been given written permission to speak on this subject. On the basis of that permission he is talking. When he is speaking on the basis of the written permission granted by the Chair, is he not in order?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: Whatever may be the permission given by the Speaker on this subject, I have issued a general appeal to this House and to outside through an all-party appeal that we should try to co-operate with one another in maintaining not only order but also the climate. By talking here extensively about that problem we will be vitiating this climate. That is my appeal. That is why I appeal to the Members not to talk about it. I am not concerned with his right to speak or otherwise. I am more concerned with maintaining the rights of Members. But when we are all interested in maintaining a healthy climate now, it is not good—I do not say it is wrong—it is not good to talk about it.

THIRU K. VINAYAKAM: While appreciating the views expressed by the Chief Minister we are all one with him--the procedure, as I observed, looked as if the Deputy Speaker as well as the House were trying to stifle a single Member from expressing his views. That is the objection we are having. If you appeal to him and then allow him to speak and if he continues to speak in the same strain, that is different. It looks as if we are trying to baulk the Member from expressing his views.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: There is no attempt at all to stifle the hon. Member Mr. Ramamoorthy or any other Member. We are n r capable of it nor are you so weak as to succumb to stifling. I am perfectly aware of it. It is only to maintain a healthy climate that I want all Members, not only Mr. Ramamoorthy, to avoid discussion about this thing.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: இப்பொழுது உதவி மானியக் கோரிக்கையின்மீது எது எது பேசுவது, எது எது பேசவேண்டாமென்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் அதிலேயே போலீஸ்

என்னும்படியான டிமாண்டும் இருக்கிறது. இதை விவாதிப்பதற்குக் காரணத்தைச் சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து இன்று நாட்டிலே இருக்கும்படியான நிலையைச் சீர்படுத்துவதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்தவேண்டுகோளை ஏற்றுக்கொண்டதாக நாங்கள் சொன்னோம். அதைப்பற்றி ஒன்றும் இப்பொழுது சொல்லவில்லை. முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கை தந்ததற்குப் பிறகு, நீதி விசாரணை என்று சொன்னதற்குப் பிறகு, சில அமைச்சர்கள் பேசும்படியான பேச்சுக்கள் வந்திருக்கின்றன. எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்கூட இது மாதிரி தப்பபிப்பிராயம் வேண்டாமென்றுதான் சொல்கிறார்கள். சட்டம், ஒழுங்கு, அமைதி பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் வெட்டுத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான்கூட ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தேன். ஆகையால் ஒரு விஷயத்தை நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்த சட்டம், அமைதி, பாதுகாப்பு நிச்சயமாக இருக்க வேண்டும். இதிலே நாம் உணர்ச்சியைச் செலுத்துவோமேயானால், சில விவரங்களைச் சொல்லுவதனாலே சட்டம், அமைதி பாதுகாக்கப்படாமல், காக்கப்படாமல் இருக்குமானால் எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் அதைப்பற்றி சொல்லக் கூடாது. எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் சட்டம், அமைதி ஒழுங்கின் மேல்தான் இருக்கமுடியுமே தவிர, அதை விட்டுவிட்டு எந்தக் கட்சியும் ஆளமுடியாது. நடந்த காரியங்களையெல்லாம் தொடர்ந்து அமைச்சர் பேசும்படியான சந்தர்ப்பத்திலே 'நாங்கள் மாணவர்கள் பக்கம் இல்லையென்று நீங்கள் சொல்லுகிறீர்களே' என்று சொன்னார்கள்—நினைக்கிறார்கள். மாணவர்களை இன்றைக்கு சுடு என்றெல்லாம் பேசி வந்திருப்பதனாலே சில விவரமான கருத்துக்களை அவர்கள் சொல்லவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நோக்கம் அதுதான்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், நான் என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதையொட்டி நான் பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன். சில நிலைமைகளை விரிவாகவோ, அல்லது கூடுமானவரை விவரங்களையோபற்றிப் பேச வேண்டாமென்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்களுடைய உணர்வுக்கு நான் மதிப்பளிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்தி நான் பேசுகின்றபொழுது, கொள்கைக்குப் புறம்பாக, நடக்கின்ற நிகழ்ச்சிகளுக்குப் புறம்பாகப் பேசுகின்றேன், வேண்டுமென்றே பேசுகின்றேன் என்று குற்றம் சாட்டினார். ஆகையால், அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த அந்தக் குற்றச் சாட்டை நாங்கள் சபை நடவடிக்கைகளிலிருந்து நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஓர் உறுப்பினர்: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறேன். சபாநாயகர் அவர்கள் சொல்லியபிறகும் உறுப்பினர் அவர்கள் நடந்து கொள்ளுகின்ற முறை சரியானதல்ல.

1968 மார்ச் 27] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

விதி முறைகளை எடுத்துக்காட்டியபிறகும், அதற்கு மாறாகவே நடந்துகொள்வது முறை அல்ல என்று சுட்டிக்காட்டிய பிறகும், அந்த முறையிலேயே தொடர்ந்து செல்வதானால், அது இந்தச் சபையினுடைய நிகழ்ச்சிகளைத் தடைசெய்வதற்காகத்தான் கருதப்படும். அதை இந்த மன்றத்திலே இருக்கிற எந்த உறுப்பினரும் எடுத்துக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார். அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. இதே முறையில் நடந்துகொண்டிருந்தால் அதைத் தடுக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படும் என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த மானியத்தில் போலீஸ் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். The additional appropriation is required to meet the expendi ture on City Compensatory Allowance. என்று சொல்லியிருக்கிறது. அந்தப் பொருள்பற்றி மட்டும்தான் பேச வேண்டுமே தவிர, போலீசைப்பற்றி எல்லாவற்றையும் பேசுவது முறையாகாது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே அந்த மானியக்கோரிக்கையைப்பற்றி மாத்திரம் நீங்கள் பேசவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் சொல்வதையொட்டிப் பேச வேண்டுமென்றால் நான் மறுபடியும் பேச முடியும். சம்பளம் பெறுகின்றார்கள், ஆனால் அவர்கள் வேலை செய்யவில்லை என்று நான் பேச முடியும். ஆனால், இந்தச் சபையினுடைய உணர்வுகளுக்கு நான் மதிப்பளிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் நிதிக் கோரிக்கைமீது பேசப் போகிறீர்களா? அல்லது தொடர்ந்து இதே மாதிரி நீங்கள் 'பர்ஸ்யூ' பண்ணப்போகிறீர்களா என்று தெரியவேண்டும், நீங்கள் அப்படியே தொடர்ந்து போவீர்கள் என்றால், நான், பேசாதிருக்கின்ற நிலைமையை உண்டாக்க முடியும் என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: சபைத் தலைவர் அவர்களே, சபையினுடைய நடவடிக்கைகளிலே எந்த எந்தப் பொருள்பற்றி எந்த எந்த வகையில் பேசவேண்டுமென்றெல்லாம் விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, ஜெனரல் டிஸ்கஷனில் எப்படிப் பேசவேண்டுமென்று சில விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அந்த அந்தத் துறை பற்றிய மானியக் கோரிக்கைகளுக்குச் சில விதி முறைகள் இருக்கின்றன. துணை மதிப்பீடுகள் என்றவுடன் இந்த அளவிலேதான் பேச வேண்டுமென்று விதிமுறை இருக்கிறது. ஒழுங்கு பிரச்சினைபற்றிப் பேசுவதற்கு விதிமுறை இருக்கிறது. இந்த மானிய கோரிக்கை, ஜெனரல் டிஸ்கஷன் ஆகிய இவற்றிலெல்லாம் சொல்ல முடியாதவற்றைச் சொல்வதற்கு நாளை அப்ரோப்பிரியேஷன் வரும்பொழுது வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, துணை மதிப்பீடுகளின் போது அதோடு ஒட்டியதைப்

பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கின்றபொழுது அதையொட்டி கருத்துக் கூறுவதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். அவர் கூறியதற்கு வாய்ப்பு நாளையே இருக்கிற காரணத்தால் அதுபற்றி நாளை பேசலாம். அதையொட்டி இப்பொழுது பேசுவது நல்லதல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள், ‘இப்பொழுது பேசக் கூடாது, நாளைக்குப் பேசலாம் என்று. இன்றைக்குப் பேசுவதும் ஒன்றுதான், நாளைக்குப் பேசுவதும் ஒன்றுதான். (குறுக்கீடு) தயவுசெய்து என்னுடைய கருத்தைச் சொல்லிவிடுகிறேன். நீதி விசாரணைக்கு விட்டதற்குப் பிறகு, இந்த நகரத்திலே அமைதி நிலைநாட்டப்பட வேண்டு மென்பதற்குப் பிறகு, மீண்டும் இதே போன்று தொடரக் கூடிய அளவுக்கு ஆரம்பிப்பது தவறு என்பதைத் திட்டவட்டமாகச் சொல்லியாக வேண்டும். அப்படிப் பேசக்கூடிய நிலைமை இருக்கு மானால், அது நீதி விசாரணைக்கும் அதனுடைய விதிகளுக்கும் நேர் விரோதமாக நாம் எடுக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகள் ஆகும். இந்த நகரத்திலே இன்றைக்கு அமைதியை நிலைநாட்டுவதற்குப் பதிலாக மேலும் குழப்பத்தை உண்டாக்கக்கூடிய அளவுக்கு இது வழி ஏற்படுத்தும் என்பதைத் தெளிவாகத் தெரிவித்துக் கொள்ளதுடன் இது போன்றதை இன்றைக்கு மாத்திரம் அல்ல; நாளைக்கும் பேசக் கூடாது என்றுதான் நான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, நான் இப்படி ஒரு பொது விவாதமாக ஆகிவிடும் என்பதைச் சுட்டிக் காட்டிதான் இந்தப் பிரச்சினைபற்றிப் பேச வேண்டா மென்று உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் இப் பொழுதுதான் துணை மதிப்பீடுகளைப்பற்றி பேசத் தொடங்கியிருக் கிறார்கள். அதையே தொடர்ந்து பேசவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இன்னும் 5 நிமிட நேரம். தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது நான் பேசுகின்ற வாக்கியத்தை முடிக் கின்ற அளவுக்கு அதுவரையும் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் வராது என்று நினைக்கிறேன்.

‘What are the terms of reference referred for the judicial enquiry? அதைத் தெளிவாக முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய கட்சியின், குறிப்பாக என் னுடைய கோரிக்கை. ஏனென்றால், ஒரு நிகழ்ச்சியா, பல நிகழ்ச் சியா? எல்லா சம்பவங்களுக்கும் இந்த நீதி விசாரணையா என்பதைத் தெளிவாக்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கோரிக்கை. ஏனென்றால், போலீசுக்காகச் செலவிடப்படும் தொகை பற்றி சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. மக்களுக்கு பொது வாகவே, தமிழ்நாட்டில் பல்லாயிரக்கணக்கான நிகழ்ச்சிகள் நடை பெற்றிருக்கின்றன—கோயம்புத்தூர் நிகழ்ச்சி, மற்ற மற்ற நிகழ்ச் சிகள், இன்னும் இங்கே நடைபெற்ற நிகழ்ச்சி இவற்றையெல்லாம் பார்க்கும்போது, அவர்களுக்கு நிதியே ஒதுக்க வேண்டுமா என்று

1968 மார்ச் 27] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

சிந்திக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இதைச் சொல்லும் போது, அவர்களை ஏதோ கூலிக்காரர்கள் என்று சொல்கிறேன் என்பதல்ல பொருள். அவர்கள் முழுமையாகக் கடமையைச் செய்யும் அளவிற்கு அரசு பாதுகாப்புக் கொடுக்கும் முறையில் இருக்க வேண்டும். அரசின் கொள்கை அந்த வகையில் அமைய வேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல, எந்தப் பகுதி மக்களாக இருந்தாலும், சிறு பான்மையோர்கள் பாதிக்கப்படும்போது, போலீசார் தலையிடு வதற்குத் தயங்கக் கூடாது. இதைச் சொன்னால், காங்கிரஸ்காரர் கள் கூடச் சொல்கிறார்கள் என்று கேலியாகச் சொல்வது அவ் வளவு சரியாக இருக்காது. அது தக்க பதிலும் ஆகாது. உற்ற நேரத்தில் போலீசார் தலையிட்டால்தான் பயங்கரமான விளைவுகள் வாராமல் பார்த்துக்கொள்ள முடியும்.

அதே போல், நீதி மன்றங்களிலே நீதிபதிகளும், வழக்கறிஞர் களும், அதிருப்தி அடையும் முறையில், வெறுப்பு அடையும் முறை யில் இருக்கிறது. எல்லா வழக்கறிஞர்களுக்கும் பாதுகாப்புக் கிடைக்கும் வகையில் நீதி நிர்வாகம் நடைபெறவேண்டும். டெல்லியில் ஒரு நீதிபதி குத்தப்பட்டார். அங்கே சர்க்கார் பாது காப்புத்தரவில்லை. அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் இங்கேயும் நடக்கக் கூடாது, நடந்ததாகச் சொல்லவில்லை. ஆனால் முன்கூட்டியே சர்க்கார் கண்காணித்துப் பரிகாரத்தையும் காணவேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சுகாதாரம், மருத்துவம் இவைபற்றிப் பேசும்போது, கடந்த இரண்டு நாட்களாக நடைபெறுகின்ற வார்டுபாய்ஸ் ஸ்ட்ரைக் பற்றிக் குறிப்பிடாமல் இருக்கமுடியாது. இம்மாதிரி வார்டுபாய்ஸ், ட்ரான்ஸ்போர்டு ஆபரேட்டர்கள் இவர்களெல்லாம் நாட்டுக்கு அவசியமானவர்கள் என்று செய்து, அவர்கள் திடீரென்று விரும்பும்போதெல்லாம் ஸ்ட்ரைக் செய்வது முறையாகாது என்று அப்படிப்பட்டவற்றைத் தடுக்கும் முறையில், அவற்றைச் சட்ட விரோதமானவை என்று செய்ய ஒரு சட்டமே கொண்டுவந்து அவற்றைத் தடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, எங்கள் கட்சியின் சார்பில் கொண்டுவந்துள்ள வெட்டுத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. இரா. நாராயணன் : தலைவர் அவர்களே, ஆளும் கட்சியின் சார்பில் கொண்டுவந்துள்ள மானியக் கோரிக்கைகளை ஆதரித்துச் சில கருத்துக்கள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது மாவட்டங்களில் இருக்கின்ற கலெக்டர்கள் சில காரியங்களில் தலைமை தாங்க ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் காரியங்களை எதிர்க் கட்சியில் இருக்கிறவர்கள், தலைமை தாங்கக் கூடாது கலெக்டர்கள் என்று குறை சொல்கிறார்கள். ஏற்கனவே இருந்த அரசில் காங்கிரஸ்காரர்கள் செய்த கொடுமையைவிட இப்பொழுது ஆளும் கட்சியாகிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் மாவட்டக்

கலெக்டர்கள் எந்தவிதமான குறைகளையும் செய்யவில்லை என்பதை இந்த மாமன்றத்தில் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், ஆளும் கட்சியாக இருந்த காங்கிரஸ்காரர்கள் இந்த நாட்டில் பலவிதமாக மக்களை வாட்டி வதைக்கும் முறையில் அதிகாரிகளை நடத்தி வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு மக்கள் விரும்பி ஒவ்வொரு பொதுக் காரியத்திற்கும் கலெக்டரிடத்தில் போய் சொல்லும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது திருச்சி மாவட்டத்தில் ஏறக்குறைய 36 லட்சம் ரூபாய் வசூல் செய்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஒரு கல்லூரி ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று விரும்புகிறோம். அந்த அளவில் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள், கல்லூரியைக் கொடுத்து உதவ வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஏழை விவசாயிகள் நன்மையடையும் முறையில் விதிமுறைகளைத் திருத்தி அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். விவசாயிகள் நாட்டிலே ஊமைகளாக, ஏழை எளியவர்களாக இருந்து கொண்டு வாடி வதங்குகிறார்கள். விவசாயிகள்தான் நாட்டின் முதுகெலும்பு என்பதும் இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். விவசாயிகளுக்கு உதவியாகப் பலவிதமான கடன்களையும் கொடுத்து, சட்ட அமைச்சர் கூட்டுறவு முறையில் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்து வருகிறார்கள்.

தாசில்தார் மட்டத்தில் இருப்பவர்கள் அதிகப்படியாக இருக்கிறார்கள். உதாரணமாக, லோன்ஸ் தாசில்தார், அடமான தாசில்தார், ஹெட்குவார்ட்டஸ் தாசில்தார் என்று இப்படிப் பல்வேறு தாசில்தார்கள் இருக்கிறார்கள். சிக்கன முறையைக் கையாண்டு, ஒரே ஒரு தாசில்தார்மட்டும் இருந்தால் போதுமானது என்று செய்ய வேண்டும். இப்படிப் பல பேர்களைப் பல பெயர்களால் வைத்து, காங்கிரஸ் ஆட்சியில், பலருக்கும் உத்தியோகம் கொடுக்க வேண்டும் என்று வேண்டியவர்களுக்கு என்று இப்படிப் பல தாசில்தார்களை ஏற்படுத்தினார்கள். இப்படி ஏற்படுத்தப்பட்ட அதிகாரிகள் ஏழை மக்களுக்காக, அதிலும், அரிசன மக்களுக்காக எந்தவிதமான காரியமும் செய்யவில்லை என்பதை இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அண்ணா அவர்கள் சொன்னமாதிரி, அதிகாரிகளுக்கு இன்னும் மனத் திருத்தம் ஏற்படவில்லை. உண்மையாகவே சொல்கிறேன்—சில ஸ்தாபனங்களில் உள்ள அதிகாரிகள் இன்று நம் கட்சிகளை பூசணப்படுத்தவேண்டும், நம் அரசாங்கத்தைக் குலைக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தை மனத்திலே வைத்துக்கொண்டு, ஜாதி வித்தியாசத்தை வைத்திருக்கிறார்கள்.

முற்பகல் 11-30 திரு. கே. விநயகம் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார், தாங்கள் விதிகளைப் படித்து, இந்த மானியக் கோரிக்கையில் வருகிற விஷயத்தைப்பற்றித்தான் பேசலாம் என்று சொன்னீர்கள். அதைப் புரிந்துகொண்ட நாங்கள், எங்கள் அங்கத்தினர்களையும் அவ்வாறு பேசவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டோம். ஆனால் இப்போது கனம் உறுப்பினர் பேசும்போது

காங்கிரஸ் கொடுங்கோல் ஆட்சியில் எப்படி நடந்தது, வேலையில்லாதவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்காக காங்கிரஸ்காரர்கள் ஏதோ செய்தார்கள் என்றெல்லாம் குறிப்பிடுகிறாரே, இதுவா இப்பொழுது பேரவைமுன் விவாதத்தில் இருக்கும் விஷயம்? காங்கிரஸ் ஆட்சி எதைச் செய்தது, அண்ணா ஆட்சி எதைச் செய்தது என்பதையெல்லாம் விட்டுவிட்டு, மானியக் கோரிக்கையை ஒட்டிய விஷயங்களைப் பேச வேண்டும், மற்றவற்றைப் பேசக்கூடாது என்று உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தாங்கள் உத்திரவிடலாமே?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் திரு. ராமமூர்த்தி அவர்களுக்கு எடுத்துச்சொன்னது எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும், குறிப்பாக ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் பொருந்தும். நான் வேறொரு உறுப்பினரிடத்தில் உரையாடிக்கொண்டிருந்ததால் அதைக் கவனிக்கவில்லை. இனி அவ்வாறு பேசாமல், உறுப்பினர்கள் நான் முன்னே எடுத்துச் சொல்லிக் கொண்ட வேண்டுகோளுக்கிணங்கப் பேசவேண்டும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. நாராயணன் : இப்போது தாசில்தார் அவர்கள் ஏழை மக்களுக்கு நில அடைமானம் செய்யாமல் பல தொந்தரவுகளைச் செய்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்காகத் தனி தாசில்தார் நியமித்தும் அவர்கள் நல்ல முறையில் பயன்படவில்லை. ஏனென்றால், இப்போது சாதாரணமாக ஒரு ஆபீஸில் மூன்று உத்தியோகஸ்தர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமை கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்தும்கூட. இப்போது ஒரு வட்டத்திற்கு ஒரு ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீஸர் இருக்கிறார். அவருக்குக்கீழ் இருக்கும் பல ஆபீசர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். தாசில்தார் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் போய் அங்குள்ள குறைபாடுகளைப் பார்த்து வந்து, நிலைமையைச் சரி செய்யத் தவறிவிடுகிறார்கள். ஆகையால் இந்தச் சிக்கனச் செலவை முன்னிட்டு நான் சொல்வதெல்லாம் ஒரு உத்தியோகத்திலே இரண்டு உத்தியோகஸ்தர்கள் என்ற இருக்கிற முறையைக் கண்டிப்பாக நீக்கவேண்டும். ஆனால் அவர்கள் ஆள்குறைப்பு நேரிடும் என்று சொல்வார்கள். அதனால் சிக்கனம் இல்லாமல் செலவு செய்யமுடியாது என்று கூறி எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உதவி மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

நாட்டில் எங்கு பார்த்தாலும் கலப்படங்கள் அதிகமாகி அடிக்கடி ஏராளமான மரணங்கள் ஏற்படுவது கண்கூடாக இருக்கிறது. அது பரவலாகி, எங்கு பார்த்தாலும் கலப்படம் செய்தால் லாபம் சம்பாதிக்கலாம், அதனால் வாழலாம் என்ற ஒரு சிலருடைய சுய நலத்தினால் இந்தமாதிரி ஒரு மோசமான நிலை நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதை இந்த அரசு உடனடியாகத் தடுத்தாகவேண்டும்.

[திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்] [1968 மார்ச் 27

ஏற்கனவே இருந்த அரசு இதைக் கவனிக்காமல் விட்ட காரணத்தினால் மிக அதிகமாக வளர்ந்து இது இன்று மோசமான நிலையை நாட்டில் உண்டாக்கியிருக்கிறது. ஆகவே அதைக் கண்டிப்பாகத் தடைசெய்வதற்கு இந்த அரசு நல்ல முறைகளைக் கையாள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவர்களுக்குக் கடுமையான தண்டனை கொடுக்கவேண்டும், கலப்படம் செய்கிறவர்களுக்கு ஜென்ம தண்டனை கொடுப்பதோடு அவர்களுடைய சொத்துக்களைப் பறிமுதல் செய்யக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டால்தான் இதைத் தடுக்க முடியும். ஆகவே, இதை இந்த அரசு உன்னிப்பாகக் கவனித்துத் தடை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது கிராமப்புறங்களில் எல்லாம் சூதாட்டம் அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதைச் சட்டத்தின் பெயரால் ஆரம்பிக்கிறார்கள். இந்த சூதாட்ட கிளப் இதற்கு முன்பு எல்லாம் மெட்ராஸ் போன்ற நகரங்களில்தான் இருந்தது. மெட்ராஸ் போன்ற பெரிய நகரங்களில் இருந்தால், அது பலருக்கும் தெரியாமல் இருக்கும், ஒரு சிலர் அதில் போய்ச் சேருவார்கள், அதனால் சிரமம் இல்லாமல் இருக்கும். இப்போது கிராமங்களில் சூதாட்ட கிளப் ஆரம்பிக்கப்பட்டு இதனால் கிராமத்திலிருக்கிற இளைஞர்கள் எல்லாம் சூதாட்டத்திற்குச் சென்று பல மோசமான நிலைகளை அடையும் நிலை ஏற்படுகிறது. கிராமங்களில் சூதாட்ட கிளப்களில் சட்டதிட்டங்களை அனுசரிப்பதே இல்லை. தாராளமாக மது ஏராளமாக புழங்குகிறது. இன்னும் விரும்பத்தகாத காரியங்கள் எல்லாம் நடைபெறுவதற்கும் ஏதுவாக இருக்கிறது. ஆகவே, இதை உடனடியாகத் தடை செய்யவேண்டும். தடை செய்தால்தான் கிராமங்களில் இருக்கிற இளைஞர்கள் ஒழுக்க சீலர்களாக இருக்கமுடியும். ஆகவே, இதை உடனடியாகச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நாங்கள் மதுவைப்பற்றி பேசும்போதெல்லாம் 'உங்கள் கட்சிக் கொள்கை என்ன' என்று கேட்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. எங்கள் கட்சிக் கொள்கையின்படி மதுவை ரத்துசெய்யவேண்டும் என்றுதான் நினைக்கிறோம். அதே நேரத்தில் மது ஏராளமாக அதிகரித்துக்கொண்டு இருக்கிறதே, வீடுவீடாகப் பெருகிக் கொண்டு வருகிறதே என்றுதான் வருத்தப்படுகிறோம். எங்கு பார்த்தாலும் இந்த சீசனில் சாராயம் காய்ச்சுவதும், கள் இறக்குவதும் அதிகமாகி இருக்கிறது. போலீஸ் அதிகாரிகள் இதைக் கண்காணிக்கமுடியாத அளவுக்கு வந்துவிட்டது. எந்தப் பனைமரத்தைப் பார்த்தாலும், கள் இல்லாத பனைமரமே கிடையாது. பதநீர் இறக்குவதாகச் சொல்லி, கள் இறக்குகிறார்கள். டவுனில் எப்படி இருக்கிறதோ—கிராமங்களில் ரொம்ப மோசமாக இருக்கிறது. கிராமப்புறங்களில் சென்றால் நான்கு பேர்கள் குடித்துவிட்டு உருளும்நிலை பார்க்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. அங்கு ஜனத்தொகை அதிகம் இல்லாத காரணத்தால் கிராமப்புறங்களில் நான்கு பேர் குடித்துவிட்டு உள்ளே வந்தால் அது எல்லோருக்கும் தெரிந்துவிடுகிறது. கிராமங்களில் இம்மாதிரி மோசமான நிலை

1968 மார்ச் 27] [திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்]

இருக்கிறது. இதைத் தடை செய்வதற்கு முற்பட வேண்டும். பதநீர் என்ற பெயரால், கள் இறக்கப்படுவதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் என்னென்ன செய்யவேண்டுமோ, அதையெல்லாம் செய்யவேண்டும். இதனால் இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிற நிலை பெண்கள் கூட வெளியே நடமாடுவதற்குப் பயமாக இருக்கிறது. இந்த ஃபார்மஸி என்ற கடைகள் எங்கு பார்த்தாலும் திறக்கப்பட்டு, கள்ளுக் கடைகளையும் தாண்டிப் போய்க்கொண்டே இருக்கிறது. சாராயத்தைக் குடித்துக்கொண்டே வருகிறவர்கள் இந்த ஃபார்மஸியிலும் போய் கொஞ்சம் குடித்துவிட்டு, அந்த ரசீதை வாங்கிக்கொண்டு, நான் சட்டப்பூர்வமாகத்தான் குடிக்கிறேன் என்று சொல்லும் நிலை இருக்கிறது. அதையும் நல்ல முறையில் யோசனைசெய்து, இந்த அரசாங்கம் முடிவு எடுத்து இந்த ஃபார்மஸிகளையே தடை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். லஞ்ச ஊழல் நாட்டில் பெருகிக்கொண்டேபோகிறது. குறைந்த பாடாக இல்லை. ஒவ்வொரு இலாகாவிலும் இந்த லஞ்ச ஊழல் பரவிக்கொண்டே வருகிறது. லஞ்ச இலாகா அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் கண்காணிப்பது இல்லை. அதனால் லஞ்சம் இல்லாத ஒரு டிபார்ட்மெண்டாவது இருக்கிறதா என்று துருவித்துருவிப் பார்த்தாலும்கூட கண்டுபிடிக்க முடியாத நிலை இன்று இருக்கிறது. (மணியடிக்கப்பட்டது.)

* திரு. க. மு. ராசகோபால் : தலைவரவர்களே, இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையின் மீது பேசுகின்ற வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, வேளாண்மையில் விவசாயப் பெருங்குடிமக்கள் நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்து வரத்தக்க அளவுக்குப் பாதுகாப்பு, கிட்டத்தட்ட 20, 25 ஆண்டுக் காலமாகவே நல்ல முறையில் இல்லை, என்பது அவர்களுக்குத் தெரிந்துவிட்டது. இதற்கு முன்னால் வள்ளுவன் சொன்னதாகக்கூட சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

" உழுதுண்டு வாழ்வாரே வாழ்வார்மற் றெல்லாம்
தொழுதுண்டு பின்செல் பவர் "

என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு உழவனுடைய நிலைமை மற்ற எல்லோருடைய பின்னாலும் செல்லக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒரு காலத்தில் உழுபவன் பின்னால் கைகூப்பிக் கொண்டுவந்த மக்கள் இன்றைக்கு எந்த அதிகாரி பின்னால் செல்ல வேண்டுமோ அந்த அளவுக்குச் சென்றாலும், அவர்களுடைய வேலை நல்ல முறையில் நடைபெறவில்லை. நீர்ப்பாசன வசதியை எடுத்துக்கொண்டால் 1966-ல் ஏற்பட்ட புயல், வெள்ளம் காரணமாக ஏரிகள் பல உடைப்பெடுத்தன. என்னுடைய தொகுதியிலும் அப்படிப் பல ஏரிகள் உடைப்பெடுத்தன. அந்த ஏரிகளில் ஒரு சிலவற்றில் மண் கொட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் மண் சரியாகக் கொட்டாத காரணத்தால், போன ஆண்டு பெய்த பெரு மழையினால் மீண்டும் உடைப்பு எடுத்துவிட்டதால், விவசாயத்தை நம்பி வாழக்கூடிய மக்கள் ஒரு போகம்கூட எடுக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது.

[திரு. க. மு. ராசகோபால்] [1968 மார்ச் 27

இரண்டாவது போகம் வரக்கூடிய நேரத்தில் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள ஏரிகளில் எல்லாம் நீர்வற்றிவிடக்கூடிய நிலைமை இருந்து வருகிறது. அறுவடைக்குத் தண்ணீர் கிடைக்காமல் பயிர்கள் சாவியாகப் போகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, மின்சாரம் வேண்டுமென்று இந்த நாட்டிலே விவசாயப்பெருங்குடி மக்கள் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் ஆனால் இன்றையதினம் மின்சாரம் நல்லமுறையில் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்குக் கிடைப்பதில்லை. அவர்கள் ஐந்தாறு ஆண்டுகளாகப் பதிவு செய்திருந்தும், அவர்களுடைய பம்புசெட்டுகளுக்கு இணைப்பு செய்துகொடுப்பதற்கான விதிமுறைகளைத் தளர்த்தவில்லை. பல காரணங்களைச் சொல்லிக்கொண்டு விவசாயிகளை இங்குமங்குமாக அலைக்கழித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயி ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டுக்குச் செல்ல வேண்டும். பின்னர் கணக்கப்பிள்ளையிலிருந்து தாசில்தார் வரைக்கும் சென்று, பிறகு கலெக்டரைப் பார்க்க வேண்டும், பாலாறு நற்சான்றிதழ் அடைய. அதேபோல மின்சார போர்டுக்குப் போனால் அங்கே அளவு எடுப்பதற்கு ஒரு டிபார்ட்மெண்ட், பர்மிட் கொடுக்க வேறு டிபார்ட்மெண்ட் இப்படி விவசாயி அவர்கள் சொல்லும் இடங்களில் எல்லாம் அலைந்து திரிந்து விவரம் கேட்கும் நிலைமை இருந்து வருகிறது. இதை அரசு கவனித்து நல்லபடியாக விவசாய மக்கள் மின்சாரம் பெற ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, கிராமங்களுக்கு நல்ல பாதை வசதிகள் கிடையாது. ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு அதிக வருவாய் இல்லாத காரணத்தினால், நல்ல பாதைகளை அமைக்க முடியவில்லை. நகர சபைகளில் இருக்கும் ரோடுகளில் எல்லாம் தார் போடப்பட்டு உள்ளது. கிராமங்களில் சாதாரண நல்ல பாதைகூட இல்லாமல் இருக்கின்றது. 'எல்லோரும் இந்த நாட்டு மன்னர்' என்று வாயாரப் பேசுகின்றோம். மழைகாலங்களில் பெருவெள்ளம் ஏற்படுகின்றபோது, கிராம மக்கள் பெரிதும் அவதிப்படுகிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, மருத்துவத்தை எடுத்துக்கொண்டால், மருத்துவத் துறைக்கு கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் செலவழிக்கும் பணம் முழுவதும் பெரிய நகரங்களுக்குச் செலவழிக்கப்படுகின்றது. சிற்றூர்களிலே மருத்துவ வசதிகள் கிடையாது. ஏதாவது வைத்திய வசதி பெறவேண்டுமானால். கிராம மக்கள் அருகில் இருக்கும் நகரங்களுக்கே செல்ல வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அப்படி நகரங்களுக்குப் போக வேண்டுமானால், நல்ல ரோடு வசதிகள் கிடையாது. வடகிழக்குப் பருவக்காற்று வீசும் காலங்களில், அதாவது வருஷத்தில் மூன்று நான்கு மாதங்கள், ஆறுகளில் வெள்ளம் ஏற்படுகின்றது. கிராம மக்கள் ஆற்றைக் கடந்து, அக்கரைக்கு வர முடியாமல் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிக் கரையைத் தாண்டி வரவேண்டுமென்றால் 30, 40 மைல் தூரம் சுற்றிக்கொண்டு வர

வேண்டும். எந்த ஊரிலிருந்தாவது பிரசவ சிகிச்சைக்காக நகரத்திற்குப் போகவேண்டுமென்றால், வெள்ளகாலங்களில் ஆற்றைக் கடக்க முடியாமல், சில சமயங்களில் அபாயம் ஏற்படுகின்ற நிலைமைகளும் உண்டாகின்றன. போன ஆண்டும் இதைப்பற்றிப் பேசினேன். இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஏதாவது வழி பிறக்கும் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஒன்றும் இல்லை. அரசாங்கம் கிராம மக்கள் விஷயத்தில் அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு வைத்திய வசதிகள் கிடைக்க வழி செய்யவேண்டும்.

கூட்டுறவு நல்ல முறையில் பணியாற்றவில்லை. கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் மூலமாகக் கொடுக்கப்படும் பணம் ஒழுங்கான முறையில் விவசாயிகளுக்குப் போய்ச் சேருவதில்லை. மேலும், கூட்டுறவுத் தலைவர்கள் தங்களுடைய உறவினர்களையும், நண்பர்களையும் கையெழுத்து வாங்கியோ வாங்காமலோ மெம்பர்களாகச் சேர்த்துக்கொண்டு, பல ஊழல் புகார்களுக்கு இடம் அளித்து வருகிறார்கள். எனது தொகுதியில் பல ஊழல் புகார்கள் நடந்திருக்கின்றன. எனது தொகுதியில் அடுத்த பெரும்பாக்கம் கூட்டுறவுச் சங்கத் தலைவர் மீது 2 லட்சத்து 62 ரூபாய்க்கு ஊழல் புகார் இருக்கிறது. சில இடங்களில் பணத்தைக் கையாடல் செய்துவிட்டு தலைவர்கள் விஷம் குடித்து இறந்துவிட்டிருக்கக்கூடிய நிலைமையும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இருளர் இனத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் ஆதி திராவிட மக்கள் மீதும் பணம் கட்டவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. சில இடங்களில் விஷயங்கள் மூடிமறைக்கப்படுகின்றன. ஊழல் செய்தவர்கள்மீது இது வரையில் எந்தவித விசாரணையோ, நடவடிக்கையோ எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. அரசு தக்க கவனம் செலுத்தி ஊழல் புகார்கள் ஏற்படாதவாறு தடுக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கிராமப்புறங்களில் நல்ல கல்வி வசதி கிடையாது. கிராமங்களில் ஓரிரு பள்ளிகள் எங்கேயோ ஒரு பக்கத்தில் இருக்கின்றன. உயர்நிலைப்பள்ளிக்குச் சென்று படிக்க வேண்டுமானால், கிராமத்திலிருந்து பத்து, பதினைந்து மைல் தூரம் நடந்து போய்ப் படிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இடையில் ஆறுகள் இருப்பதால், மழைக்காலங்களில் ஆற்றைத் தாண்டிச் செல்ல சரியான பாலங்களும், ரோடுகளும் இல்லை. ஆகவே, அரசாங்கம் கிராமப்புற மக்களின் கல்வி வசதிகளை அதிகப்படுத்த ஆங்காங்கு பள்ளி இறுவி தூரத்தைக் குறைக்க வேண்டும். உயர்நிலைப் பள்ளிகளை அதிகமாக ஏற்படுத்தித் தந்து நல்ல கல்வி வசதிகளைப் பெறுவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

அடுத்து, நீதிமன்றத்தைப்பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர்கள் பார்மலினைப் பற்றியும், வார்னீஷ் குடிப்பது பற்றியும் தெளிவாகப் பேசினார்கள். வார்னீஷ் குடிக்கிறவர்களைப் பிடிக்கிறார்களே தவிர, வார்னீஷ் வைத்திருப்பவர்களைப் பிடித்துத் தண்டிப்பதில்லை.

மேலும் சென்னை போன்ற நகரங்களில் சாராயம், வார்னீஷ் குடித்தவர்களுக்கு 10 ரூபாய், 15 ரூபாய் அளவில்தான் அபராதம் விதிக்கிறார்கள். ஆனால் கிராமப்புறங்களில் இதே குற்றத்திற்கு 40 ரூபாய், 50 ரூபாய் அளவில் அபராதம் விதிக்கிறார்கள். ஒரே குற்றத்திற்காக விதிக்கப்படும் தீர்ப்பு நகரத்திற்கு ஒரு மாதிரியாகவும், கிராமப்புறங்களுக்கு வேறு மாதிரியாகவும் இருப்பது ஏன்? நகரத்திற்கு ஒரு நீதி, கிராமத்திற்கு ஒரு நீதியா? நீதிபதிகள் நியாயத்தை நிலை நாட்ட வேண்டாமா? ஆகவே, அரசு இதில் கவனம் செலுத்தி, சட்டத்தை நியாயமான முறையில் அமல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது.) இத்துடன் என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்: தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகள் பெரும்பாலான குத்தகை பாக்கிக்காக வெளியேற்றப்படுகின்ற அபாயகரமான சூழ்நிலை இருக்கிறது. விவசாயிகள் வெளியேற்றப்படாமல் இருக்க, சர்க்கார் தகுந்த பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் பல இடங்களில் சரியாக விளைச்சல் இல்லாத காரணத்தால் அவர்களுக்கு கோவாபரேடிவ் லோன், சர்க்கார் லோன் போன்றவைகள் திரும்பக்கொடுப்பதிலே சிரமங்கள் ஏற்படுகின்றன. எனவே விவசாயிகளிடமிருந்து இத்தகைய கடன்களை வசூலிப்பதைத் தள்ளிவைக்க தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஜில்லா அபிவிருத்தி மன்றங்களை பணம் சாங்ஷன் செய்யக்கூடிய ஓர் அமைப்பாக மாற்றுவது உபயோககரமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சிறையைப் பொறுத்தவரையில் ஜன்ம தண்டனை பெற்றவர்கள் 14 வருஷங்களுக்கு மேலாகியும் விடுதலை செய்யப்படாமல் இருக்கிறார்கள். பெண்கள் சிறைச்சாலையிலும் ஜன்ம தண்டனை பெற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதுசம்பந்தமாக அரசு துரிதமாகப் பரிசிலனை செய்து அப்பேர்ப்பட்டவர்களை விடுதலை செய்வதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பெண்களைப் பொறுத்தவரையில் பத்து வருஷத்திற்கு மேல் இருந்தால் அவர்களை விடுதலை செய்யலாம் என்பதை இந்த அரசு அனுதாபத்தோடு பரிசிலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மீனவர்களுக்கு சகாய விலையில் நைலான் நூல் கொடுக்கப்பட்டு வந்ததை, அவசரகாலத்தை முன்னிட்டு நிறுத்தி விட்டார்கள். இப்போது அவசரநிலைமை நீங்கிவிட்ட காரணத்தால், மீண்டும் சகாயவிலையில் நைலான் நூல், நைலான் வலைகள் மீனவர்களுக்குக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஜில்லா நிர்வாகம் எல்லாம் சர்க்காரின் கொள்கைகளை அமல் நடத்தக்கூடிய பாதையிலே நடக்க வேண்டுமென்பதை அழுத்தந்திருத்தமாக சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சில

1968 மார்ச் 27] [திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்]

இடங்களில் பல சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. உதாரணமாக, தஞ்சை மாவட்டத்தில் முத்தரப்பு மாநாடு கூடிப் பேச வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அறிவித்தவுடன் கூட்டப்படாததால் பல அசம்பாவிதங்கள் ஏற்பட்டன. இந்தக் காலதாமதத்தால் தான் நாம் விரும்பியோ, விரும்பாமலோ சில அசம்பாவிதத்தால் ஏற்படுகின்றன. சர்க்காரின் கொள்கையை அமல்படுத்தும் விதத்தில் ஜில்லா நிர்வாகம் நடக்க வேண்டுமென்பதில் கண்காணிப்பு இருந்துவர வேண்டும்.

ஜில்லா நிர்வாகத்தைப் பொறுத்தவரையில் எம். எல். ஏ.-க்கள் ரெப்ரசன்ட் பண்ணினாலும் அது சரியாக நடைபெறவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி ஒரு தடவை ஜில்லா அதிகாரியிடம் ரெப்ரசன்ட் செய்தபோது, "இது செய்யாவிட்டால் சர்க்காரே விழுந்து விடுமா?" என்று சொன்னார்கள். சர்க்காருடைய கொள்கை எந்த அளவிற்கு இருக்கிறதோ, அந்த அளவிற்கு அமல்நடத்தக்கூடிய அளவிலே ஜில்லா நிர்வாகம் இருக்க வேண்டும்.

இன்றையதினம் பொதுமக்கள் எழுதக்கூடிய கடிதங்களுக்குத் தக்க பதில் எழுதும் முறையை தலைமைச் செயலகத்தில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். பதில் எழுதுவது நல்லது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். முடிவு எடுப்பதற்குத் தாமதமானாலும் கூட, 'உங்களுடைய கடிதம் கிடைத்தது. தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்கிறோம்' என்ற அளவிலாவது உடனடியாக பதில் எழுத வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக ஒரு விஷயம். அங்கத்தினர்களின் முகவரி மாற்றம் ஏற்படுகின்ற நேரங்களில், அதைச் சரிபடுத்தி, உரிய முகவரியில் தபால்கள் சேருவதற்கு வழி செய்ய வேண்டும். என்னுடைய முகவரி மாற்றத்தைப்பற்றி சட்டப்பேரவையின் செயலாளர் அவர்ககூட இரண்டு, மூன்று மெமோரண்டம் எழுதி எல்லா இலாக்காக்களுக்கும் அனுப்பினார்கள். இன்னும் எழுதுபொருள் அச்சுத்துறை அமல்படுத்தவில்லை. அவ்வப்பொழுது ஏற்படக்கூடிய மாற்றங்களைப் பொறுத்தவரையில், எழுதக்கூடிய கடிதங்களுக்குப் பதில் எழுதக்கூடிய விவரம் நல்ல முறையில் நடைபெறவேண்டும்.

அடுத்து, போலீஸுக்குள்ள எல்லா வசதிகளும் ஃபயர் பிரிகேடியர்ஸ்க்கும் வழங்க வேண்டும். மற்றும் சிறையில் இருக்கக்கூடிய வார்டர்களுக்கு, போலீஸ்காரர்களுக்கு உள்ளதுபோல், சம்பளம், படி முதலிய வசதிகளைச் செய்து தருவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். இன்றையதினம் சிறையிலே 'லீகோ' நிலக்கரி பற்றுக்குறையாக இருக்கிறது என்ற குறை தயாரிக்க முடியவில்லை என்ற புகாரும் இருக்கிறது. ஆகவே, 'லீகோ'வின் அளவை உயர்த்துவதற்கு அரசாங்கம் வழிசெய்ய வேண்டும்.

[திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்] [1968 மார்ச் 27

சுகாதாரத்தைப் பொறுத்தவரையில், எல்லா இடங்களிலும் சுகாதார வசதிகளைச் செய்யக்கூடிய அவசர ஏற்பாடுகள் தேவை. தஞ்சை மாவட்டத்தில் நாகையில் ஜில்லா மருத்துவமனை இருக்கிறது. மழை பெய்தால் பேஷண்டுகள் எல்லாம் வெளியே போக வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, நாகப்பட்டினம் மருத்துவமனையை நல்ல முறையில் திருத்தியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசு தக்க கவனம் செலுத்தி நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்து, ஜமாபந்தி முறையை எடுத்துவிட்டு, கணக்குகளை ஆடிட் செய்வது என்ற முறையை ஏற்படுத்த வேண்டும். இதனால் ஏற்படக்கூடிய காலதாமதத்தையும், பண விரயத்தையும் தவிர்க்க முடியும் என்று கூறி, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, துணை மானியக் கோரிக்கையின் மீது எனது இரண்டொரு கருத்துக்களைச் சொல்லி கொள்ள விரும்புகிறேன். குறிப்பாக, காவல் துறை தான் ஆட்சித் துறையிலே மிக முக்கியமான ஒரு கட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் ஒரு துறையாகும். ஆனால், இது செயல்படுவதுபற்றி பொது மக்களிடமிருந்து நாம் கேள்விப்படும் குறைபாடுகள் தாங்கக்கூடிய ஒரு நிலைமையில் உள்ளதாக இல்லை என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். போலீஸ் இலாகா பாதுகாப்பிற்காக ஏற்பட்டது என்றாலும் கூட, இன்றைக்கு அனுபவ முறையிலே பார்க்கிறபொழுது மக்களிடமிருந்து வரும் குறைபாடுகள் என்னவென்றால், மிகவும் பாதகத்தை உண்டாக்கக் கூடிய நிலையிலேதான் போலீஸ் இலாகாவிலுள்ள அலுவலர்கள் செயல்படுகிறார்கள் என்பதை நான் மிகவும் வருத்தத்துடன் சொல்லித் தான் தீரவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறேன். போலீஸ் இலாகாவினால் இந்த ஆட்சித் துறைக்கு ஒரு கெட்ட பெயர் உண்டாகும் நிலைமை இருக்கிறது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்று உதாரணமாக மதுவிலக்கு திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால், காங்கிரஸ் ஆட்சியில் அவர்கள் மதுவிலக்கை அமுலாக்க எடுத்த முயற்சிகளை அவர்களே கைவிடக்கூடிய நிலைமையில் இருந்தாலும் கூட, இன்று இந்த ஆட்சி மதுவிலக்கு திட்டத்தை ஆதரித்து, நல்ல முறையில் அதை செயல்படுத்துவதற்கு எடுத்துக் கொண்ட முயற்சிகள் இருந்தாலும், நல்ல பெயரை உண்டாக்கக் கூடிய அளவில் போலீஸ் துறையினர் செயல்படவில்லை என்பதை சொல்லிக்கொள்ளவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அரசாங்கத்திற்கு ஒரு கெட்ட பெயர் உண்டாக்கக்கூடிய அளவில்தான் போலீஸ் துறையினர் செயல்படுகிறார்கள், மது விலக்குத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் அவர்களுடைய ஈடுபாடுகள் நல்ல முறையில் இல்லை. மது பயன்படுத்துவதை போலீஸ் இலாகா அதிகாரிகளே ஒன்றாக இருந்து நடத்துவதாகக் கூட பல குறைபாடுகள் என்னிடம் தினந்தோறும் சொல்லப்பட்டு வருகிறது.

1968 மார்ச் 27] [திரு. எம். சண்முகம்]

இதைப் பற்றி போலீஸ் இலாகாவினரிடம் சொல்லியும், இந்தக் குறைபாடுகள் நீக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லியும் கூட, அதில் அவர்கள் கவனம் செலுத்தவில்லை. இந்தத் துறையிலே போலீஸ்காரர்கள் நடந்துகொள்வது பற்றி தினந்தோறும் பல குறைபாடுகள் வந்து கொண்டே இருக்கின்றன. அவர்கள் அதை ஆதரிப்பதாக மக்களிடையே குறையும் இருக்கிறது.

இப்படிப்பட்ட இன்னும் பல குறைகள் இருந்தாலும், லஞ்ச ஊழல், போலீஸ் இலாகாவிலே மிக அதிகமாக இருக்கிறது என்று தெரிகிறது. மக்களுக்கு வேண்டிய நன்மைகளைச் செய்வதற்குப் பதிலாக, லஞ்சத்தை எதிர்பார்த்து அவர்கள் செய்யும் இடர்பாடு கள் மிகவும் சகிக்கமுடியாத நிலைமையில் இருந்து வருகிறது என்பதை நான் எடுத்துத்தான் சொல்லவேண்டிய நிலைமை இருக் கிறது. இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளையெல்லாம் நிவர்த்திக்க அரசு மிகுந்த கவனம் செலுத்தவேண்டிய நிலைமையிலே, இன்று அவர் களுக்காக விஜிலன்ஸ் இலாகா என்று ஒரு அமைப்பு ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது. போலீஸ் இலாகாவிலிருந்தவரையே விஜிலன்ஸ் இலாகாவிலும் ஈடுபடச் செய்தால், அவர் தொடர்புற்ற ஒரு இலாகாவாக போலீஸ் இலாகா இருப்பதால் அவர் சரிவர செயல் படமுடியாத நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே, அந்த விஜிலன்ஸ் இலாகா வுக்கு தனிப்பட்ட முறையில் ஒருவரை ஏற்பாடு செய்து போலீஸ் இலாகாவினரை கண்காணிக்க வழிவகைகள் செய்வது ஒரு நல் முக்கிய கடமை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

கல்வித் துறையை எடுத்துக்கொண்டால், கிராமங்களில் அமைக் கப்பட்டிருக்கும் பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களுக்குக் குடியிருப்பு வசதி கள் இல்லாத நிலைமை இருந்துகொண்டு வருகிறது. பெரும்பாலும் ஆசிரியர்கள் அங்கே தங்குவதில்லை. தங்களுடைய சொந்த ஊர் களிலிருந்து பள்ளிகளுக்குச் செல்லக்கூடிய நிலைமை இருப்பதால், பள்ளிகளுக்கு அவர்கள் காலாகாலத்தில் வந்து பாடம் சொல்லிக் கொடுப்பது என்பது நடைபெறவில்லை. இந்தக் குறைபாடுகள் பல ஊர்களில் இருந்துவருகிறது ஆகவே, ஆசிரியர்கள் குடியிருப்ப தற்கு வேண்டிய வசதிகளை அங்காங்கு பள்ளிகள் இருக்கும் ஊர் களிலேயே செய்துகொடுத்தால்தான், அவர்கள் நல்ல முறையில் செயல்பட்டு, பள்ளிகள் ஒழுங்கான முறையில் நடைபெற முடியும். இந்த வகையிலே வேண்டிய மானியத் தொகை ஒதுக்கவேண்டியது மிகவும் முக்கியம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படு கிறேன்.

(திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் தலைமை)

பொது சுகாதார நிலையங்கள், சென்டர்கள் ஏற்படுத்தப்பட் டிருக்கிற இடங்களில் பெரும்பாலும் டாக்டர்கள், மற்றும் மருத்துவ சிப்பந்திகள் தங்குவதற்கு இட வசதி இல்லாததினால், அன்றாடம்

அவர்கள் குறித்த சில மணி நேரம் திறந்து வைத்துவிட்டு, போய் வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, அவர்கள் மருத்துவ நிலையங்களில் வரும் நோயாளிகளை முழுவதும் கவனிக்கத் தக்க நிலைமை இல்லை. ஆகவே, பொது சுகாதார நிலையங்களிலே கூடுமான வரையில் அதைச் சேர்ந்தவர்கள் அங்கேயே தங்கியிருக்க குடியிருப்பு வசதிகள் உண்டாக்கித் தருவதற்கு வழிவகைகள் செய்தால், உண்மையிலேயே சுகாதார நிலையங்கள் ஒழுங்காக மக்களுக்குப் பயன்படக் கூடிய நிலைமை ஏற்படும். அதற்கு வேண்டிய மானியத்தொகை ஒதுக்கவேண்டியது மிகவும் முக்கியம் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

குறிப்பாக, விழுப்புரம் அரசாங்க மருத்துவச்சாலை பல 100 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக ஏற்பட்டது. ஆனால், கட்டடம் பழைய முறையிலேயே, அந்த நிலைமையிலே தான் இருந்துவருகிறது. விழுப்புரம் அபிவிருத்தி அடைந்து வருகிற நகரம். புதிய கட்டடம் அமைத்து, வேண்டிய புதிய வசதிகளைச் செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங்கே ஒரு எக்ஸ்ரே பிளாண்டு அமைக்க வேண்டும் என்று பலமுறை கேட்டுக்கொண்டும், இது வரையில் அமைக்கப்படவில்லை. அதை உடனடியாகச் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கண்டமானடி ஆரம்ப சுகாதார மருத்துவமனைக்கு கட்டடம் கட்டுவதற்கு அரசினர் அனுமதி கொடுத்திருந்தும், பழையபடி அதே கட்டடத்தில்தான் இருந்துகொண்டு வருகிறது. அதற்கு மெயின் ரோடில் ஒரு நல்ல கட்டடம் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்வதில் கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விவசாயத் துறையில் பல பலன்கள் பெறுவதற்காக அரசு பல உதவிகளைத் தருவதற்கு ஏற்பாடு செய்திருந்தாலும் கூட, பல துறைகளிலிருந்து உதவி பெறுவது என்பது சரியான முறையாகாது. நல்ல முறையில் பயன்படவில்லை. பல துன்பங்களுக்கும், இடையூறுகளுக்கும் அவர்கள் ஆளாகவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. கடன்கள் பெறுதல், பொறுக்கு விதை பெறுவது, உரம் பெறுவது, மானியம் பெறுவது, விவசாயக் கருவிகள் பெறுவது இவைகளெல்லாம் பல துறைகளிலிருந்து பெறவேண்டிய நிலைமை இருந்தால், விவசாயிகளுக்குப் பயன்படக்கூடிய வகையில் இல்லை. ஆகவேதான் விவசாயிகளுக்கென்று ஒவ்வொரு வட்ட தலைநகரத்திலும் விவசாயிகள் இல்லம் என்ற ஓர் அமைப்பை ஏற்படுத்தி, எல்லா உதவிகளையும் அந்த ஒரு இடத்திலிருந்து பெறுவதற்கு வழிவகைகள் செய்தால்தான் சரியான முறையாக இருக்கும். உண்மையில் விவசாயிகள் அதன் மூலம் நல்ல பயன் அடைவார்கள். ஆகவே, அவர்கள் எல்லா உதவிகளையும் ஒரே இடத்தில், ஒரே அமைப்பின் மூலமாகப் பெறுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும், அதற்கு உண்மையான கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1968 மார்ச் 27] [திரு. எம். சண்முகம்]

நெல் கொள்முதல் விஷயத்தில் அரசு நேரடியாகக் கொள்முதல் செய்யும் திட்டத்தை மேற்கொண்டால் விவசாயிகளுக்கு நலமாக இருக்கும், அவர்கள் நன்மை பெறமுடியும் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

போதுமான கிடங்கு வசதிகள் இல்லாததினால், விவசாயிகள் தங்களுடைய இருப்பை வைப்பதற்கு வழியில்லாத நிலைமையில், தங்களுடைய நெல்லை சரியான காலத்தில் சரியான விலைக்கு விற்க முடிவதில்லை. ஆகவே, கிடங்கு வசதிகள் போதுமான அளவுக்கு அமைத்துக்கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உரம் வைப்பதற்கு கிடங்கு வசதி இல்லாத காரணத்தினால், ஒழுங்கான முறையில் அவைகள் வைக்கப்பட்டு, சுலபமாக, உடனடியாக விவசாயிகள் பெறுவதற்கு வழி இல்லாமல் இருக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, அதற்கும் கிடங்கு வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும்.

கிராமங்களில் போக்குவரத்து வசதிகளில் கவனம் செலுத்துவது மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. சில ஊர்களுக்கு இன்னும் வண்டிகள் போய்வருவதற்கே போதுமான வழிப்பாதைகள் இல்லாத நிலை இருக்கிறது. அவைகளிலெல்லாம் இந்த இலாகா தான் கவனம் செலுத்தி, கூடுமானவரையில் சாதரண வண்டிப் போக்குவரத்திற்கு வேண்டிய அளவுக்காவது நிலங்களை வாங்கி பாதைகளை அமைப்பதை முதல் கடமையாக மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சிறிய பாசன திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில், சமீப புயல், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட சில இடங்களில் கூட இன்னும் மராமத்து செய்யப்படாத நிலைமை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதனால் சாகுபடி நிலங்களெல்லாம் ஒருபோக சாகுபடியை இழக்க வேண்டிய நிலைமை சில இடங்களில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அவைகளில் உடனடியாக கவனம் செலுத்தி, மராமத்து செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளை துரிதமாகச் செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

கிராமங்களில் குடி மராமத்துமுறை முற்காலத்தில் இருந்தது. அதை இப்பொழுது அமுலுக்குக் கொண்டுவரக்கூடிய நிலை இல்லை. கிராமங்களிலுள்ளவர்கள் வறுமையினால் வாடுவதால், குடிமராமத்து வேலையை அவர்களால் கவனிக்க முடியவில்லை. கால்வாய்களையும் தூர்ஸ்து செய்வதை அரசாங்கமே மேற்கொள்ள வழிவகை செய்யவேண்டும். அநேக கால்வாய்கள் குடிமராமத்து செய்யப்படாததினால், தூர்ந்துபோய் விட்டிருக்கின்றன. குடிமராமத்து இன்னும் அமுலில் இருக்கிறது என்ற ஒரு நிலைமை இருப்பதினால், அவைகள் மராமத்து செய்யப்படாமலேயே இருந்து வருகின்றன. ஆகவே, பாசன வசதிகள் மிகவும் குன்றிப் போய்விட்டது. அரசே இதை மேற்கொள்ளவேண்டிய நிலைமைதான் கிராமங்களில் இருந்து கொண்டுவருகிறது. ஆகவே, அந்த மராமத்து திட்டத்தை அரசே தன்னுடைய மேற்பார்வையில் மேற்கொண்டு பாழடைந்து

கிடைக்கும் கால்வாய்களையெல்லாம் தூரஸ்து செய்வதற்கு வழிவகைகள் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

நண் பகல் 12—00

* திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, துணை மானியக் கோரிக்கையின் மீது சில வார்த்தைகள் சொல்லக் கடமைபட்டிருக்கிறேன். சர்க்கார் தரப்பிலேயே தொழிலை நிர்வகிக்கின்ற பூரணமான பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்கிற நிலை உருவாக வேண்டும். தேசத்தில் ஏற்படுகிற தொழில்கள் பணமுடக்கடியின் காரணமாக ஸ்தம்பிக்கிற நிலைமை ஏற்படாதிருக்க சர்க்காரே ஏற்று நடத்துகின்ற நிலைமையை உருவாக்குவதன் மூலமாகத்தான் இந்தப்பிரச்சனைக்குத் தீர்வு காணமுடியும்.

இன்றையதினம் பாங்குகள், நிதி கார்ப்பரேஷன்கள் எல்லாம் லாப நோக்கோடு கடன் கொடுக்கிறார்களே தவிர அந்தத் தொழில் நல்ல முறையில் வளரவேண்டுமென்ற நிலைமை இல்லை. அந்த பாங்குகள், நிதிக்கார்ப்பரேஷன்கள் எல்லாம் அரசின் கட்டுப்பாட்டுக்கு வரவேண்டும். இல்லையென்றால் அதுவே தொழில்கள் ஏற்படுவதற்குத் தடையாக இருக்கும். குறிப்பாக லோகநாதன் கமிட்டி சிபார்சு செய்தும், பல தொழில்களுக்குச் சர்க்கார் காரண்டி கொடுத்தும் அவற்றுக்கு இவை நிதி உதவி அளிக்க மறுக்கிறது. ஆகவே இதைக் காட்டியே நம்முடைய தமிழக அரசின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் கொண்டுவருவதற்கான நிலைமையை உருவாக்குவது நல்லது என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கிராமங்களில் இருக்கிற பஞ்சாயத்துகள், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் இவற்றின் வருவாயை நாம் உயர்த்தியாக வேண்டும். அப்போதுதான் கிராமங்களின் குடிநீர், சுகாதாரம், கல்வி, ரோடு போன்றவற்றை அவர்களால் மேம்படுத்த முடியும். ஆகவே அவர்களுடைய வருவாயை அதிகப்படுத்த சினிமாக்கொட்டகைகள், பஸ்கள் போன்றவற்றை நடத்த அவர்கள் முன்வந்தால் அதற்கு நாம் அனுமதி அளிக்க வேண்டும். அப்போதுதான் அவர்களுடைய வருவாய் பெருக சந்தர்ப்பம் ஏற்படும் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, பெருவாரியான கைத்தறித் தொழிலாளர்கள் கைத்தறி மூலம் கூலி உயர்வு கிடைக்காமல் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கைத்தறித் துறையில் உள்ளவர்களுக்கு 12 ஆயிரம் விசைத் தறிகளைப் பகுக்குவதாக இருக்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அந்த விசைத்தறிகளை கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குக் கூட்டுறவுத்துறையில் வழங்கி அவர்களுடைய கூலியையும், வாழ்வையும் உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கைத்தறித் துணிகள் தேங்கிக் கிடப்பதன் மூலம் அந்தத் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பது உண்மை. வெளி நாடுகளில் இவற்றுக்கு மார்க்கெட் கண்டுபிடித்து எப்படியாவது ஏற்றுமதி செய்வதற்கான வழிவகைகளைக் காணவேண்டும் என்று

1968 மார்ச் 27] [திரு. கே. என். குமாரசாமி]

தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏற்றுமதி, இறக்குமதி வியாபாரத்தை ஏற்று நடத்துகின்ற பொறுப்பை அரசே எடுத்துக்கொள்ளு மானுல் நல்ல தீர்வு காணமுடியும். கணிசமான வருவாயும் கிடைக்கும். கைத்தறித் தொழிலாளர்களுடைய வாழ்வை வளப்படுத்துவதற்கான சந்தர்ப்பத்தையும் ஏற்படுத்திக்கொடுக்க முடியும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் விவசாய அபிவிருத்தி செய்யவேண்டுமென்று சொன்னுல் ஆங்காங்கு இருக்கிற முழு அளவு பயன்படுகிற பெரிய திட்டமாக இருந்தாலும் சரி, சிறிய திட்டமாக இருந்தாலும் சரி, தயக்கம் இல்லாமல் எடுத்து நடத்த முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்து, தரிசாகக் கிடக்கிற புறம்போக்கு நிலங்களையும், நிலவுச்சவரம்புச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் கிடைக்கிற நிலங் களையும் எடுத்து உழைக்கின்ற நிலம் இல்லாத விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க அரசு முன்வரவேண்டும். அப்போதுதான் உணவுத்துறை யில் தன்னிறைவு காண்பதோடு பெருமளவு உபரி ஏற்படக்கூடிய அளவில் உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும்.

கல்வி சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் மாணவர்களுக்கு பிற்காலத்தில் தொழில்களைத் தாங்களே நடத்துவதற்கு வாய்ப்பான கல்வியை, அந்தச் சக்தியை அவர்களிடத்தில் ஏற்படுத்தும்படியான கல்வியைப் போதிக்கவேண்டும். வெறும் குமாஸ்தாக்களாக வரக் கூடிய தகுதியைமட்டும் அளிக்கிற கல்வி முறையை மாற்ற வேண்டும். விஞ்ஞானத் துறையில் நல்ல வளர்ச்சி கண்டிருக்கிற நாடுகளில் எல்லாம் இதுபோன்ற கல்வி முறைகள் தான்—தாங் களாகவே தொழிலை நடத்துகின்ற சக்தியை அளிக்கின்ற கல்வி முறையைத்தான்—அளிக்கிறுர்கள். இத்துறையிலும் நமது தமிழக அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்து, தமிழ்நாட்டு மக்கள் வேலையில்லாமல் வருடா வருடம் வந்து கொண்டிருக்கிறுர்கள். இந்தப் பிரச்சனைக்குத் தீர்வு காண்பது என்பது கடினமான காரியம். இருந்தாலும் கூடுமான வரையில் சமாளித்தாக வேண்டும். அதற்காக ஒரு கமிட்டியைப் போட்டு எந்த எந்தத் துறையில் வேலைவாய்ப்புக்களை அதிகப் படுத்தி, வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்க முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்பதைப்பற்றி இந்த அரசு பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனக்குப் பேச சந்தர்ப் பம் தந்ததற்காக நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. டி. மார்டின் : தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய கட்சி யின் சார்பில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற வெட்டுத் தீர்மானத்தை ஒட்டி எனது கருத்துக்கள் சிலவற்றை இந்த அவையில் கூற விரும்புகிறேன். சட்டமும், ஒழுங்கும், அமைதியும் பாதுகாக்கப் பட வேண்டும் என்பதில் ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்களுக்குள்ள

அக்கறையைப் போன்று, எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்களுக்கும் இருக்கிறது என்பதை உணர்ந்து முதன் மந்திரி அவர்கள் செயல்பட்டிருப்பது குறித்து முதன்முதலாக தங்கள் மூலமாக நான் என்னுடைய கருத்து ஒன்றைச் சமர்ப்பிக்க விரும்புகிறேன்.

நேற்றைய, அதற்கு முந்தின தினங்களில் சென்னையில் நடந்திருக்கும்படியான பரபரப்பான சம்பவங்களைக் குறித்து சென்னை நகரில் இருக்கிற நிலைமையைப் பார்க்கிறபோது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் உன்னிப்பாகக் கவனம் செலுத்தி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக இன்றைய தினம் மாணவர்கள் அவர்களுடைய விடுதிகளில் இல்லாமல் தெருத் தெருவாய் அலைகிறார்கள். வெளி ஊரில் இருந்து வந்து விடுதியில் தங்கியிருக்கக்கூடிய எல்லா மாணவர்களுக்கும் சென்னையில் தங்க இடம் இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. தொழிலாளர்கள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்கிற நேரத்தில் மாணவர்களும் நல்லமுறையில் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்பதை அரசாங்கம் உணர வேண்டும். இன்றைக்கு விடுதிகளை விட்டு வெளியேற்றப் பட்டிருக்கிற அவர்கள் சென்னை நகரில் தெருத் தெருவாய்த் திரிகின்ற நிலை இருக்கிறது. காரணம், அவர்கள் எல்லோரும் வெளியூரில் இருந்து வந்தவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இடையில் குறுக்கிட்டுச் சொல்லிவிடுவது நல்லது என்று கருதுகிறேன். இரண்டு நாட்களாக மாணவர்களுக்கும் ஆங்காங்கு பெரிய அதிகாரிகளின் மூலமாக தக்க உதவிகளும், பாதுகாப்பும் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மேலும் ஏதாவது இடர்ப்பாடுகள் இருந்தாலும் அது கவனிக்கப்பட்டு வசதிகள் செய்துதரக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. டி. மார்டின் : சட்டக் கல்லூரி மாணவர் விடுதியில் எல்லா மாணவர்களும் வந்து சேரவில்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. மாணவர்கள் எல்லோரும் பாதுகாப்பாக அந்த விடுதிக்கு வந்து சேர்ந்துவிட்டார்கள் என்ற ஒரு அறிவிப்பை அரசு கொடுக்கவேண்டும். அப்போதுதான் வெளியூரில் இருக்கக்கூடிய அவர்களுடைய பெற்றோர்களுக்கு நிம்மதி ஏற்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். தொழிலாளர்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தரவேண்டியதுதான். அதே நேரத்தில் மாணவர்களுக்கும் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, வருகிற ஆண்டில் மெடிகல் கல்லூரிக்கு மாணவர்கள் எந்த அடிப்படையில் பொறுக்கி எடுக்கப்படுவார்கள் என்பது பற்றிய அறிக்கையை இந்த அரசு மக்கள் மத்தியில் கொடுக்க வேண்டும். கடந்த ஆண்டு சரியான முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப் படாததும், அதன்பேரில் மாணவர்கள் வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்றதும், முன்பு நிராகரிக்கப்பட்ட மாணவர்களிலேயே சிலர்

1968 மார்ச் 27] [திரு. டி. மார்டின்]

திரும்பவும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டதையும் நினைவில் வைத்துக்கொண்டு அவ்வாறு வேறுபாடு காட்டாத நிலையில் இவ்வாண்டு மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையை வகுத்து அதை அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் ஒன்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மருத்துவக் கல்லூரிக்கு ஆள் சேர்க்கின்ற நிலையில் பெற்றோர்களைப் பற்றிய விவரம், எஸ்.எஸ்.எல்.சி. மார்க்குகள், பி.யு.சி. மார்க்குகள், நேர்முகத் தேர்வு மார்க்குகள் ஆகியவைபற்றி அறிக்கை வெளியிட வேண்டும். அந்தவிதமாக வெளியிட்டால்தான் பெற்றோர்களுக்கு, நீதியாக தேர்வு நடந்ததா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள வாய்ப்பு இருக்கும்.

மேலும், உயர்நீதி மன்றத்தில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கு செக்ரடேரியட்டில் வேலை செய்கிறவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற சம்பளம் கொடுக்கப்படவேண்டும். அது அவர்களுடைய நீண்டநாளைய கோரிக்கை. அப்படிக் கொடுப்பது அந்த ஊழியர்களுக்குப் பெரும் நன்மை செய்ததாக இருக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் ஒரு விந்தை என்னவென்றால், உயர்நீதி மன்றத்திலே ரூல்ஸ் கமிட்டி செகரட்டரி என்று ஒரு பதவி இருக்கிறது, அது ஒரு உயர்ந்த பதவி. அவருக்குக் கீழே வேலைசெய்யும் குமாஸ்தாக்களுக்குள்ள ஊதியம் கூட அவருக்குக் கிடைக்கவில்லை. ஏதோ ஹானரோரியம் என்று வாங்கினாலும்கூட அவருடைய வேலைப் பளுவை நினைத்து அவருக்கு ஊதியத்தை உயர்த்திக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மதுவிலக்குபற்றி எனக்கு முன்னால் பேசிய எதிர்க்கட்சி நண்பர்களும் ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களும் கூறினார்கள். ஏதோ துர்ப்பாக்கியமான நிலையில் இருக்கிறதோ என்று நினைக்கவேண்டியிருக்கிறது. குற்றமற்ற ஒருவனை டாக்டரிடம் அழைத்துச் செல்கிறார்கள், டாக்டரிடம் சொல்லி சர்டிபிகேட் வாங்கப்படுகிறது. அவனை நீதிபதிமுன் கொண்டு நிறுத்துகிறார்கள். நீதிபதி சர்டிபிகேட்டுக்கும் ஆளுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை என்று விடுதலை செய்துவிடுகிறார்கள். என்னுடைய தொகுதியிலே சாத்தான்குளம் டவுனிலே நடந்திருக்கிறது, இரண்டு வழக்குகள் இந்த விதமாக. யாரோ ஒருவரை கோர்ட்டிற்கு அழைத்துச் சென்று நிறுத்தி விடுகிறார்கள், நீதிபதி அவர்கள் சர்டிபிகேட்டைப் பார்த்ததும் நிற்கக்கூடிய ஆளுக்கும் சர்ட்டிபிகேட்டுக்கும் சம்பந்தமில்லை என்று சொல்லி விடுதலை செய்திருக்கிறார்கள்.

சென்னையிலே தமிழக அரசின் பேரூந்துகள் எல்லாம் ஏதாவது மோதல் அல்லது சிக்கலான சந்தர்ப்பங்களிலே ஓடாமலே அந்தந்த இடங்களிலே நிறுத்தப்பட்டு அங்கங்கேயே பேரூந்து ஊழியர்கள் இறங்கிவிடுகிறார்கள். அந்தவிதமாக நிறுத்தாமல் பொது மக்களுக்கு எந்தவிதமான இடைஞ்சலும் துன்பமும் ஏற்படாமலே

அந்தந்த டெப்போக்களில் பேருந்துகளைச் சேர்த்துவிட்டு தங்களுடைய கோரிக்கைகளை அரசுக்குச் சொல்லுகின்ற முறையிலே பணிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்தந்த இடங்களிலேயே பேருந்துகளை நிறுத்திவிட்டால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது, அது நம்முடைய நஷ்டம்தான். ஆகவே அந்தவிதமான இழப்பு ஏற்படாத வகையில் இந்த ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாணவர்கள் தங்கள் தங்கள் விடுதிகளுக்குச் செல்லாமல் யார் யார் அலைந்து கொண்டிருக்கிறார்களோ அதைப்பற்றி பகிரங்கமாக ஒரு அறிக்கை விட்டு அவர்களை விடுதியில் சேர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். மாணவர்கள் துணிமணிகளை இழந்திருக்கிறார்கள், பொருள்களையும் இழந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தங்களுடைய பெற்றோர்களிடமிருந்து வாய்ப்பும் வசதியும் வருவதற்கு முன்பாகவே அரசு அவற்றைச் செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

திரு. எம். பன்னீர்செல்வம்: சட்டசபை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இங்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற துணை மானியக் கோரிக்கையின்மீது சில வார்த்தைகளை இந்த மாமன்றத்திலே கூறுவதற்குக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். ஆம்பூர் நகரம் ஏறத்தாழ 50 ஆயிரம் மக்கள் வசிக்கின்ற நகரம். அங்கே நெசவாளர்களும் பீடித் தொழிலாளர்களும் தாழ்த்தப்பட்ட பெருங்குடி மக்களும் வாசம் செய்கிறார்கள். அவர்கள் அங்கு இருக்கிற நகர மன்றத்தின் மூலமாக பாதாள சாக்கடைத் திட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டுமென்று தீர்மானம் போட்டு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அறிஞர் அண்ணா அவர்களிடத்திலே கோரிக்கையைச் சமர்ப்பித்து இருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக அமல் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆம்பூர் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையிலும் ஏற்கனவே காட்டு இலாகாவாலே மேலரசன்பட்டு என்ற காட்டில் ஒரு அணையைக் கட்டுவதற்கு சர்க்காருடைய பரிசிலனையில் திட்டம் இருந்து வருகிறது. அதைக் கட்டுவதினாலே 1,600 ஏக்கர் நிலம் தரிசு நிலமாகக் கிடக்கின்ற நிலம் சாகுபடியாகக்கூடிய நிலமாவதற்கு வழி ஏற்படும். ஆகவே அதைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆம்பூர் தொகுதியிலே அகரம் என்ற ஆற்றைக் கடக்கிற பஸ்கள் 10 பஸ்கள் கடந்துசெல்கிற நிலைமை இருக்கிறது. மழை காலத்திலே தண்ணீர் வந்து விட்டால் அந்த ஆற்றைக் கடந்து செல்வதற்குக் கிட்டத்தட்ட 10 மைல் கடந்து சென்று போய் உணவுப்பொருள்களை வாங்கிக்கொண்டு வந்து குடும்பம் நடத்தக் கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த மேம்பாலத்தை கட்டுவதற்குத் திட்டம் இருந்தும்கூட அது செய்யப்படவில்லை. அதை உடனடியாகச் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

1968 மார்ச் 27] [திரு. எம். பன்னீர்செல்வம்]

ஆம்பூர் தொகுதியில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களும் பீடித் தொழிலாளர்களும் வாசம் செய்கிற இடத்திலே நியாய விலைக் கடைகளை அதிகமாக ஏற்படுத்தவேண்டுமென்றும் அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே அரிசன நல இலாகா அதிகாரிகளை அணுகி தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குப் பட்டா வழங்குவதிலேயும், வீட்டு மனைகள் வழங்குவதிலேயும் உள்ள பிரச்சனைகளுக்காக அவர்களைப் பார்க்கிறபோதும், பிணம் எடுத்துச்செல்வதற்கும் இடம் இல்லாமல் இருக்கிற பிரச்சனையிலும் அவர்களை அணுகுகிற நேரத்திலே அவர்கள் சரியாகச் செயல்படவில்லை. வீட்டு மனைகளுக்கு வேண்டிய மனுக்களை செய்தும்கூட ஆம்பூர் தொகுதியிலே 30 கிராமங்களிலே வீட்டுவசதியின்றி மக்கள் வாசம் செய்கிற நிலையிலே, மனிதாபிமானங்களுக்கு அப்பாற்பட்டவர்கள் என்ற நிலையில் அவர்கள் காட்சியளிக்கக்கூடிய நிலையிலே வீட்டு மனைகளைப் பற்றிய பிரச்னையும், சுடுகாட்டுப் பிரச்னையும், சவம் எடுத்துச் செல்வதற்கு வழியில்லாத பிரச்சனையும் பெரும்பாலும் இருந்து வருகிறது. இதையெல்லாம் தீர்ப்பதற்கு உடனடியாக ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது நம்முடைய தமிழக சர்க்கார் பொறுப்பேற்ற பிறகு இந்த அரிசன நல இலாகாவிலே உள்ள அதிகாரிகளை மாற்றுதல் செய்து அந்த நிலைமை உண்டாக்கவேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களையும், அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களையும் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏழை அரிசன மக்கள் அதிகாரிகளை அணுகி அவர்களுடைய கோரிக்கைகளைப்பற்றிக் கேட்க முடியாத அளவுக்கு ஏதாவது சாக்குப்போக்குச் சொல்லி அவர்களுக்கு பதில் சொல்லாமல் வெளியே அனுப்புவது என்பதைத் தான் முதல் கட்டமாக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் நல்லமுறையிலே செயல்படவேண்டும். நல்ல முறையிலே பணியாற்ற வேண்டும் என்பதற்கு உடனடியாக ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பாக்கப் பாளையம், கீழ்முறை, பெரியான்குப்பம் போன்ற கிராமங்களிலே அரிசன நலத் துறை அதிகாரிகளோடு போய் நான் பார்க்கிற நேரத்திலே அவர்கள் வசிக்கின்ற இடம் பன்றிகள் வசிக்கிற பகுதியாகத்தான் இருப்பதைப் பார்த்தேன். நானும் சட்ட மன்ற உறுப்பினர் திரு. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்களும் சென்று பார்த்தோம். இவற்றைப் போக்குவதற்கு எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே உடனடியாக அதைக் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த துணை மானியக் கோரிக்கையின்மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம் : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இந்த துணை மானியத்தை வரவேற்று ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். சென்ற கூட்டத்தொடரிலேயும் இந்தக் கூட்டத்தொடரிலேயும் காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர்கள் எல்லோரும், தி. மு. க. அரசாங்க பட்ஜெட் கிராம மக்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடியதாக இல்லை என்ற குற்றச்சாட்டை பலமாகக் கூறி வந்தார்கள். அந்தக் குற்றச்சாட்டை மறுக்கிற வகையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த பட்ஜெட் கிராம மக்களுக்கு உகந்த பட்ஜெட் என்று தெளிவாகச் சொன்னார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்திருக்கிற இந்த துணை மானியத்தைப் பார்க்கிற நோக்கிலே அதை உணர முடியும்.

ஊராட்சிகளிலும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் வரி வசூலிக்கின்ற பொழுது அதற்குக் கூடுதலாக 30 சத வீதம் மாச்சிங் கிராண்ட் ஆகத் தந்திருக்கிறார்கள். ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் பேணி வருகின்ற தாய்சேய் நல விடுதிகளுக்காக 15 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். அதேபோல் ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் சாலைகளை அமைப்பதற்காக 8.5 லட்சம் அதிகமாக ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். கடுங்காற்றால் நிலைகுலைந்துபோன சிறுபாசன வாயில்களைச் சீராக்குவதற்காக அதிக ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நீர்ப்பாசனத்திற்காக 108 லட்சத்திலிருந்து 165 லட்சமாக அதிகமாக ஒதுக்கித் தந்திருக்கிறார்கள். உரம் வாங்குவதற்காக விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு 47.5 லட்சம் ரூபாய் அதிகமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இவற்றையெல்லாம் ஒன்றாகப் பார்க்கிறபோது கிராம மக்களுக்குப் பயன்படுகிறவை தானே தவிர இவையெல்லாம் நகர மக்களுக்காக இல்லை என்பதை காங்கிரஸ் நண்பர்களுக்குச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். சுடுங்காற்றால் நிலைகுலைந்துபோன சிறுபாசன வாயில்களைச் சீரமைப்பச் செய்கின்ற நிலையிலே இருக்கிறோம். மத்திய அரசாங்கம் சென்ற முறை புயலாலே பாதிக்கப்பட்ட இடங்களுக்கு சில லட்சம் ரூபாய் கடன் தந்திருக்கிறார்கள், பொற்கொல்லர்களுக்குக் கடன் தந்திருக்கிறார்கள். அவையெல்லாம் மானியம் என்று நினைக்கிறோம், ஆனால் அவை மானியமல்ல கடனைத்தான் தந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த அரசு கிராம மக்களிடத்திலே எப்பொழுதும் பரிவோடு நடந்திருக்கிறது. இதையெல்லாம் பார்க்கிறபோது இந்த அரசு கிராம மக்களுக்கு அதிகமாகச் செய்திருக்கிறது என்பது தெளிவாகிறது என்பதை காங்கிரஸ் நண்பர்களுக்கு மிகத் தெளிவாக எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு முக்கிய பிரச்சனையை நான் இந்த மன்றத்தில் முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். மத்திய அரசாங்க ஊழியர்கள் தங்கள் கையொப்பத்தைக் கூட தமிழில் போட உரிமையற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். திருநெல்வேலியில் வருமான வரி துறையில் வேலை செய்பவர்கள் தங்கள் கையொப்பத்தை ஆங்கிலத்தில் இருப்பதை மாற்றி தமிழில் போட வேண்டுமென்ற கோரிக்கைகளை எழுப்பினார்கள். மேலேயிருந்த அதிகாரி, ஏன் நீங்கள் திடீரென்று ஆங்கிலத்தில் இருப்பதை

1968 மார்ச் 27] [திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம்]

தமிழில் மாற்றவேண்டுமென்று கேட்கிறீர்கள் என்று கேட்டதற்குப் பதிலாக அவர்கள், தமிழில் கையெழுத்து இடுவது எங்கள் பிறப்புரிமை என்று திரும்ப பதில் அனுப்பினார்கள். அதற்கு பி. எம். ஜி. அவர்கள், எம்.எஸ்.டி.ஸி.எ./4/89/67, பி.ஸி.டி. டேட்டட் 6—3—1968 என்ற ஒரு சுற்றறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருப்பது.

In the absence of a specific provision in the rules permitting Central Government officials to sign official documents in the regional language, the request for permission to change the signature from English to Tamil cannot be granted.

என்பதாகும். அவர்களுக்கு தங்கள் கையெழுத்துக்களை தாய் மொழியாகிய தமிழில் போட உரிமையில்லையா என்று வருத்தத்துடன் கேட்கிறேன்

அடுத்து, இந்தி ஆசிரியர்கள் பற்றி ஒரு வார்த்தை. நம்மிடமிருந்து மானியம் பெறக் கூடிய பள்ளிகளில் உள்ள இந்தி ஆசிரியர்களை மத்திய அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு இந்தி பாடம் சொல்லிக் கொடுக்க அமர்த்தியிருக்கிறார்கள், பார்ட் டைமாக. அதற்கு அவர்கள் சம்பளம் வாங்குகிறார்கள். அவர்களை முழு நேர ஆசிரியர்களாக்கி இந்திய சர்க்காரே அவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தினால் இங்குள்ள இந்தி ஆசிரியர்களுக்கு வேலை கொடுத்ததுபோலவும் ஆகும், அவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கும் செலவு மத்திய அரசையும் சாரும்.

அடுத்து, லாரி ப்ரோக்கர்ஸ் லைசென்ஸ் பற்றியதாகும். இப்போது லாரி புரோக்கர்கள் ஒருவிதக் கட்டுப்பாடும் இல்லாமல் அதிகப்படியான பளுவை லாரிகளில் ஏற்றிச் செல்லுகிறார்கள். ஆகவே, லாரி ப்ரோக்கர்ஸ் லைசென்ஸ் என்று வைத்துவிட்டால் அவர்களையும் நம் கட்டுப்பாட்டிற்குள் கொண்டுவரவும் முடியும், நமக்கு அதனால் நிதியும் கிடைக்கும். அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு ஜீப்ஸ் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக அம்பாசிடர் கார் கொடுத்தால் செலவும் குறையும் என்று கூறி எனக்கு வாய்ப்பு கொடுத்தமைக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துகொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : தலைவர் அவர்களே, இந்த துணை மானியக் கோரிக்கைகள் மீது பேசக் கிடைத்த வாய்ப்புக்கு என் நன்றி. பல துறைகளில் பல மாறுபட்ட செயல்கள் நடந்தாலும் குறிப்பாக விற்பனை வரி பொறுத்தமட்டில் சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். எங்கு பார்த்தாலும் செக் போஸ்ட்களிலும், இந்த இலாகாவைச் சேர்ந்தவர்களும் செய்கிற அட்டூழியங்களும் அக்கிரமங்களும் உண்மையில் சகிக்கமுடியாத அளவில் இருக்கின்றன. நேர்மையில்லாதவர்களிடம் காசை வாங்கிக் கொண்டு விட்டுவிடுகிறார்கள். லாரி லாரியாக லோட்ஸ் போகின்றன. ஆனால் ஏழைகளிடம், நியாயத்திற்கும் சட்டத்திற்கும் கட்டுப்பட்டு போகிறவர்களைத் தடுத்து சட்ட ரீதியாக கொள்ளை அடிக்கிறார்கள். கேட்டு ஏதாவது கொடுக்க மறுத்தால் சட்டப்படியே ரசீது கொடுத்துக் கூட பணம் வாங்குகிறார்கள்.

இந்தமாதிரி ரசீது கொடுத்து வாங்குவது தவறு, அது சட்ட விரோதமானது என்று கடிதம் எழுதி அதிகாரிகளோடு வாதாட வாய்ப்புள்ளவர்களுக்குத்தான் அதைத் திரும்பப் பெற முடிகிறது. பலருக்கு அத்தகைய வாய்ப்பில்லாமல் பணத்தை இழந்துவிட்டுப் போகும் நிலையில் இருக்கிறார்கள். அப்படி அக்கிரமமாக வாங்கி பின்னர் எழுதிக் கேட்டு திரும்பப் பெற்றிருக்கிறார்கள் பல நூற்றுக் கணக்கான பேர்கள். அப்படி எழுதியும் திரும்பப் பணம் கிடைப்பதற்கு அதிக காலதாமதமாகிறது. அதிகப்படியாக வாங்கிய தொகையைத் திரும்பப் பெறுவதற்கு பல ஆண்டு காலமாகிறது. நியாயமாக ஒருவர் கணக்கை வைத்திருந்தாலும் டேர்ன் ஓவரில் கால் பங்கு கூட்டி விடுகிறார்கள். இப்படி நேர்மையாக நடப்பவர்களை நேர்மையாக நடக்கவொட்டாமல் தடுப்பதைத் தடுக்கவேண்டும்.

கோவையில் அரிசி சப்ளையில் உள்ள சில ஊழல்கள் பற்றிச் சொன்னேன். கேரளத்திற்கு போவதை தடுத்து நிறுத்தும் முறையில் நீங்கள் துணை புரிந்தால் நகரத்திற்குள் அரிசி விற்பதற்கு வாய்ப்பளிக்கலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். நகரத்திற்கு வெளியே இருப்பது கேரளத்திற்குப் போவதை எப்படித் தடுக்கமுடியும் என்று என்றும் புரிந்து கொள்ளமுடியவில்லை. ஏழை எளியவர்கள் இரண்டு படி அரிசி வேண்டுமென்றால் நகரத்திற்கு வெளியே போய் வாங்கக்கூடிய துர்ப்பாக்கியகரமான நிலை இருக்கிறது. இந்நிலை எவ்வளவு ஆண்டு காலம் இருக்குமோ தெரியவில்லை. எவ்வளவு சொன்னாலும் இதைப் பற்றிக் கவனிப்பதேயில்லை. இந்த ஆட்சி மீது குற்றஞ்சாட்ட வேண்டுமென்று நாங்கள் கூறவில்லை. மக்கள் நல்லமுறையில் சந்தோஷமாக வாழவேண்டுமென்ற வகையில்தான், அப்பழுக்கில்லாத வகையில்தான் வேண்டுகோள் விடுக்கிறோம். அதிகாரிகளிடம் இதுபற்றி ஏன் சொல்லவில்லை என்று கேட்பார்கள். அமைச்சர்களுக்கு, பல அக்கிரமங்கள் பற்றி கடிதம் எழுதியனுப்பினாலும் பதில் வரும் வழக்கம் இல்லை. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை மக்களின் பிரதிநிதிகள் என்று மதித்து எங்கள் கடிதங்களுக்கு பதில் எழுதவேண்டுமென்று கெஞ்சிக் கேட்டு எழுதினாலும் பதில் வருவதில்லை. பாராளுமன்றத்தில் 700-க்கு மேற்பட்ட உறுப்பினர்கள் இருந்தாலும் அவர்களிடம் இருந்து செல்லும் கடிதங்களுக்கு நான்கு தினங்களுக்குள் பதில் வருவதாக அறிகிறேன். இங்கு பதில் வருமோ வராதோ என்ற நிலைதான் இருக்கிறது. ஆகவே எங்களை மக்களைப் போல் மதித்து எங்கள் கடிதங்களுக்கு ஒரு பதிலாவது கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு சிவப்பு லைட் எரிவதால் இத்துடன் நிறுத்திக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த துணை மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். நம் அரசாங்கம் கல்வி, விவசாயம், தொழில், இவற்றிற்காக இந்த ஆண்டு பல கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி, மேலும் பல கோடி ரூபாய் இந்த துணை மானியக் கோரிக்கை மூலம்

1968 மார்ச் 27] [திரு. ஆ. கோவிந்தராசன்]

ஒதுக்குவதற்காக இந்த அரசை நான் பாராட்டுகிறேன். என் தொகுதியில் சிதம்பரம் வட்டத்தில் குரியாமங்கலம் வாய்க்காலை வெட்டித் தருவதாக எங்கள் பகுதியில் நடைபெற்ற விவசாயக் கருத்தரங்கில் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துக் கொண்டார்கள். ஆனால் அந்த வேலை இதுவரை நடைபெறவில்லை. அதை உடனடியாக இந்த ஆண்டே செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என் தொகுதியில் வெள்ளாறு என்ற ஆறு ஓடுகிறது. மழைக் காலத்தில் வெள்ளம் பெருகிவிடுவதனால் இரண்டு பக்கங்களிலும் வெள்ளம் புரண்டோடுவதால், விவசாயிகள் நன்கு விவசாயம் செய்து அறுவடை செய்யும் காலத்தில் வெள்ளம் வயல்களில் புகுந்து விடுவதால் அறுவடை பாதிக்கப்பட்டு விவசாயிகள் பல தொல்லைகளுக்கு ஆளாகிறார்கள். ஆகவே உடனடியாக அதன் இரண்டு கரைகளிலும் தடுப்பு அணைகள் போட்டு விவசாயிகளுக்கு ஆதரவு அளிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆறு ஓடுவதால் ஓரத்தூர், சாத்தான்குடி, மேலமுங்கிடி கிராமங்களில் உடைப்பு எடுத்து அங்குள்ள வீடுகளை அழித்துக் கொண்டு வருகிறது. ஆகவே அங்குள்ள அந்த ஆற்றுக் கரைகளுக்கு தடுப்புச் சுவர்கள் போட்டு அந்த வீடுகள் அழிந்துவிடாமல் தடுக்க வேண்டுமென்று தமிழக அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என் தொகுதியில் பல ஏரிகள் இருக்கின்றன. சிறிய பாசனம் என்ற தலைப்பின்கீழ் அந்த ஏரிகள் இயங்குகின்றன. 10, 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் அந்த ஏரிகளின் மூலம் பாசன வசதி பெற்று விவசாய அபிவிருத்தி அதிகமாக இருந்து வந்திருக்கிறது. இப்போது அவைகளை பலர் ஆக்கிரமித்திருப்பதால் அந்த ஏரிகள் தூர்ந்துபோய் நூற்றுக் கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் சாகுபடி வசதி இல்லாமலிருக் கின்றன. ஆகவே அதைக் கண்காணித்து அந்த ஏரிகளை எடுத்து நல்ல முறையில் வெட்டிக் கொடுத்தால் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் நீர்பாசனம் பெறுவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும். பிற்பகல் 12–30 பஞ்சாயத்து யூனியனிலுள்ள சில ரோடுகள் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவராலே புறக்கணிக்கப்பட்டு சில கிராமங்களுக்கு பாதை வசதி இல்லாமலிருக்கிறது. குறிப்பாக என் தொகுதியிலே பரங்கிப்பேட்டை யூனியனைச் சேர்ந்த சில கிராமங்கள் நடை பாதை வசதி இல்லாமல் நீண்ட நெடுங்காலமாக இருக்கின்றன. அதை நம் தமிழக அரசு, கூட்டுமன்ற ஆணையாளருக்கு, அது போன்ற ரோடு வசதியில்லாத ஊர்களுக்கு முன் அறிவிப்பு கொடுத்து உடனடியாக நடைபாதை செய்து கொடுக்க வேண்டு மென்று நான் மிகவும் பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

மற்றும் என் பகுதியிலே மீனவர்கள் நிறையப் பேர் இருக்கிறார் கள். அந்த மீனவர் பகுதியிலுள்ள இடங்களுக்கு ரோடு வசதியே கிடையாது. அவர்களுக்கு ஏதாவது உடல்நலக் குறைவு என்றால் அவர்கள் பிணத்தைக் கொண்டு செல்வது போல கட்டிலிலே தூக்கிக்கொண்டு மருத்துவமனைக்குக் கொண்டு செல்லக்கூடிய

நிலையிருக்கிறது. அதையும் தமிழக அரசு கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இப்பொழுது விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையில் சிதம்பரம் வட்டத்திலே உரம் கிடைக்கச் செய்ததமைக்காக தமிழக அரசை விவசாயிகள் மனப்பூர்வமாக பாராட்டுவார்கள் என்று கூறி, நானும் விவசாயி என்ற முறையில் நமது தமிழக அரசைப் பாராட்டி, எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்தமைக்காக தலைவரவர்களுக்கு நன்றி கூறி, விடைபெறுகிறேன், வணக்கம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவரவர்களே, அவையின்முன் வைக்கப்பட்டிருக்கும்படியான 1967-68-ம் ஆண்டுக்கான இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளிலே என்னுடைய கட்சியின் சார்பாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் வெட்டுத் தீர்மானத்தை ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகள் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த வருஷம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரவை ஏற்பட்ட பின்னுல் துணை மதிப்பீடுகள் இரண்டாவது தரமாக வைக்கப்படுகிறது. ஏற்கனவே ஒரு சப்ளிமெண்டரி கிராண்ட் 40 கோடி ரூபாய் அளவிலே வைக்கப்பட்டது. இப்பொழுது இரண்டாம் தரமாக, 24 பகுதிகளிலே வைத்திருக்கிறார்கள். துணை மதிப்பீடுகள் என்றால் பட்ஜெட் தயாரிக்கும்போது எதிர்பார்க்காமல் பிறகு செலவினங்கள் ஏற்படுமேயானல் அதை வைத்தால் மிக்க நன்றாகயிருக்கும். முதல் சப்ளிமெண்டரி கிராண்ட் வந்தபொழுது 39 கோடி ரூபாய், மறுபடியும் 9 கோடி ரூபாய் வந்திருக்கிறது என்றால் பட்ஜெட் தயாரிக்கும்பொழுது எதிர்பார்க்காமல், எதிர்பாராது இருக்கும்படியான நிலைமை ஏற்பட்டால் வரவேற்கலாம். ஆனல் சாதாரண நடைமுறை விஷயங்களில் அதிகப்படியான செலவு ஏற்பட்டு உபமானியக் கோரிக்கையிலே வைப்பது அவ்வளவு பொருத்தமுடையதல்ல. எதிர்பாராத செலவுகளுக்காக வந்தால், பட்ஜெட் நல்லவிதத்திலே தயாரித்திருந்தார்கள் என்ற பெருமையைப் பெற்றவர்களாவீர்கள். ஆனல் இப்பொழுது அந்த பெருமை இல்லை என்பதைக் குறித்துச் சொல்வதற்காக அல்ல. இதுமாதிரி அவ்வப்பொழுது "டோக்கன் கிராண்ட்" என்று வைத்துக்கொண்டு அதிகமாகச் செலவு செய்தால், சர்க்கார் நினைத்தால், இதுபோல லட்சக்கணக்கான, கோடிக்கணக்கான ரூபாயை விரயம் செய்யும்படியான சூழ்நிலை ஏற்படும் என்பதற்காகத்தான் கூற விரும்புகிறேன். சப்ளிமெண்டரி கிராண்ட், முதல் பட்ஜெட்டின் 10 சதவிகிதம் அல்லது 15 சதவிகிதம் இருக்கலாம். ஆனல் இப்பொழுது 30 சதவிகிதம், 40 சதவிகிதம் வந்திருப்பது மிகவும் வருந்துவதற்குரிய விஷயம் என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

விவசாயத்தைப்பற்றி அதிகம் துணை மதிப்பீட்டில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரையில் பாசன வசதியைப் பெறலாம். வரவேற்கத்தக்க அம்சம்தான். விவசாயத்திலே முற்போக்கு இருக்கும்படியான அளவிற்கு அதற்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்து கொடுத்தாலும், அவர்களுக்கு

1968 மார்ச் 27] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

ஊக்கம் அதிகமாகக் காட்டவேண்டும். விவசாயிகள் பாசன வசதிகள் கேட்கும்பொழுது விவசாயிகளுக்கு நேரடியாகப் போகும்படியான நிலை இருக்க வேண்டும். ஆனால் இப்பொழுது கொள்முதல் திட்டம்—மீண்டும், மீண்டும் இதையே வற்புறுத்துகிறேனே என்று நினைக்கக்கூடாது—நேர்மையாக இன்னாருக்கு இவ்வளவு தான் என்று அமைக்க வேண்டும். "அவெய்லபிள் மார்க்கெட்டபிள் சர்ப்ளஸ்"-க்கு 8, 9 இலட்சம் போட்டிருக்க வேண்டும். அப்பொழுது ஆதரவு கொடுக்கத் தயாராகயிருக்கிறோம். எல்லோருக்கும், ஜில்லாவிற்கு ஜில்லா வித்தியாசமில்லாமல் "அவெய்லபிள் மார்க்கெட்டபிள் சர்ப்ளஸ்" வாங்கிக்கொள்ளலாம். சீராக அமைய வேண்டுமென்பதற்காக சிறு விவசாயிகளுக்கு அதிகமாக தொந்தரவு இல்லாமலிருக்க வேண்டுமென்று ஒரு ஏக்கர் வரை விட்டுவிட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். எனக்கு இதுபற்றி ஏகப்பட்ட புகார்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. இதை நீக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதேமாதிரி இப்பொழுதிருக்கும் திட்டங்கள் முன்கூட்டியே போட்ட பாசன வசதிகளுக்காக வாய்க்கால்களுக்காக இருக்க வேண்டும். சமுதாய நலத் திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில் அபிவிருத்தி தடைப்பட்டிருக்கின்றது. முன்பு அதை வைத்ததன் அடிப்படை நோக்கமே கிராம மக்கள் வாழ்க்கையை உயர்த்தவும், அவ்வாறு உயர்த்தி உற்பத்தியைப் பெருக்கவும், சமூக ஊழியர்களைப் போட்டு தீண்டாமையை ஒழிக்கவும் ஏற்பட்ட நல்ல திட்டம். அந்தத் திட்டத்திலே சுணக்கம் ஏற்பட்டிருப்பது குறித்து வருந்துகிறேன். சுகாதார நிலையம் என்ற அந்தப் பகுதிக்கு 15 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குடும்பக் கட்டுப்பாட்டிற்காக மத்திய சர்க்காரிலே பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஒரு அம்மையார் 20,000 ரூபாய் நன்கொடையாகத் தருவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அமைச்சரவர்களுக்குக்கூட விண்ணப்பம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பூமி நன்கொடை, 20,000 ரூபாய் நன்கொடை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப் பூரணமாகப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

எவ்வளவு பெரிய திட்டங்களிருந்தாலும்கூட அவை நிறைவேற சட்டம், அமைதி நன்றாக இருக்க வேண்டும். மீண்டும், மீண்டும் வற்புறுத்திச் சொல்லுகிறேன் என்னும்படியான நிலையில் முதலமைச்சரவர்கள். அதைத் தவறாகப் புரிந்துகொள்ளக்கூடாது. சட்டம், அமைதி, ஒழுங்கு நிலையாகயிருந்தால்தான் எந்தச் சர்க்காரும் நன்கு நடைபெற ஏதுவாக இருக்கும். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாயினும் சரியே, காங்கிரஸ் கட்சியின் அரசாயினும் சரியே, எந்தச் சர்க்காராகயிருந்தாலும் போடும்படியான திட்டங்கள் மக்களுக்குப் பயன்படும் அளவில் இருக்க வேண்டுமென்றால் சட்டம், அமைதி பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். அவ்வாறு பாதுகாப்பதிலே எங்களுடைய பூரணமான

ஒத்துழைப்பைத் தரவிருக்கிறோம். மக்களின் நலன் மிகவும் முக்கியமானது. அவர்கள் நன்கு வாழவேண்டும், அவர்களுக்கு நல்ல பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு நம்பிக்கை யிருக்க வேண்டும். அதற்கு பூரணமாக ஒத்துழைக்கத் தயாராக யிருக்கிறோம்.

நேற்று முதலமைச்சரவர்கள் உருக்கமான வேண்டுகோளைக் கொடுத்தார்கள். உடனடியாக நாங்கள் பூரணமாக ஆதரவு கொடுக்கத் தயாராகவிருக்கிறோம் என்றோம். எங்களுடைய கட்சி யின் வேண்டுகோள் என்னவென்றால், சட்டம், அமைதி காப்பதில் யாராகயிருந்தாலும் கண்டிப்பாக பாதுகாக்கப்படவேண்டும், உறுதியாக இருக்க வேண்டும் என்பதே. சில சில சந்தர்ப்பங்களில் கொள்கை, திட்டம்பற்றி அமைச்சர்கள் பேசும்படியான பேச்சுக்கள் மாறி மாறி வருகின்றன. அப்பொழுது சந்தேகம் ஏற்படக் கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. நேற்று முன் தினம் துக்ககரமான நிகழ்ச்சி நடந்தது. உடனே நீதி விசாரணைபற்றிக் கூறியதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொண்டோம். நீதி விசாரணை எப்பொழுது என்று அறிவிப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இன்னொரு விஷயம். நகரத்திலே ஏற்பட்டிருக்கும் சில நிகழ்ச்சிகள்பற்றிக் கூற விரும்புகிறேன். நேற்று ஒரு இடத்திலே பார்த்தேன். இதற்கும் நீதி விசாரணைக்கும் சம்பந்தம் இல்லை யென்றாலும் தகவல்களைக் கூற விரும்புகிறேன். என் மனம் அதைப் பார்த்து கஷ்டப்பட்டது. அந்த மாணவர்களைப் பார்த்து கண் கலங்கினேன். மருத்துவக் கல்லூரியிலே பார்த்தபொழுது 37 அறைகள் பூரணமாகத் தூள் தூளாக்கப்பட்டிருந்தன. அவர்கள் வைத்திருந்த புத்தகங்கள், ரூபாய் 100 மதிப்புள்ள புத்தகங்கள், கிழிக்கப்பட்டு, எரிக்கப்பட்டுள்ளன. அவர்களுடைய பொருள்கள் எல்லாம் சுருட்டப்பட்டன. ரூ. 30,000, ரூ. 40,000 மதிப்புள்ள சொத்துக்கள் நேற்று இரவு சேதப்பட்டிருந்ததை நான் போய்ப் பார்த்தேன். விஷயத்தைச் சொல்வதற்காக நான் சொல்கிறேன். நான் நேரிலே போய் பார்த்தபொழுது நிரம்ப மாணவர்கள், 50 மாணவர்கள் தலையிலே அடிபட்டு, கட்டப்பட்டு, மூக்கிலே உடைபட்டு, இந்தமாதிரிநிலையில் இருந்தார்கள். எனக்கும் முதலமைச்சருக்கும், அமைச்சர்களுக்கும் எல்லோருக்கும் குழந்தைகள் இருக்கிறார்கள். நாம் குழந்தைகளை வளர்க்கும் படியான நிலையிலே இருக்கிறோம். அந்தக் குழந்தைகள் கதறும்போது என்னால் தாங்கவே முடியவில்லை. அவர்கள் சாப் பிடவே இல்லை ஒரு நாள் பூராவும். நான் குற்றச்சாட்டு சாட்டு வதாக தயவுசெய்து எண்ண வேண்டாம். ஏதோ ஒரு கூட்டம் இந்தமாதிரி நிகழ்ச்சிகளிலே புகுந்திருக்கிறார்கள். மாணவர் விடுதியிலே புகுந்து, கீழேயுள்ள 37 அறைகளைத் தாக்கி இருக்கி றார்கள். அப்பொழுது போலீஸ்காரர்கள் என்ன செய்து கொண் டிருந்தார்கள்? அங்கே அவர்கள் ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை?

1968 மார்ச் 27] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்

நடவடிக்கை எடுக்காதவர்கள் மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டது? போலீஸ்காரர்கள் நடவடிக்கை எடுத்திருந்தால், இந்தச் சம்பவங்களை நிச்சயமாகத் தடுத்து நிறுத்தி இருக்க முடியும் என்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன்.

இன்றைய தினம் மாணவர்கள் விடுதியிலே நடந்தது நாளைக்கு என்னுடைய அறையிலே நடக்கலாம், அங்கத்தினர்களுடைய வீட்டிலே நடக்கலாம். நான் காவல் துறைக்கு இன்னும் பலம் கொடுக்கவேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன். பொறுப்பினுள்ளவன் என்ற முறையில் சொல்லுகிறேன். அந்தக் குழந்தைகள் எல்லாம் பாதுகாப்பு கேட்டுக் கதறினார்கள். அந்த நிலையில் எல்லா அமைச்சர்கள் விடுகளுக்கும் டெலிபோன் செய்தார்களாம். அப்படியிருந்தும் அவர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதுகாப்புமில்லை என்று சொன்னார்கள். இன்றைய தினம் நீங்கள் மெட்ராஸ் மெடிக்கல் காலேஜ் ஹாஸ்டலுக்குப் போய் பார்த்தீர்களானால் ஒரு அறையிலே இரத்தம் சிந்தியிருப்பதைப் பார்க்கலாம். குழந்தைகளை அப்படி அடித்து இருக்கிறார்கள். அவர்கள் படுத்திருக்கும் போது மேலே ஏறி மிதித்திருக்கிறார்கள். எந்தக் காலியாக இருந்தாலும் நாம் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். நம் குழந்தைகளைப் பார்க்க வேண்டுமென்பதற்காக நான் சென்றபொழுது என்னுடைய மனத்தாங்கலை அடக்க முடியவில்லை. படிக்க வந்த குழந்தைகள் நாளைக்கு பரீட்சைக்குப் போக இருக்கிறார்கள். ரெக்கார்டு புக் எல்லாம் கிழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நூற்றுக்கணக்கான புத்தகங்கள் எல்லாம் கிழிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. உடமைகள் எல்லாம் உடைக்கப்பட்டன. தயவுசெய்து சிந்தித்துப் பாருங்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள் குற்றச்சாட்டு சாட்டுவதற்காக சொல்லவில்லை. தகவலுக்காகச் சொல்கிறேன். ஒவ்வொரு சமயத்திலும் இதைத்தான் சொல்வேன். இது தலைநகரத்திலே நடந்திருக்கிறது.

நான் சொல்வது என்னவென்றால், போலீசை பார்த்து, அவர்கள் இந்தக் காரியத்தை நடத்த வேண்டுமென்ற முறையிலே தயவு செய்து இனிமேல் உத்தரவு போடுங்கள் என்பதுதான். சட்டம், அமைதி பாதுகாக்கப்படுவதற்கு பூரண நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக இதைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அதற்கு நாங்கள் ஒத்துழைக்கிறோம். இன்னொரு விஷயத்தைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை கொடுத்தேன். நீங்கள் செய்வதற்கு எங்களுடைய கட்சி ஒத்துழைப்பை பூரணமாக அளிக்கிறோம் என்றுகூடச் சொன்னோம். என்னுடைய கட்சி அங்கத்தினர்கள்கூட நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி சொன்னார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் அதைப் பேசிக் குழப்ப வேண்டாமென்று சொன்னார்கள். ஏற்றுக் கொண்டோம். நான் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தேன். நேரம் அதிகமாகி இருக்கலாம். இருந்தாலும்கூட நான் கொடுத்த உடனே எனக்கு எழுத்து மூலமாக பதில் வந்திருக்கிறது. உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் அந்த விஷயத்தைப்பற்றி பேச வேண்டாமென்று

சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி ஒன்றும் பேசவில்லை. எந்தக் காரியமாக இருந்தாலும் அது அர்ஜண்ட் பப்ளிக் இம்ப்பார்ட்ன்ஸ் ஆக இருந்தால், முக்கியமானதாக இருந்தால், அதைப்பற்றி சொல்ல வேண்டும்.

'To discuss about the occurrence which took place on 26th morning in the premises of Madras Medical College Hostel which led to looting, damage of properties and severe injuries to students and the failure of the Government to . . .'.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை கொடுத்து, அதற்கு தீர்ப்பு சபாநாயகர் அறையிலேயே கொடுத்துவிட்ட பிறகு அதைப்பற்றி இந்த மன்றத்திலே கொண்டு வருவது நம்முடைய விதிப்படி முறையல்ல. அதைக் கொண்டு வரவேண்டாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் அதைக் கொண்டு வரவில்லை. அதற்குக் கொடுத்த பதிலை நான் படிக்க விரும்புகிறேன். நீங்கள் சொல்ல வேண்டாமென்பதை நான் சொல்லவில்லை.

'. . . secondly there is an opportunity for you to speak to-day on the subject in the course of the discussion on the Final Supplementary Statement of Expenditure for 1967-68. . .'

என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 'இந்த விஷயத்தைப்பற்றி நீங்கள் பேசலாம்' என்றுதான் எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். இது எப்படி என்றால் சாவித்திரிக்கு குழந்தை வரம் கொடுத்து விட்ட பிறகு—அதாவது பதிலுக்காக அல்ல; உதாரணத்திற்காகச் சொல்கிறேன்—'நீங்கள் பேசலாம் அந்த விஷயத்தைப்பற்றி' என்று சொன்னதற்காக சொல்கிறேன். எந்தவிதமான பாதகம் செய்வதற்காகவும் சொல்லவில்லை. இப்படி போட்டிருக்கின்றீர்கள். சந்தர்ப்பம் இருப்பதனால் போலீஸ் மாவியம் பற்றிய விவாதம் என்னைப்பற்றியான நிலை வந்ததனால்தான் நாங்கள் பேசுகிறோம். இது எதிர்பாராத விஷயம். முதலமைச்சர் அவர்களைக் கூட கேட்டேன், இதற்கு எல்லோருடைய ஒத்துழைப்பும் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். பரிபூரணமாக நாங்கள் ஒத்துழைப்புத் தருகிறோம் என்று நான் சொன்னேன். நான் சொன்னது எல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் வந்திருக்க வேண்டாமா? சில பத்திரிகைகள் நான் சொன்ன விஷயத்தை தூண்டி விடுவதாகப் போட்டார்கள். சில பத்திரிகைகள் பெரிதாகப் போட்டார்கள். சிலர் நான் முதல் அமைச்சருக்குக் கொடுத்த ஆதரவை போடவே யில்லை. அது நல்லதா? பத்திரிகை தருமத்திற்கு ஏற்றதா? அது அவர்களது தரத்தைக் காட்டிக் கொள்ளுகிறது. அவர்கள் எந்த நிலையிலே இருக்கிறார்கள் என்பதை பொதுமக்கள் தீர்மானம் செய்து கொள்வார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும் பொழுது, நாங்களும் சேர்ந்து ஒரு ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுக்கின்ற சமயத்திலே எல்லாவற்றையும் போடவேண்டும். அதுதான் எல்லாவற்றிற்கும் அனுகூலமாக இருக்கும். சிலவற்றிலே போட்டு, சில பத்திரிகைகளிலே போடவில்லையென்றால் அது பத்திரிகை

1968 மார்ச் 27] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

தருமத்திற்கு ஏற்றதாக இருக்காது. அப்படி வந்திருக்கும் படியான பத்திரிகைகள் தங்களுக்குள்ள பொறுப்பை உணர வேண்டும், உணர்ந்து செயலிலே ஈடுபடவேண்டும். இவைகளி லெல்லாம் சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டு மென்பதற்கு என்னுடைய கருத்தை எடுத்துச் சொல்லி, எங்கள் கட்சியின் சார்பாக சட்டம், அமைதியைப் பாதுகாப்பதற்கு நாங்கள் பூரணமாக ஒத்துழைக்கிறோம் என்று கூறி, அதைத் திட்டவட்டமாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கூறி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக இறுதித் துணை மதிப்பீடுகள்மீது விவாதம் இன்றைய தினம் நடைபெற்றதைப் போல் மிக விளக்கமான முறையில் பல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்வதே தேவையில்லையென்று முன்னாலேயெல்லாம் கருதிக் கொண்டிருந்ததாகத் தெரிகிறது. ஆனால், இன்றைய தினம் மிக விளக்கமான அளவிலே இந்த இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளைப் பற்றி பல உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களை தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். தங்களிடத்திலே நேரிடியாக தொடர்புடையவர்கள் அல்ல என்றாலும் அவர்களுடைய மனதிலே இன்றைய தினம் ஊடுருவிக் கொண்டிருக்கிற பல உணர்ச்சிவயப் படக்கூடிய கருத்துக்களைப் பற்றியும் நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றியும் உறுப்பினர்கள், அதிலே குறிப்பாக எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இவைகளில் எல்லாம் இந்த அரசு, அவர்களுக்கு எந்த அளவுக்கு உணர்ச்சி இருக்கின்றதோ, அதிலே எந்த அளவுக்கும் குறைவாக உணர்ச்சி படைத்திருக் கிறது என்பதை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்றே நான் நம்புகிறேன்.

இப்பொழுது மாணவர் விடுதிகளிலே பல்வேறு வகையான இடுக்கண்களும், இன்னல்களும் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை எடுத்துச் சொல்லி, அதை இந்த அரசு கவனிக்கத் தவறிவிட்டது —அல்லது கவனிக்க வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். சில மாதங்களுக்கு முன்னாலே மாணவர்களுக்கு எது ஏற்பட்டா லும் இந்த அரசு உடனடியாகப் போய் துணை நிற்கிறது; மாணவர் கள் எதைச் சொன்னாலும் இந்த அரசு உடனடியாக அவர்கள் பக்கம் செல்கிறது; மாணவர்கள் வற்புறுத்தின உடனே கேட்டு விடுகிறது என்றெல்லாம் அவர்கள் சொன்னார்கள். மாணவர்கள் சொல்கிறார்கள் என்பதற்காக நாங்கள் சில தீர்மானங்களையே நிறைவேற்றினோம். அதுவே தவறு என்றுகூட நம்முடைய காங் கிரஸ் உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். என்னுடைய நினைவு சரியாக இருக்குமானால், மாணவர்களுடைய மனதிலே வாட்டக்கூடிய பிரச்சினைபற்றி இந்த அரசு அவர்கள் சொல்வதை கேட்கத் தயங்கவில்லை என்றுகூட கூறினேன். அதைப்போலவே அன்றும் இன்றும் மாணவர்கள், தொழிலாளர்கள், சமூகத்தினுடைய பிற பகுதிகளைச் சேர்ந்த யாராக இருந்தாலும், அவர்கள் சொல்லு

கின்ற கருத்துக்களை, நியாயமாக இருந்தால் இந்த அரசு ஏற்றுக் கொள்ளுவதும், அவர்களிலே யாருக்காவது இடுக்கண் ஏற்பட்டால் அதைத் தடுப்பதும், அவர்களிலே ஒருவருக்கொருவர் ஏதாவது மோதுதல் ஏற்பட்டால் அதைத் தடுப்பதற்கான முயற்சிகளையும், அது நம்மையும் மீறி நடக்குமானால் அது பயங்கரமான அளவுக்கு நடைபெறாத அளவுக்கு தடுக்க நல்ல நடவடிக்கை எடுப்பதும், அதற்குப் பிறகு நீதி நிலைநாட்டப்படுவதிலே, ஆறுதல் அளிக்கப் படுவதிலே இந்த அரசு தன்னுடைய கடமையைச் செய்யும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் வலியுறுத்திச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். ஆகையால், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சில தகவல்களைத்தான் என்னிடத்தில் தந்தார்கள் என்று நான் கொள் கிறேனே தவிர, இந்த அரசு சில காரியங்களைச் செய்யவில்லை என்று சொல்லவில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். நடவடிக்கைகள் மின்னல் வேகத்திலே நடந்துகொண்டிருக்கிற நேரத்தில், எந்த அரசும் தன்னுடைய ஒரு கட்டத்திலே இருந்து இன்னொரு கட்டத்திற்கு போவதற்கிடையில், அதைத் தடுத்து நிறுத்துவது என்பது அவ்வளவு எளிதான காரியம் அல்ல. இப்பொழுது விளக்கு இருந்தால், அதன் ஒளி குறைகிறபொழுது எண்ணெய் ஊற்றலாம்; அது மங்குகிறபொழுது தூண்டிவிடலாம். இப்பொழுது மின்னல் வருகின்றபொழுது அந்த மின்னலுடைய விளைவை நம்மாலே கட்டுப்படுத்த முடியவில்லை. அதேபோல நிகழ்ச்சிகள் மின்னல் வேகத்தில் நடக்கும்போது, முன்கூட்டியே என் விளைவுகளைக் குறைக்க முடியவில்லை என்று வாதாடுவது உண்மையிலேயே வாதாடும் முறைக்கு ஏற்றதாகக்கூட இருக்காது. எந்த அரசும் குழப்ப நிலையை, கலவர நிலையை, வன்முறையை, பாவட்டும், வேடிக்கை பார்க்கலாம் என்று இருக்காது. அதிலும் நான் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிற நாளில் எந்த முறையில் மன உளைச்சல், மன வேதனை அடையக்கூடியவன் என்பதை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும், மன்ற உறுப்பினர்களும் நன்கு அறிவார்கள். போலீஸ் துறையில் உள்ள பெரிய அதிகாரிகள் இந்த இரண்டு மூன்று நாட்களாக, உள்ளபடியே நான் அறிந்த அளவில், மிகுந்த பொறுப்பு உணர்ச்சியோடு எந்த நிகழ்ச்சியும் பரவாத வகையில், அதிகமாகாத வகையில் முயற்சிகள் எடுத்து பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். வன்முறைகள் நடந்து விட்டன. ஏன் நடந்தன, எதனால் நடந்தன, எந்த எந்த வகைகளில் தடுத் திருக்க முடியும் என்பதையெல்லாம் பற்றி ஆராய நீதி விசாரணை யின்போது சான்றுகள் தேடப்படும் என்று நம்புகிறேன். அந்த நீதி விசாரணையின் 'டர்ம்ஸ் அஃப் ரெஃபரன்ஸ்' எப்படியிருக் கிறது என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். அதைப்பற்றி இன்னும் வரையறுக்கப்படவில்லை. கூடுமானவரையில் எல்லா அம்சங் களையும் உள்ளடக்கி இருக்கும் என்பதில் உறுப்பினர்களுக்கு எந்தவிதமான ஐயப்பாடும் இருக்கத் தேவையில்லை.

மற்றபடி, துணை மதிப்பீடுகளைப் பொறுத்த வரையில் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், ஏன் இரண்டு தடவைகள் கொண்டு வர

1968 மார்ச் 27] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

வேண்டும், பட்ஜட் போடுவதில் கொஞ்சம் திறமைக் குறைவு என்று ஏற்படவில்லையா என்று சொன்னார்கள். இது பட்ஜெட் போடுவதில் திறமைக் குறைவு ஏற்பட்டதால் இல்லை; இவற்றிற்கான அவசியம் என்ன என்று என்னுடைய உரையிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இரண்டாவது முறையாக இறுதித் துணை மதிப்பீடு இப்பொழுதுதான் புதிதாக வருகிறது என்பதில்லை. இதற்கு முன் இல்லையா என்பதைச் சொல்ல வேண்டும் என்று கருதுகிறேன். திரு. விநாயகம் சொல்லலாம், முன்னால் நடந்தது இருக்கட்டும், இப்போது என்ன நிலை என்பார்கள். அந்தப் பக்கத்தில் இருப்பதாலேயே, குறை காணவேண்டும் என்கிற தத்துவத்திற்கு வேண்டுமானால் அது சரியாக இருக்குமே தவிர மற்றபடி சரியாக இருக்காது. அவர்கள், மற்றவர்கள் ஒரே துணை மதிப்பீடு, ஸப்ளிமெண்டரி பட்ஜெட் போட முடிந்தது, உங்களால் முடியவில்லையே என்று நாட்டில் அவர்கள் வாதம் ஒரு எண்ணத்தை ஏற்படுத்திவிடுமோ எனக் கருதி அப்படி ஏற்படாததற்கு இதைச் சொல்ல வேண்டும். இதற்கு முன்னால் துணை மதிப்பீடுகள் பலமுறைகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. சில ஆண்டுகளில் இரண்டு முறைகளும், சில ஆண்டுகளில் மூன்று முறைகளும், இன்னும் சில ஆண்டுகளில் நான்கு முறைகளும்கூட கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. அதிக அனுபவம் பெறாத நாங்கள் இரண்டு முறை கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகையினால், உள்ளபடியே ஏதோ பட்ஜெட் தயாரிப்பதிலே கவனக் குறைவு ஏற்பட்டுவிட்டது என்பதல்ல. நம்முடைய மாநில நிதிநிலை அறிக்கை மட்டுமல்ல, பொதுவாகவே எல்லா இடத்திலேயும் இந்தக் குறைபாடு சொல்லப்படுவது உண்டு. 'முதலிலே இவ்வளவு வரும் என்கிறார்கள், பின்னாலே அதிகமாக வருகிறது; இவ்வளவு செலவாகும் என்கிறார்கள், ஆனால் பிறகு அதிகமாகச் செலவு செய்திருக்கிறார்கள்' என்று சொல்கிறார்கள். 'அதிலே ஒரு நிர்ணயம் இல்லையா, இதையெல்லாம் முன்கூட்டியே அறிந்திருக்க முடியாதா' என்று எங்கேயும் கேட்கிறார்கள். நான் அதைக் கேட்ட நேரத்திலே, அப்பொழுது நிதி அமைச்சராக இருந்த திரு. சுப்பிரமணியம் கொடுத்த அறிவிப்பு திருப்தி கொடுத்தது. ஆகவே, அதை மேற்கோளாகக் காட்டுகிறேன். நான் எதிர்க் கட்சியில் இருந்தபோது சொன்னதை இன்றைய தினம் எதிர்க் கட்சியாக இருப்பவர்கள் எடுத்துச் சொல்கிறார்கள், அவர்கள் ஆளும் கட்சியாக இருந்தபோது சொன்னதை இப்பொழுது ஆளும் கட்சியாக இருக்கும் நான் சொல்லலாம் என்று சொல்வதாக, அந்த முறையில் எடுத்துக் கொள்ளத் தேவையில்லை. அவர்கள் அளித்த பதில் அப்பொழுதே எனக்கு மிகுந்த திருப்தி கொடுத்ததால், அது நியாயமான பதில் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். எப்பொழுதும் ஒரு அரசு, நிதிநிலை அறிக்கை தயாரிக்கும்போது கொஞ்சம் 'ப்ரீதிங் ஸ்பேஸ்' கொடுத்து இப்படியும், அப்படியும் உலாவுவதற்கு இடம் வைத்து, அறுதியிட்டு, இறுதியாக, சொல்வதில்லை. "இந்த வகையில் 15 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்படும்" என்று அறுதியிட்டு விடுவோமானால், அதற்கு மேல் செலவழிக்கக்கூடாது

என்றெல்லாம் சொல்லப்படுமேயானால், இடையே பல காரியங்களுக்கு நமக்குத் தேவை வரும்போது, நல்லவகையில் பணியாற்ற வசதி கிடைககாமல் போய்விடும் என்பதால்தான் இந்த முறை இருக்கிறது. அப்படி, இந்த துணை மதிப்பீடு எந்த வகைகளில் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும், தொகைகள் தவறான காரியங்களுக்கு செலவழிக்கப்படவில்லை, கொடுக்க நியாயம் இருக்கிறது என்கிற விளக்கங்களெல்லாம், விவரமாகக் கொடுக்கப் படடிருக்கின்றன. அதிலே, இந்த இறுதித் துணை மதிப்பீடுகள், 'வெவ்வேறு துறைகளின் செலவினப் போக்குகளைக் குறித்து, மிக அண்மையில் மேற்கொண்ட கணிப்பின் அடிப்படையில் தயாரிக்கப் பட்டுள்ளது' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். 'லேடஸ்ட் பொஸிஷன்' கணக்குப் பார்க்கப்பட்டு இந்த விவரங்கள் தரப் பட்டிருக்கின்றன. இதிலே திருத்த மதிப்பீடுகளை விட செலவினங்கள் ஓரளவிற்கு உயர்ந்திருப்பதையும் காட்டுகின்றன. அப்படி உயர்ந்ததற்குக் காரணம் இல்லாமல் இல்லை. காரணம், நிரம்ப இருக்கிறது. அதிகமான செலவெல்லாம் ஒரு முக்கியமான துறையில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஊராட்சிகளும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களும் வீட்டு வரி, உள்ளூர்த் தீர்வை மேல் வரி, முதலிய வரியினங்களின்கீழ் ஈட்டிய தொகைகளுக்கு ஏற்ப, இணை மானியங்கள் வழங்குவதற்காக ரூ. 50 லட்சம் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. மேச்சிங் கிராண்ட் கொடுப்பதை ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறது. அது விதிப்படி தரப்படுகிறது. எந்த அரசானாலும், இவற்றை அதிகச் செலவு என்று சொல்ல மாட்டார்கள். இன்னொரு இடத்தில் செலவு, தாய்-சேய் நல நிலையங்களின் பொருட்டு. அவைகளுக்கு வழங்க வேண்டிய அதிக மானியங்களுக்காக 15 லட்சம் ரூபாய் நிதி தரப்படுகிறது. அது நியாயமாகத் தரப்பட வேண்டியது என்பதில் யாருக்கும் ஐயப்பாடும் இருக்காது. வேண்டுமானால், சில உறுப்பினர்கள் பேசியதிலிருந்து, வசதி இருந்திருக்குமானால், இந்தத் துறைக்கு இன்னும் அதிகம் கொடுத்திருக்க வேண்டும் என்றுதான் ஏற்படும். இன்னொரு இனம், உள்ளாட்சி மன்றங்களின் சாலைகளுக்கும், கட்டடங்களுக்கும் ஏற்படும் சேதங்களைச் செப்பனிடுவதற்காக, ரூ. 8.5 லட்சம் அதிகம் கொடுக்கப்படுகிறது. அதே போல, இரசாயன உரம் வாங்குவதற்காக, உழவர்களுக்குக் கடன் வழங்க ரூ. 47.5 இலட்சம் கொடுக்கப்படுகிறது. பொதுவாகவே, இந்தத் தலைப்பின்கீழ், முன்னாலே ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு ஏற்பாடு செய்ததற்கு மாறாக, இப்பொழுது இரண்டு கோடி ரூபாய்க்கு வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. வருவாய் வாரியத்தின் வாயிலாகச் செயல் படுத்தப்படும் சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டத்திற்கென்று, முன்னாலே 108 இலட்சம் ரூபாய்க்கு வழி செய்ததற்கு மாறாக, இப்பொழுது, அது போதாது என்ற காரணத்தால், 165 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்க வேண்டும் என்று செய்திருப்பதன் காரணத்தால் அதிகமாகியிருக்கிறது. இவற்றை அவையின் முன் கூறியிருக்கிறேன். இவையெல்லாம் நியாயமான, தேவையான, மரபை

1968 மார்ச் 27] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

யொட்டித் தரப்படுகின்ற துணை மதிப்பீடுகள். ஆகவே இவற்றை அவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இனி எல்லா கோரிக்கைகளையும் ஒருசேர வாக்கெடுப்புக்கு விடலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்களை திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்கத் தவறியதன் காரணம் என்னவென்றால், நான் சொல்லாமலேயே என் கோரிக்கையை ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையின் பேரில்தான். என்னுடைய நம்பிக்கை வீண் போகாது என்றாலும், அவர்கள் அவற்றைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நிதிக் கோரிக்கைகளை ஒரு சேர வாக்கெடுப்புக்கு விடலாம். ஒரு மணியாகிறதனால், வெட்டுத் தீர்மானங்களை இப்பொழுது எடுக்கத் தேவையில்லை.

4. 1967-68-ம் ஆண்டிற்கான இறுதித் துணை நிதிக் கோரிக்கைகள்மீது வாக்கெடுப்பு.

கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுது அவை முன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 12,04,200-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 2—மோட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள்—நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 2—மோட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 67,600-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்".

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 3—பொது விற்பனை வரியும், ஏனைய வரிகளும், தீர்வைகளும்—நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 3—பொது விற்பனை வரியும், ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 15,21,700-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 5—பத்திரப் பதிவுத் துறை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 5—பத்திரப் பதிவுத் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 100-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 6—மாநிலச் சட்டமன்றம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 6—மாநிலச் சட்டமன்றம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,47,200-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 8—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 8—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 58,41,300-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 9—மாவட்ட நிர்வாகமும், பலவகையும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 9—மாவட்ட நிர்வாகமும், பல்வகையும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 12,11,100-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 10—நீதி நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 10—நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 13,86,500-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 11—சிறைச்சாலைகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவைமுன்னுள்ள கேள்வி — பிற்பகல் 1-00

"கோரிக்கை எண் 11—சிறைச்சாலைகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 15,80,400-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 12—காவல் துறை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண். 12—காவல் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 31,43,900-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண். 13—கல்வி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 13—கல்வி என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 100-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 14—மருத்துவம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 14—மருத்துவம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 19,35,500-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 15—பொதுச் சுகாதாரம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 15—பொதுச் சுகாதாரம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 40,82,200-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 16—வேளாண்மை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 16—வேளாண்மை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 17—மீனளம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவைமுன்னுள்ள கேள்வி—

"கோரிக்கை எண் 17—மீனளம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 90,200-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

கோரிக்கை எண் 18—விலங்கின வளர்ப்பு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 18—விலங்கின வளர்ப்பு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 200-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 100-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 21—சின்கோனா.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 21—சின்கோனா என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 16,79,900-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 23—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 23—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 300-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 26—பாசனம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 26—பாசனம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,81,21,800-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 27—பொதுப் பணிகள்—பணிகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 27—பொதுப் பணிகள்—பணிகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 19,60,600-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 28—பொதுப் பணிகள்—பணியாளரும் கருவிகளும், இயந்திர சாதனங்களும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 28—பொதுப் பணிகள்—பணியாளரும் கருவிகளும், இயந்திர சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 24,18,500-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 29—பொதுப் பணிகள்—உதவி மானியங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 29—பொதுப் பணிகள்—உதவி மானியங்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 16,06,300-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 30—மோட்டார் போக்குவரத்து திட்டங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 30—மோட்டார் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,11,55,900-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1968 மார்ச் 27]

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 32—ஓய்வூதியங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 32—ஓய்வூதியங்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 30,32,200-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 33—பல்வகை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 33—பல்வகை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 75,10,200-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்".

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 34—எழுதுபொருள்—அச்சுத்துறை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 34—எழுதுபொருள்—அச்சுத்துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,50,100-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 36—ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 36—ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 78,26,400-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 40—தொழில் வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 40—தொழில் வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 300-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 24,83,500-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 42—பொதுப் பணிகள் மூலதனச் செலவுகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 42—பொதுப் பணிகள் மூலதனச் செலவுகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,200-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 45—ஓய்வூதியங்களை மொத்தமாக்குதல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 45—ஓய்வூதியங்களை மொத்தமாக்குதல் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,90,100-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 46—அரசாங்க வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவைமுன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 46—அரசாங்க வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 200-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

1968 மார்ச் 27]

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 47—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன் பணங்களும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன்னுள்ள கேள்வி —

"கோரிக்கை எண் 47—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன் பணங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 85,31,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

5. அறிவிப்பு.

தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்கு (எண் 3) மசோதா.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) மசோதாவை, இந்தப் பேரவைக்குக் கொண்டு வருவதற்கும் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கும் மேன்மைமிகு கவர்னர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே, இந்த மசோதாவை மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேரவைக்கு அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருவார்கள்.

6. அரசினர் மசோதா.

தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்கு (எண் 3) மசோதா.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்கு (எண். 3) மசோதாவை அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இம் மசோதாவை அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. பேரவை மீண்டும் நாளை காலை 9 மணியளவில் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

7. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A Statutory Rules and Orders.

+ 125. Notification issued with G.O. Ms. No. 2030, L.A., dated the 3rd November 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Tiruchengode Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

+ 126. Notification issued with G.O. Ms. No. 2094, L.A., dated the 16th November 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Ootacamund Municipality [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

+ 127. Notification issued with G.O. Ms. No. 2095, L.A., dated the 16th November 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Vellore Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

+ 128. Notification issued with G.O. Ms. No. 2098, L.A., dated the 16th November 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Virudhunagar Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

+ 129. Notification issued with G.O. Ms. No. 2124, L.A., dated the 21st November 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Tenkasi Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

+ 130. Notification issued with G.O. Ms. No. 2127, L.A., dated the 21st November 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Karaikudi Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

+ 131. Notification issued with G.O. Ms. No. 2129, L.A., dated the 1st November 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Rajapalayam Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

+ 132. Notification issued with G.O. Ms. No. 2143, L.A., dated the 23rd November 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Srirangam Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

+133. Notification issued with G.O. Ms. No. 2158, L.A., dated the 23rd November 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Tiruppur Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

+ 134. Notification issued with G.O. Ms. No. 2159, L.A., dated the 23rd November 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Thanjavur Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

+ 135. Notification issued with G.O. Ms. No. 2160, L.A., dated the 23rd November 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Pudukkottai Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

+ 136. Notification issued with G.O. Ms. No. 2161, L.A., dated the 23rd November 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Cumbum Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

+ 137. Notification issued with G.O. Ms. No. 2163, L.A., dated the 23rd November 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Srivilliputtur Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

+ 138. Notification issued with G.O. Ms. No. 2164, L.A., dated the 23rd November 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Vaniyambadi Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

+ 139. Notification issued with G.O. Ms. No. 2165, L.A., dated the 23rd November 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Cuddalore Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madas Act V of 1920).]

+ 140. Notification issued with G.O. Ms. No. 2166, L.A., dated the 23rd November 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Tiruvannamalai Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

+ 141. Notification issued with G.O. Ms. No. 2167, L.A., dated the 23rd November 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Palani Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

+ 142. Notification issued with G.O. Ms. No. 2183, L.A., dated the 25th November 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Udumalpet Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

+ 143. Notification issued with G.O. Ms. No. 2188, L.A., dated the 27th November 1967, regarding the reservation of seats and division of wards in Kadayanallur Municipality. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920).]

Reports, Notifications and Other Papers.

@ 94. A Note on the Madras Cinchona Department. (Tamil)

@ 95. Policy Note on the Khadi and Village Industries Board, 1968–69 (Tamil).

@ 96. Housing in Madras State, 1967–68 (English).

+ Laid on the Table of the House on 26th March 1968.

@ Despatched to Members on 25th March 1968.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு

[265-ம் பக்கத்தில் 322-ம் எண்ணுள்ள வினாவிற்கான விடையைக் காண்க]

1965-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்களில் சிக்கன-நிர்வாகச் சீரமைப்பு உயர்நிலைக்குழு ஒன்றை அரசு நிறுவியது. இக் குழு 1966 மார்ச் திங்களில் தனது தொடக்க அறிக்கையைப் பணிந்தனுப்பியது. இந்த அறிக்கை 1966 மார்ச் 29-ம் நாளன்று சட்டமன்றத்தில் வைக்கப்பட்டது. இந்த அறிக்கையில் கண்டுள்ள குறிப்பிட்ட பரிந்துரைகள் கீழ்க்கண்டவாறாகும் :—

(1) தலைமைச் செயலகத்தின் தேர்ந்தெடுத்த சில துறைகளில் அதிகாரிகளே வேலையை எடுத்து முடிக்கும் முறையினைச் செயலுக்குக் கொண்டு வருதல்;

(2) எல்லா அலுவலகங்களிலும் எழுத்தர்களின் எண்ணிக்கையை 7½ சதவீதம் குறைத்தல்;

(3) அரசாங்க அலுவலகங்களில் கடைநிலை ஊழியரை நியமிப்பதற்குரிய அளவுகோலை மாற்றியமைத்தல்;

(4) பயணப்படி, சில்லறைச் செலவு ஆகியவற்றில் சிக்கனம் ;

(5) மருத்துவ, சுகாதாரத் துறைகளை ஒருங்கிணைத்து மருத்துவக் கல்வி இயக்குநர் அலுவலகம் ஒன்றைத் தனியாக அமைத்தல் ;

(6) தலைமைச் செயலக நிலையில், தொழில்-தொழிலாளர்-கூட்டுறவுத் துறையிலிருந்து, "கூட்டுறவினை" வேளாண்மைத் துறைக்கு மாற்றுவது; கிடங்குக் கார்பொரேஷன் மீது மேலாதிக்க உரிமையை உணவுத் துறைச் செயலாளருக்கு மாற்றுவது; விடு கட்டும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் என்னும் பொருளைத் தொழில்-தொழிலாளர்-வீட்டு வசதித்துறையிலேயே வைத்துக் கொள்வது ;

(7) எடைகள்-அளவைகள் துறையைத் தொழிலாளர் துறையுடன் இணைத்தல் ;

(8) கட்டட வேலைத் திட்டங்களில் சிக்கனம் செய்வதன் வாய்ப்புகளை ஆராய்வதற்காகத் துணைக்குழு ஒன்றினை அமைத்தல் ;

(9) வேளாண்மை வருமான வரித்துறையைச் சீரமைத்தல் ;

(10) சென்னை மாநகரில் துறையினர் நியாய விலைக் கடைகள் மூலமாக விறகு பகிர்ந்தளிப்பதைக் கைவிடுதல் ;

(11) திட்ட வளர்ச்சி (தொழில்) அதிகாரிகளின் எண்ணிக்கையைக் குறைத்தல் ;

(12) பத்திரப் பதிவுத் துறையைச் சீரமைத்தல் ;

(13) திட்ட வளர்ச்சி (கூட்டுறவு) அதிகாரிகளின் பதவியைத் தரம் குறைத்தல்.

இப்பரிந்துரைகள் அனைத்தையும் அரசு ஏற்றுக்கொண்டு முதல் 11 இனங்கள் குறித்து ஆணைப் பிறப்பித்துள்ளது. இந்த பரிவுரைகள் ஒவ்வொன்றின் முக்கியமான கூறுகள் அடங்கியுள்ள, குழுவின் தொடக்க அறிக்கை இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. 12-வது, 13-வது பரிவுரைகளையும் அரசு ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது.

[1968 மார்ச் 27

ஆனால், அதிகமாக பத்திரப் பதிவு வேலை நடைபெறும், சென்னை-செங்கற்பட்டு, வடார்க்காடு, மதுரை, இராமநாதபுரம் ஆகிய நான்கு பத்திரப் பதிவு மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றையும் இரண்டாகப் பிரிப்பதைப் பொறுத்தவரை, 12-ம் எண் பரிவுரையை நிறைவேற்றுவது தற்போது ஒத்திவைக்கப்பட்டுள்ளது. 13-வது எண் பரிவுரையைப் பொறுத்தவரையில் அண்மையில் ஆணை வெளியிடப்படும் என்று எதிர்ப்பார்க்கப்படுகிறது.

2. தொடக்க அறிக்கையைப் பணித்தனுப்பிய பின்னர், இக் குழு பலமுறை கூடியது. இக்கூட்டங்களிலே இக் குழு செய்த பரிவுரைகளின் சிறு குறிப்பு ஒன்று அரசு ஏற்றுக்கொண்ட வகையில் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

(i) கல்லூரி புகுமுக வகுப்பில் தேசிய மாணவர் படையில் மாணவர் சேருவதை விருப்பத்தேர்வுக்கு விடுதல் :—கல்லூரி புகுமுக வகுப்பில் சேருகிற மாணவர்களில் பெரும்பாலோர் தமது படிப்பை மேற்கொண்டு தொடருவதில்லை. எனவே, அவர்கள் அனைவருக்கும் ஓராண்டு காலத்திற்கு மட்டும் தேசிய மாணவர் படையில் பயிற்சியளிப்பதற்குப் பணம் செலவிடுவது விரயமே யாகும். தேசிய மாணவர் படையில் சேருவதை விருப்பத் தேர்வுக்கு உட்பட்டதாக்கினால், தொடர்ந்து கல்லூரியில் படிக்க விரும்புகிறவர்கள் மட்டும் அதில் சேருவார்கள். இதனை ஆராய்ந்த உயர்நிலைக் குழு, கல்லூரிப் புகுமுக வகுப்பின் தேசிய மாணவர் படைப் பயிற்சி கட்டாயமாக இருப்பதற்குப் பதிலாக, அதில் சேருவது மாணவர் விருப்பத்தைப் பொறுத்ததாக இருக்க வேண்டுமெனப் பரிந்துரைத்துள்ளது. குழுவின் மேற்கூறிய பரிவுரையை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு, தக்க ஆணைகளைப் பிறப்பித்துள்ளது. இவ் வகையில் ரூபாய் 12 லட்சம் செலவு மிச்சமாகும்.

ii) தல நிதி தணிக்கைத் துறையை சீரமைத்தல் :—தல நிதி தணிக்கைத் துறையில், தணிக்கை பரிவுகளிடையே அவைகளுடைய அலுவல்களை ஒட்டி முதற்கண் வேலை வகுக்கப் பட்டது. இப்பிரிவுகளின் அதிகாரவரம்பு பரவலாகப் பல இடங் களில் செயல்பட்டதால், அவைகளின் வேலையை அரசிதழ் பதிவு பெற்றவர் மேற்பார்வையிடுவது இயலாத ஒன்றாகிவிட்டது. அந்த அதிகாரிகள் பரவலாகப் பல இடங்களில் தொடர்ந்து சுற்றுப் பயணம் மேற்கொள்ள வேண்டியிருந்ததால், கணிசமான கால அளவு விரயமாகி அவர்கள் அலுவல் வேலையைக் கவனிப்பதற்குப் போதிய நேரம் இல்லாதிருந்தது. மேலும் தணிக்கைப் பிரிவுகள் தத்தமது வேலைகளை மட்டுமே செய்து கொண்டிருந்ததால், ஒரு பிரிவிலுள்ள பணியாளர்களை அத்துறையைச் சேர்ந்த மற்றொரு பிரிவிற்கு மாற்றுங்கால், அவர்கள் புதிய பிரிவின் வேலையைச் செய்வது கடினமாயிருந்தது. இந்தக் குறைபாடுகளையெல்லாம் நீக்கும்பொருட்டு தணிக்கை அலுவல்களை மாவட்ட அடிப் படையில் தொகுதியாக்க வேண்டுமென்றும், தொழில் அடிப் படையில் அன்றி பரப்பு அடிப்படையில் அவர்கள் பணியை வகுக்க வேண்டும் என்றும் உயர்நிலைக் குழு பரிந்துரைத்தது.

1968 மார்ச் 27]

எனினும், அரசு வணிகத் திட்டத் தணிக்கைப் பிரிவு, கோயில், தணிக்கைப் பிரிவு, கல்வித் தணிக்கைப் பிரிவு ஆகியவற்றின் சிறப்புத் தன்மையை முன்னிட்டு, அந்தப் பிரிவுகளில் மட்டும் தொழில் அடிப்படையில் பணி வகுததிருப்பதைத் தொடர்ந்து வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று இக் குழு கூறியது. இப் பரிவுரையை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு, அவ்வண்ணமே ஆணை வெளியிட்டுள்ளது.

(iii) கட்டிட வேலைத் திட்டத்தில் ஓரளவு நிலையான கட்டிடங்களை மேற்கொள்ளுதல்.—கட்டிட வேலைத் திட்டத்திற்குச் செய்யும் முதலீட்டினைக் குறைக்கும்பொருட்டு, தாற்காலிக அல்லது ஓரளவு நிலையான கட்டிடங்களைக் கட்டுவதன் வாய்ப்பினைச் சென்னையிலுள்ள மேற்பார்வைப் பொறியாளரின் செயற்குழு ஆராய்ந்தது. சில வரையறைகளுக்கு உட்பட்டு, இயன்ற இடங்களில் எல்லாம் ஓரளவு நிலையான கட்டிடங்களையே கட்டவேண்டும் என இச் செயற்குழு பரிந்துரைத்தது. ஓரளவு நிலையான கட்டிடங்கள் 15 ஆண்டுகள் மட்டுமே நிலைத்திருக்குமாதலால் இவ்வாறு வரையறை விதிக்கப்பட்டது. நிலையான கட்டிடம் கட்டுவதற்கு ஆகும் செலவில் பாதிச் செலவே ஓரளவு நிலையான கட்டிடங்களுக்கு ஆகும் ஆதலால், செயற்குழு இவ்வாறு பரிந்துரைத்தது. இதனை ஆராய்ந்த உயர்நிலைக் குழு, செலவு குறைவாக ஆகிற, ஓரளவு நிலையான கட்டிடங்களையே அரசு கட்டவேண்டும் எனப் பரிந்துரைத்தது. நிலையான கட்டிடம் கட்டுவதற்குச் சதுர அடிக்கு 25 ரூபாய் செலவாகும்போது, கனம் குறைந்த சுவர்களும் மேலே கல்நார் கூரையும் கொண்ட ஓரளவு நிலையான கட்டிடம் கட்டுவதற்குச் சதுர அடிக்கு 12 ரூபாய் மட்டுமே செலவாகும் என்றும், இதனால் கட்டிட வேலைத் திட்ட முதலீட்டில் 50 சத வீதம் மிச்சமாகும் என்றும் குழு குறிப்பிட்டுள்ளது. கடந்த 5 ஆண்டுகளில் இத்தகைய கட்டிடங்கள் திருச்சிராப்பள்ளி அரசினர் கலைக் கல்லூரிக்கும் செங்கற்பட்டு மருத்துவ மனைக்கும் கட்டப்பட்டு, செலவு மிச்சமாயிற்று. கிராமப் பகுதிகளில், குறிப்பாக கல்லூரிகளுக்கும், பள்ளிகளுக்கும், கால்நடை வளர்ச்சித் துறைக்கும், கிராம வளர்ச்சித் துறைக்கும், வேளாண்மைத் துறைக்கும், இத்தகைய கட்டிடங்கள் கட்டுவது மிகப் பொருத்தமாகும் என உயர்நிலைக் குழு வலியுறுத்திக் கூறியது. உயர்நிலைக் குழுவின் இந்தப் பரிவுரைகளை அரசு ஏற்றுக்கொண்டது. சில கட்டிட வேலைத் திட்டங்களிலே ஓரளவு நிலையான கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கு அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

இணைப்பு

சிக்கன நிர்வாகச் சீரமைப்பு உயர்நிலைக் குழு இதுவரை செய்துள்ள பரிந்துரைகள் குறித்து 1966 மார்ச்சு 29-ம் தேதி அன்று சட்டமன்றத்தில் வைக்கப்பட்ட விவர அறிக்கை.

சிக்கன-நிர்வாகச் சீரமைப்பு உயர்நிலைக் குழு நிதித் துறையின் 1965 செப்டம்பர் 15-ம் தேதியுள்ள 1016 எண் அரசு ஆணையில் நிறுவப்பட்டது. அரசின் பல்வேறு துறைகளும் தன்னாட்சி மன்றங்களும் செயல்படுவதை ஆய்வு செய்து, சிக்கன நடவடிக்கைகளைக்

கூறுவதற்காகவும் செயல் திறனைப் பெருக்குவதற்கு ஏற்ற வகையில் நிர்வாகச் சீரமைப்பினைக் குறிப்பிட்டுக் கூறுவதற்கும் இக் குழு நிறுவப்பட்டது. இக் குழு பின்வரும் பணிகளை ஆராயும்:—

(i) அரசின் பல்வேறு துறைகளின் அமைப்பினை ஆய்வு செய்து பல நிலைகளில் சீரமைப்பு வாயிலாகவும் வேலைமுறைகளை மாற்றியமைப்பதன் மூலமாகவும் செலவில் சிக்கனம் செய்யும் வாய்ப்புகளை மதிப்பிடும்;

(ii) பல்வேறு துறைகளிலும் பணியாளர்களை வேலைக் கமர்த்துவதில் கடைப்பிடிக்கும் கோட்பாடுகளைச் சீர்தூக்கிப் பார்த்து, அவசியமானவிடத்து அவற்றை மாற்றியமைக்க வழிகோலும்;

(iii) பற்பல துறைகளிலும் செலவுப் பெருக்கங்களின் போக்கினை முக்கியமாக, பணியாளர் சம்பளம், சில்லறைச் செலவினம், பயணப்படி, இன்னோரன்ன செலவுகள் பெருகுவதன் போக்கினை ஆய்வு செய்து அவற்றைச் சிக்கனப்படுத்துவதற்கு வழிவகை கோலும். இவ்வாறு செய்யும்போது, திட்டத்தின்கீழ் வராத செலவினங்களையும் தொடர்ந்து பேணுதல் மட்டும் செய்யப் படும் தன்மை வாய்ந்த வளர்ச்சிச் செலவினங்களையும் நன்கு கட்டுப்படுத்தும் அவசியத்தைக் கருத்தில் கொள்ளவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் திட்டத்திற்குப் போதிய நிதி வசதி தாராளமாகக் கிடைக்கும்;

(iv) பல்வேறு துறைகளின் பெருங் கட்டிடத் திட்டங்களைச் சீர்தூக்கிப் பார்த்து, கட்டிடங்களின் கட்டுமானச் செலவைச் சிக்கனப்படுத்துவதற்கு மேற்கொள்ளவேண்டிய நடவடிக்கைகளைக் கூறும். வடிவமைப்புகளையும் விவரக் குறிப்புகளையும் தக்கவாறு மாற்றியமைத்தல், மதிப்பீடுகளைத் தயாரித்தல், ஒப்பளிப்பு வழங்குதல், ஆய்வு செய்தல் ஆகியவற்றிற்கான நடைமுறைகளை மேம்படுத்தல் முதலியவை அத்தகைய நடவடிக்கைகளாகும்;

(v) அரசாங்கத் துறைகளில் தேவைப்படும் பல்வேறு பொருள்களுக்கும் சாதனங்களுக்கும் தேவைப் பட்டியல் தயாரித்து அவற்றை வாங்குதல், சேமித்து வைத்தல் ஆகியவை பற்றி இப்போதுள்ள நடைமுறையை ஆய்ந்து பார்த்து, தக்க மாற்றங்களைக் கூறும்;

(vi) உதவித் தொகை, உதவி மானியங்கள் ஆகியவற்றைக் கொடுப்பதற்கு இப்போது உள்ள முறைகளைச் சீர்தூக்கிப் பார்த்து, அவற்றைத் தொடர்ந்து வைத்துக்கொள்வது அவசியமா இல்லையா என்பதை முடிவு செய்யும்;

(vii) அலுவல்களைப் பல்வேறு நிலைகளிலுள்ள அலுவலகங் களிடையே மேலும் செம்மையான வகையில் பகிர்ந்தளிப்பது மூலம் நிர்வாகத்தில் சிக்கனம் ஏற்படுத்த முடியுமா என்பதைக் குறிப்பாக ஆய்வு செய்யும்; இதைக் கருத்தில் கொண்டு, தற்போதுள்ள நிர்வாக நிதி அதிகாரப் பிரிவினை முறையைச் சீர்தூக்கிப் பார்க்கும்.

1968 மார்ச் 27]

2. எனவே, செலவில் சிக்கனம் செய்வதன் வாய்ப்புகளை ஆராய்வது மட்டுமன்றி, நடைமுறைகளையும், பழக்க வழக்கங்களையும் சீர்செய்வதிலும் இக் குழு அக்கறை கொண்டுள்ளது. கால நீட்டங்களைக் குறைத்து, செயல் திறனை மேம்படுத்தினால், செலவழித்த பணத்திற்கு நல்ல பலன் காண முடியும். இவ்வகையில் பார்த்தோமானால், இக் குழு செய்த சில பரிவுரைகளின் பயனாக, கூடுதல் செலவு ஏற்படக்கூடும். ஆனால், மேம்பாடடைந்த செயல் திறனை நோக்குமிடத்து, இடைநிகழ்வாக ஏற்படும் செலவு ஒரு பொருட்டாக இருக்காது.

3. சிக்கனம்-சீரமைப்பு பற்றிய சிக்கல்களை விரிவான முறையில் பகுத்தாராயும்பொருட்டு, புள்ளி விவரங்களைத் திரட்டுவதற்காக, விரிவான வினாப் பட்டி ஒன்று தயாரிக்கப்பட்டு துறைகள் அனைத்திற்கும் அனுப்பப்பட்டுள்ளது. கட்டிட வேலைத் திட்டங்களின் பல்வேறு கூறுகளும் அடங்கும் வகையில் தனிப்பட்ட வினாப் பட்டியல் ஒன்றும் தயாரிக்கப்பட்டு, பொறியியல் துறைகள் அனைத்திற்கும் அனுப்பப்பட்டுள்ளது. இந்த வினாப் பட்டிகளின் படிகளை இணைப்பிலே காணலாம். பற்பல துறைகளிலிருந்தும் பதில்கள் வந்துள்ளன. இதுவரை இக் குழு மூன்று முறை கூடி, முக்கியமான பரிவுரைகள் சிலவற்றை வகுத்துள்ளது.

4. இக் குழுவின் பரிவுரைகள் சிலவற்றைச் செயல் படுத்தும்போது, சிலவகைப் பணியாளர் கூடுதலாய் இருப்பர். என்றாலும், சில காலமாகப் பணியாற்றி வருகிற பணியாளர்களுக்கு இடர்ப்பாடு எதனையும் ஏற்படுத்தக் கூடாது என்ற நோக்கில், அந்தப் பணியாளர்கள் அவர்களுடைய பதவிகளிலே மிகைப் பணியாளர்களாக இருத்திக் கொள்ளப்பட்டு, அதே துறையிலோ, பிற துறையிலோ காலி நேரிடும்போது அப்பதவிகளில் நிலையாக அமர்த்தப்படுவர். மிக அண்மைக் காலத்திலே வேலையில் சேர்ந்துள்ளவர்கள் மட்டுமே, அதாவது கடந்த ஓராண்டுக் காலத்தில் வேலைக்கு வந்துள்ளவர்கள் மட்டுமே வேலை நீக்கம் செய்யப்படுவர். கூடுதலாக உள்ள பணியாளர்களை இவ்வாறு மறுவேலையில் அமர்த்துவதற்கு சில காலம் ஆகுமாதலால், குழுவின் பரிவுரையை நிறைவேற்றுவதால் முன்னர் குறிப்பிட்டவாறு செலவு மிச்சம் உடனடியாக ஏற்பட்டுவிடாது.

5. உயர்நிலைக் குழு இதுவரை செய்துள்ள பரிவுரைகள் பொதுவாக இருவகைப்படும் :—

(a) அரசு அலுவலகங்கள் அனைத்திற்குமே பொருந்தத்தக்க பொதுவான பரிவுரைகள் ;

(b) தனிப்பட்ட துறைகளின் சிறப்புச் சிக்கல்களுக்குப் பொருந்தத்தக்க பரிவுரைகள் ;

இந்த இரண்டு பெருந்தலைப்புகளின்கீழ் ஆய்வுக்கு மேற்கொள்ளப்பட்ட பல்வேறு சிக்கல்களும் அவற்றின் மீது குழு செய்த பரிவுரைகளும் கீழே சுருக்கிக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

I. அரசு அலுவலகங்கள் அனைத்திற்குமே பொருந்தத்தக்க பொதுவான பரிவுரைகள்.

6. தேர்ந்தெடுத்த துறைகளில் அதிகாரிகளே வேலைகளை எடுத்து முடிக்கும் முறை.—தற்போதைய நிர்வாக அமைப்பிலே எதிலும் விரைந்து முடிவெடுக்க முடியவில்லை என்றும், ஒருவர் பார்த்து மற்றொருவர் அதைச் சரிப்பார்த்து மூன்றாமவர் மேல் பார்த்து பணி புரியும முறை பல நிலைகளிலும் செயலில் உள்ளது என பலகாலும் வலியுறுத்திக் கூறப்படுகிறது. ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் வகுக்கப் பட்டுள்ளதால், அரசின் பொறுப்புகள பல்கிப் பெருகியுள்ளன. தற்போதைய நிர்வாகம் பெருமபாலும் 'வளர்ச்சிக் கண்ணோட்டத் திலேயே' நடைபெற்று வருகிறது. எனவே, அரசுத் துறைகளிலே குறிப்பாக உயர்நிலைகளிலே எதிலும் முடிவெடுத்தலை விரைந்து செய்யவேண்டுவது அவசியமாகும். இவ்வகையிலே அதிகாரியே வேலையை எடுத்து முடிக்கும் முறை அரசு அலுவல்களை விரைந்து முடிப்பதற்கு உறுதுணையாய் இருக்குமென எடுத்துக்காட்டப்பட் டுள்ளது. இப்போதுள்ள நிர்வாக முறை பன்னெடுங்காலமாக வளர்ந்து உருவாகியுள்ளது. அதில் திடீரென எந்த மாற்றத்தை யும் செய்வதற்கில்லை. அத்தகைய மாற்றத்தைச் செய்ய முடியு மானாலும, அதனால் முன்னரே பணியில் உள்ளோர் இன்னல் உறுவர். மேலும் பொதுமக்களிடமிருந்து ஏராளமான முறையீடு களில் நாட்டம் செலுத்த வேண்டியிருக்கிற ஒரு துறையிலே, இதன் காரணமாக வழக்கமான வேலை மிகுந்துள்ள ஒரு துறை யிலே, அதிகாரியே வேலையை எடுத்து முடிககும முறை சிக்கன மாகவும் இருக்காது; செயலுக்கு வருவதும் எளிதல்ல. என்றாலும் கூட, தலைமைச் செயலகத்தின் சில துறைகளிலாவது தற்போதைய அமைப்பு முறையை ஓரளவு மாற்றுவது வேண்டப்படத்தக்க, செய்து முடிக்கப்படத்தக்க ஒன்றாகும். அப்போதுதான் முக்கிய மான செயற் குறிப்பு ஒவ்வொன்றும தொடக்கத்திலேயே அதிகாரி ஒருவரால் பாரக்கப்பட்டு அவரது நேரடி மேற்பார்வையின் கீழ் விரைந்து முடிவுறும். இந்தக் குறுகிய வரையுரைக்குள் இத்த கைய திட்டம் உருவாக்கப்பட்டு, இப்போதுள்ள பணியாளர் எல் லாரையும் வேலை நீக்கம் செய்யாமல் நிறைவேற்றப்படும். தலைமைச் செயலகத்தில் நிதித்துறை, தொழில்-தொழிலாளர் கூட்டுறவுத் துறை, பொதுத் துறையின் பொதுப் (பணி) பிரிவு, ஆகியவற்றில் இந்த முறையினைச் செயலுக்குக் கொண்டுவரலாமென குழு பரிந் துரைத்து. மற்றத் துறைகளை விட இந்தத் துறைகளில் இம் முறையைச் செயலுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு வாய்ப்பு மிகுதியாக உள்ளதே இதற்குக் காரணம். இம் முறையை மேற்கொள்வதால் அதிகாரிகளின் எண்ணிக்கையை ஓரளவு உயர்த்த வேண்டி வந் தாலும், கீழ்நிலைகளில் பெருமளவு செலவு மிச்சப்படும் எனக் குழு கருதுகிறது. நிதித் துறையில் இந்த முறையை மேற்கொள்ளு வதற்குத் திட்டம் ஒன்று வகுக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால் இத் துறையின் செலவு 10 சத வீதம் மிச்சப்படுமென மதிப்பிடப்பட் டுள்ளது. ஏற்கனவே உள்ள பணியாளர்கள் வேலை நீக்கம் செய் யப்படமாட்டார்கள் என்பது உறுதியாவதுடன், இம் முறையை மேற்கொள்வதால், தக்க பணியாளர்களுக்குப் பதவி உயர்வதற் கான வாய்ப்புகள் பெருகும் என்பதும் இத் திட்டத்தின் மற்றொரு சிறப்புக் கூறாகும்.

1968 மார்ச் 27]

7. தொழில் நுட்பப் பணியாளர் நீங்கலாக பிற பணியாளர் குறித்துச் சிக்கன நடவடிக்கை:—இரண்டாவது, மூன்றாவது திட்டக்கால அளவுகளில், பணியாளர்களின் எண்ணிக்கை கணிசமான அளவிற்கு அதிகரித்துள்ளது. அரசு அலுவல்களின் முக்கியத்துவம் அதிகரித்ததாலும், அரசு அலுவல்களின் செயல் வரம்பு அதிகரித்ததாலும் பணியாளர்களின் எண்ணிக்கை உயர்ந்து விட்டது எனக் கருதிய போதிலும், பணியாளர்களை, அதுவும் குறிப்பாகத் தொழில் நுட்பப் பணியாளர்கள் நீங்கலாக ஏனைய பணியாளர்களைக் குறைக்க வேண்டும் என்று குழு கருதியது. எனவே, எழுத்தர் பணியாளர் போன்ற தொழில் நுட்பப் பணியாளர் நீங்கலான ஏனைய பணியாளர்களில் 7½ சதவிகிதத்தினரைக் குறைப்பதற்கான வழிவகைகளை ஆராய்ந்து, குறைத்து சுமார் ரூபாய் 30 லட்சம் நடைமுதல் மிச்சிப்பைப் பெறுவதை உறுதிப் படுத்தும்படி அக் குழுவினர் பரிந்துரை செய்துள்ளனர். ஒவ்வொரு துறையுடனும் விரிவான விவாதங்கள் நடத்தி அடுத்த ஓரிரு திங்கள்களுக்குள் உருவான செயற் குறிப்புகள் தயாரிக்கப்படும். ஓராண்டும் அதற்கு மேற்பட்டும் பணி புரிந்தவர்களுக்கு எந்த இடர்ப்பாடும் நேராதபடி அரசு கவனமாகப் பார்த்துக்கொள்ளும். ஒவ்வொரு துறையிலும் தேவைக்கு மேற்பட்டுள்ள பணியாளர்கள் குறித்துக் கணக்கெடுத்து, திட்ட வேலைகளுக் காகவும், உணவுப் பங்கீடு போன்ற இன்றியமையா வேலைத் திட்டங்களுக்கும் புதிதாக ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ள பதவிகளில் அவர்களை அமர்த்திக்கொள்ளத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

8. கடைநிலை ஊழியர்களை வேலைக்கமர்த்துவது குறித்து நடைமுறையை மாற்றி அமைத்தல்:—அதைப் போன்றே, கடைநிலை ஊழியர்களை வேலைக்கமர்த்துவதற்காகத் தற்போதுள்ள நடைமுறையை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென குழு பரிந்துரை செய்துள்ளது. தற்போது கீழ்க்கண்ட நடைமுறை செயலில் உள்ளது—

7—10 அல்லது அதற்குக் குறைவான அரசிதழ் பதிவு பெறாத அதிகாரிகள் உள்ள அலுவலகங்களுக்கு (ஏவலர்கள், சிற்றெழுத்தர்கள் நீங்கலாக) இரண்டு ஏவலர்கள். கூடுதலான ஒவ்வொரு எட்டு அரசிதழ்ப் பதிவு பெறாத அதிகாரிகளுக்கும், கூடுதலாக ஒரு ஏவலர். அந்த எண்ணிக்கைக்குக் குறைவானவர்களுக்கென எந்த ஏவலரும் அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. தலைமைச் செயலகத்தில், ஒவ்வொரு இரண்டு பிரிவுகளுக்கும் ஒரு ஏவலர் என்றபடி, ஏவலர்கள் வேலைக்கமர்த்தப்படலாம்.

தலைமைச் செயலகத் துறைகள் நீங்கலான ஏனைய அலுவலகங்களில் இதைவிட தாராளமான நடைமுறையை மேற்கொள்வதில் எந்தவிதச் சிறப்பான நியாயமும் இல்லை என்பதால், தலைமைச் செயலகம் நீங்கலான ஏனைய அலுவலகங்களில், அரசிதழ் பதிவுப் பெறாத ஒவ்வொரு பத்து அதிகாரிகளுக்கும் ஒரு ஏவலர் அமர்த்தப்படலாம் என்று குழு பரிந்துரை செய்துள்ளது. எனினும், அரசிதழ் பதிவு பெறாத அதிகாரிகளின் மொத்த எண்ணிக்கை பதினைந்து ஆகிவிட்டவுடன், இரண்டாவது ஏவலர் நியமிக்கப்படுவார். குழுவின் இப் பரிந்துரையைச் செயல்

படுத்ினால், தற்போதுள்ள 17,000 ஏவலர்களில், 2,000 ஏவலர்கள் தேவைக்கு மிகுதி எனக் கருதப்படுவர். அதன் விளைவாக ஆண்டு தோறும் சுமார் ரூ. 20 லட்சம் சேமிப்பு கிடைக்கும். இவர்களைப் பொறுத்தவரையில் கூட உதவியாளர்கள், எழுத்தர்கள் குறித்துச் செய்யப்பட்டதுபோல், 1965 அக்டோபர் 1-ம் நாளுக்குப் பிறகு முதன் முதலாக தாற்காலிகமாய் நியமிக்கப் பட்டவர்கள் மட்டுமே பணியிலிருந்து நீக்கப்படுவர். எஞ்சியுள்ள மிகுதியாகக் கருதப்படுபவர்கள் தொடர்ந்து பணியில் வைத்துக் கொள்ளப்பட்டு, அவர்களது துறை களிலோ, பிற துறைகளிலோ காலி இடங்கள் ஏற்படும்போது அக் காலி இடங்களில் அமர்த்தப்படுவர்.

9. பயணப்படி, சில்லறைச் செலவுகள் குறித்த சிக்கன நடவடிக்கை.—பயணப்படிச் செலவில் 5 சத விதத்தையும் அலுவலகச் சில்லறைச் செலவில் 10 சத விதத்தையும் குறைக்க அரசு முயற்சி மேற்கொள்ளும். 1966-67 வரவு-செலவு திட்ட மதிப்பீட்டில் இந்தக் குறைப்புகள் ஏற்கெனவே எதிரொலிக் கின்றன. இம் மதிப்பீடுகளில் கண்டிப்பாகச் செயல்படுத்தும்படி துறைத் தலைவர்கள் கேட்டுக்கொள்ளப்படுவர். இதன் விளைவாக, ஆண்டொன்றுக்குக் குறைந்தது ரூ. 25 லட்சம் சேமிப்புக் கிடைக்கவேண்டும்.

II. தனித்தனி துறைகள் குறித்த பரிவுரைகள்

10. மருத்துவ, பொது சுகாதாரத் துறைகளை ஒருங்கிணைத்தல்:—மருத்துவத் துறையையும் பொதுச் சுகாதாரத் துறையையும் இணைப்பது குறித்து அரசு நெடுநாளாகவே ஆய்வு செய்து வந்துள்ளது. மருத்துவத் துறையையும் பொதுச் சுகாதாரத் துறையையும் இணைத்துச் சீரமைப் பதற்கு ஆதரவாக, கீழ்க்கண்ட கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப் பட்டன :—

(i) மருத்துவர்களை வேலைக்குத் தேர்ந்தெடுப்பதில் குறிப் பாக இடர்ப்பாடுகள் உள்ளன.

(ii) மருத்துவத் துறையும், பொதுச் சுகாதாரத் துறையும் இணைந்து செயல்படாததன் காரணமாக, கிராமப் பகுதிகளில் மருத்துவ உதவி அளிப்பது, குறிப்பாக ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களை நிறுவும் திட்டம் தடைப்பட்டுள்ளது.

(iii) குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்தைச் செயல் படுத்துவதில், மாநில அளவில் பணியாளர்களின் எண்ணிக் கையை இரட்டிப்பாக்க வேண்டி வந்தது. ஏனெனில், இரண்டு துறைகளும் குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டம் குறித்து நாட்டம் செலுத்துகின்றன. மாநில அளவில் ஒருங்கிணைந்த நிர்வாகத்தின்கீழ் இத் திட்டத்தைச் செவ்விய முறையில் செயல்படுத்துவது இயலும்.

(iv) மருத்துவக் கல்லூரிகளின் எண்ணிக்கை அதி கரித்துள்ளதன் விளைவாக, நுணுக்கமாக மேற்பார்வை யிடுவதைக் குறித்தும் ஆலோசனைகள் கூறுவது குறித்தும் கூடுதலான பொறுப்புகள் ஏற்பட்டுள்ளன.

1963 மார்ச் 27]

11. கடந்த சில ஆண்டுகளாக, இரண்டு துறைகளையும் ஒருங்கிணைக்கும்படி இந்திய அரசு அடிக்கடி வலியுறுத்தி வந்துள்ளது. மாநில, மாவட்ட, வட்ட, வட்டார அளவுகளில் இரு பணிகளையும் முழுவதும் ஒருங்கிணைப்பது சரியானது என்று இந்திய அரசு கருதியது. அதே சமயத்தில், மருத்துவக் கல்வி குறித்த சிக்கல்களைக் கவனித்துக் கொள்ள தனிப் பொறுப்பு வகிக்கும் ஒரு இயக்குநர் தேவை என்று பல்கலைக் கழகம் வலியுறுத்தி வந்துள்ளது. இக் கருத்துக்கள் குறித்தும், கடந்த காலத்தில் வல்லுனர் குழுக்கள் பல தெரிவித்த கருத்துக்களையும் பரிசிலித்துப் பார்த்து, மருத்துவத் துறையையும் பொதுச் சுகாதாரத் துறையையும் இணைக்கும்படியும் மருத்துவக் கல்விக்காக ஒரு தனித்துறையை நிறுவும்படியும் உயர் நிலைக் குழு பரிவுரை செய்துள்ளது. கற்பிக்கும் மருத்துவ மனைகளின் நிர்வாகம், மருத்துவக் கல்வி இயக்குநர் மேற்பார்வையின்கீழ் வரும். இரு துறைகளுக்கும் சிவில் உதவி மருத்துவரின் அளவில் நியமனங்கள் செய்யப்பட வேண்டுமென்றும், தற்போதைக்கு இரு துறைகளுக்கும் இடையே பணியாளர்கள் பரிமாறிக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று அக் குழு மேலும் பரிவுரை செய்துள்ளது. மாவட்ட அளவில், பெரிய மருத்துவ மனைகளின் நிர்வாகம், சிவில் மருத்துவர்களின் தரத்தி லுள்ள கண்காணிப்பாளர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட வேண்டும் என்றும் குழு கூறியுள்ளது. ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம், வட்ட மருத்துவமனைகள், வட்ட மருத்துவமனை அல்லாத பிற மருத்துவமனைகள், சுகாதாரப் பணிகள் ஆகியவற்றின் நிர்வாகத்திற்கென ஒவ்வொரு வளர்ச்சி மாவட்டத்திற்கும் மாவட்டச் சுகாதாரப் பணி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட வேண்டும். இத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்காக விவரங் களைத் தயாரிக்கவும், இடைக்காலத்தில் ஏற்படக்கூடிய இடர்ப் பாடுகளைச் சமாளிக்க ஆலோசனைகளைக் கூறும்படியும், கல்வி-பொதுச் சுகாதாரத் துறைச் செயலாளரை இக் குழு கேட்டுக் கொண்டுள்ளது.

12. **தலைமைச் செயலக அளவில் தொழில்-தொழிலாளர் கூட்டுறவுத் துறையிலிருந்து "கூட்டுறவை" வேளாண்மைத் துறைக்கு மாற்றுவது** :—தற்போது கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பதிவாளர் வேளாண்மைக் கடன், வேளாண்மை விற்பனை, பயன் கொள்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், பண்ணைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், வீட்டு வசதிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், பல்வகைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஆகியவற்றைக் கவனித்துக் கொள் கிறார். கைத்தறிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், பால் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஆகியவற்றைச் சம்பந்தப்பட்ட துறைத் தலைவர்கள் கவனித்துக் கொள்கின்றனர். வீட்டு வசதிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நீங்கலாக, கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பதிவாளர், வேளாண்மைத் துறையில் உள்ள கூட்டுறவு இயக்கத்தை முக்கியமாக கவனித்து வருகிறார். வேளாண்மைத் துறையும் கூட்டுறவுத் துறையும் இன்னும் அதிக அளவில் இணைந்து செயல்பட

1968 மார்ச் 27]

வேண்டுமென்று குழு கருதியது. இந்த நோக்கத்துடன் தலைமைச் செயலகத்தில் தொழில்-தொழிலாளர் கூட்டுறவுத் துறையிலிருந்து "கூட்டுறவை" வேளாண்மைத் துறைக்கு மாற்ற வேண்டுமென்று குழு பரிவுரை செய்துள்ளது.

13. கிடங்குகளைக் கட்டுவது இப்போது கொள்முதல் திட்டத்துடன் நெருங்கிய தொடர்பு கொண்டுள்ளதால், மாநிலக் கிடங்குக் கார்ப்பொரேஷன் உணவுத்துறைச் செயலாளரின் மேற்பார்வையின் கீழ் கொண்டுவர வேண்டுமென்றும் குழு பரிவுரை செய்துள்ளது. தொழில்-தொழிலாளர் கூட்டுறவுத் துறை இணை நெறியாளருக்குப் பதிலாக, உணவுத் துறைச் செயலாளர் தமது அலுவல் காரணமாக கார்பொரேஷனின் தலைவராய் இருக்க வேண்டும் என்றும் குழு பரிவுரை செய்துள்ளது.

14. வீட்டு வசதிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், வீட்டு வசதி வாரியத் தலைவரின் மேற்பார்வைக்கு மாற்றப் படவேண்டும் என்றும், இது காரியத்திற்காக வீட்டு வசதி வாரியத் தலைவர், தமது அலுவல் காரணமாக, கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பதிவாளராக நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்றும் குழு மேலும் பரிவுரை செய்துள்ளது.

குழுவின் மேற்சொன்ன பரிவுரைகளை அரசு ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது. அவற்றைச் செயல்படுத்துவதற்கான விவரங்கள் தயாரிக்கப் பட்டு வருகின்றன.

15. கட்டிட வேலைத் திட்டங்கள் குறித்துச் சிக்கன நடவடிக்கைக்கான வாய்ப்புகளை ஆய்வதற்காகத் துணைக்குழு ஒன்றை அமைத்தல் :—திட்ட வேலைகள், திட்டத்தில் சேராத வேலை திட்டங்கள் குறித்த செலவின் பெரும்பகுதி, கட்டிட வேலைத் திட்டங்கள் குறித்ததாகும். தற்போதுள்ள குறிப்பீடுகளையும், நடைமுறைகளையும் மேம்படுத்துவதன் மூலம், கட்டிட வேலைகளின் செலவுகளை கணிசமான அளவுக்குப் பணத்தை மிச்சப்படுத்த வகை செய்யப்பட வேண்டும். விலை குறைவான மாற்றுப் பொருள்களை பயன்படுத்துவதன் மூலமும் செலவுகளைக் குறைக்கலாம். எனவே, ஒரு தனிப்பட்ட துணைக் குழுவை நியமிக்கும்படி உயர் அதிகாரக்குழு பரிவுரை செய்துள்ளது. திட்ட ஆலோசகர், பொதுப் பணித் துறைச் செயலாளர், தலைமைப் பொறியாளர்களில் ஒருவர் தனியார் துறையிலிருந்து திறமை மிக்க ஒரு சில பொறியாளர்கள் ஆகியோர் அந்தத் துணைக் குழுவில் உறுப்பினர்களாய் இருப்பர். இந்திய அரசு நிறுவியுள்ள குழுக்கள் கட்டிடங்கள் கட்டுவதில் சிக்கன முறையை மேற்கொள்வது குறித்து ஏற்கெனவே வெளியிடப்பட்டுள்ள அறிக்கைகளை இக் குழு வழிகாட்டியாகக் கொள்வதுடன், இது குறித்த எல்லாக் கூறுகளையும் பரிசீலனை செய்த பிறகு, உயர் அதிகாரக் குழுவின் ஏற்பக்காகத் தனது கருத்துக்கள் அடங்கிய செயற் குறிப்புகளை அனுப்பும். துணைக் குழுவை நிறுவுவதற்கான நடவடிக்கை முடிக்கப்பட்டு வருகிறது.

1968 மார்ச் 27

16. எடைகள்—அளவைகள் துறையை எடுத்து விடுதல் :— 1958-ம் ஆண்டு, தமிழக எடைகள்-அளவைகள் (செயல்படுத்தல்) சட்டத்தின்கீழ், 1963 ஏப்ரல் 1 முதல், மெட்ரிக் அளவைகளைப் பயன்படுத்துவது இம் மாநிலம் முழுவதும் கட்டாயம் ஆக்கப்பட்டது. மெட்ரிக் எடைகளை பயன்படுத்தும் முறை படிப்படியாகக் கொண்டுவரப்பட்டு, 1964 ஏப்ரல் 1-ம் நாளுக்குள், இம் மாநிலம் முழுவதும் செயல்படுத்தப்பட்டது. மெட்ரிக் எடைகளையும் அளவைகளையும் பயன்படுத்துவது குறித்து மக்களுக்கு நேரிடையாக ஆலோசனை கூறும் பணியைத் துறை ஏறக்குறைய முடித்து விட்டது எனக் கூறலாம். எடைகள், அளவைகளின் மேல் உள்ள முத்திரைகளைச் சரி பார்த்தல், மேற்படிச் சட்டத்தைச் செயல்படுத்தல் ஆகிய வேலைகளைத்தான் அது இப்போது கவனித்து வருகிறது. தொழிலாளர் துறையிலும், எடைகள்-அளவைகள் துறையிலும் தற்போது செயலில் உள்ள அமைப்பைப் பரிசீலனை செய்த உயர் அதிகாரக் குழு, சில கருத்துக்களை வெளியிட்டது. தொழிலாளர் துறை உதவி ஆய்வாளர்களும், எடைகள்-அளவைகள் ஆய்வாளரும், நகரப்பகுதிகளில் உள்ள ஒரே மாதிரியான நிறுவனங்களைப் பார்வையிட வேண்டி இருப்பதால், இரு பணிகளையும் ஒருங்கிணைப்பது பயனுள்ளதாகும் என்று அக் குழு கருத்து தெரிவித்தது. எனவே இரு துறைகளையும் இணைப்பது மூலம் இரு துறைகளின் வேலைகளையும் தொழிலாளர் துறை அதிகாரிகளே மேற்கொள்ளலாம் என்று குழுவினர் பரிவுரை செய்தனர். இந்தப் பரிவுரையைச் செயலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமானால், தொழிலாளர் துறை உதவி ஆய்வாளர்கள், ஆய்வாளர்கள் ஆகியோரது அதிகார வரம்பை மாற்றி அமைக்க வேண்டி இருக்கும். சில தரங்களில் பணியாளர்களின் எண்ணிக்கையைக் கூடுதலாக்க வேண்டியிருக்கும். அப்போது கூட, இரு துறைகளுக்கும் சேர்ந்து தற்போதுள்ள பணியாளர்களின் எண்ணிக்கையைக் காட்டிலும் குறைந்த எண்ணிக்கையுள்ள பணியாளர்களுடன் இணைந்த துறையை நிர்வகிக்க இயலும். இரு துறைகளையும் இணைப்பது மூலம், ஆண்டொன்றுக்குச் சுமார் ரூ. 5 லட்சம் சேமிப்பு கிட்டும்.

17. பத்திரப் பதிவுத் துறையைச் சீரமைத்தல் :— பத்திரப் பதிவிற்காகக் கொடுத்துக் கொள்ளப்படும் பத்திரங்கள் தற்போது இரு வகைகளாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளன :—

(அ) துணைப் பதிவாளர் அலுவலகத்தில் வைத்து வரப்படும் புத்தகங்களில் படி எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டிய பத்திரங்கள்.

(ஆ) 1958-ம் ஆண்டு இந்தியப் பத்திரப் பதிவுச் சட்டத்தின் 69 (1) பிரிவின்கீழ் வகுக்கப்பட்டுள்ள விதிகளைச் சேர்ந்த 114-வது விதியின்கீழ் படிகள் கொடுத்துக்கொள்ளப்படும் பத்திரங்கள். இப் பத்திரங்களைப் பொறுத்தவரையில், துணைப் பதிவாளர் அலுவலகங்களில் வைத்து வரப்படும் புத்தகங்களில் படிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படுவதில்லை.

பின்னர்ச் சொல்லிய நடைமுறை, 114-வது விதியில் கூறியுள்ள தாற்காலிகத் தன்மை வாய்ந்த பத்திரங்கள், குத்தகைப் பத்திரங்கள் போன்றவை குறித்து மட்டுமே மேற்கொள்ளப்படுகின்றது. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், நில அடைமான வங்கிகள் குறித்த பெரும்பாலான பத்திரங்கள் இந்த வகையின்கீழ் வரும் பதிவு செய்யப்படும் சுமார் 10 லட்சம் பத்திரங்களில், சுமார் 1 லட்சம் பத்திரங்கள் இந்த வகையின்கீழ் வருகின்றன. எஞ்சியுள்ள 9 லட்சம் பத்திரங்களைப் பொறுத்த வரையில், பத்திரங்களின் படிகள் எடுத்தெழுதிக் கொள்ளப்படுகின்றன. பத்திரப் பதிவுத் துறைத் தலைவருடன் விவாதங்கள் நடத்திய பிறகு, எல்லாப் பத்திரங்கள் குறித்தும், பத்திரங்களின் படிகளைக் கொடுத்துக் கொள்ளும் நடைமுறை மேற்கொள்ளப்படலாம் என்று முடிவு செய்துள்ளது. கட்சிக்காரர்கள் சான்று கூறப்பட்ட படிகளைத்தான் கொடுக்கிறார்கள் என்பதாலும் பத்திரப் பதிவு அதிகாரிகள் அவற்றை ஒப்பிட்டுச் சரி பார்க்கிறார்கள் என்பதாலும், தற்போது செயலில் உள்ள முறையில் ஏற்படக்கூடிய எந்தப் பிழையும் ஏற்படாதவாறு பார்த்துக் கொள்ளப்படும். பத்திரங்கள் பதிவு செய்யப்பட்ட பிறகு, அவற்றை விரைவில் கட்சிக்காரர்கள் திரும்பப் பெறுபவர். எனவே, எல்லா வகைப் பத்திரங்களுக்கும் பத்திரங்களின் படிகளைக் கொடுத்துக்கொள்ளும் நடைமுறையை நீட்டிக்க வேண்டும் என்று குழு பரிவுரை செய்துள்ளது. மூலப் பத்திரங்களில் எழுதியுள்ளவற்றைப் படி எடுக்கும் புத்தகத்தில் எழுதிக் கொள்வதற்காகவென்றே நியமிக்கப்பட்டுள்ள சுமார் 550 எழுத்தர்களும் படி எழுதுவோரும் தேவைக்கு மேற்பட்ட பணியாளர்களாகக் கருதப்படுவர். ஏற்கெனவேயுள்ள பணியாளர்கள் வேலையிலிருந்து எடுபடாத விதத்தில் புதிய திட்டம் செயல்படுத்தப்படும். தேவைக்கு மேற்பட்ட பணியாளர்களைத் தகுந்த வேறு பணிகளில் அமர்த்திய பிறகு, ஆண்டொன்றுக்குச் சுமார் ரூ 9.5 லட்சம் சேமிப்பு கிடைக்கும்.

18. பத்திரப் பதிவுத் துறையில் பதவி உயர்வுகளுக்கான வாய்ப்புகள் கிடையாதென்பதைக் கருத்தில் கொண்டு பத்திரப் பதிவு அலுவலகங்களின் ஆய்வாளர்ப் பதவிகளை ரூ. 900---50---1,100 சம்பள வீதத்தில் பத்திரப் பதிவுத் துறைத் துணைத் தலைவர் பதவியாக மாற்ற வேண்டும் என்று குழு பரிவுரை செய்துள்ளது. மாவட்டப் பதிவாளர்களை விட அதிகமான சம்பள வீதத்தில் நான்கு வட்டார அதிகாரிகளை நியமிக்க வேண்டும் என்று குழு பரிவுரை செய்துள்ளது. எல்லாத் துணைப்பதிவாளர் அலுவலகங்களையும் மேலும் முறையாக வந்து பார்வையிடுவதில் பத்திரப் பதிவுத் துறைத் தலைவருக்கு அவர்கள் உதவி புரிவர். சென்னை-செங்கற்பட்டு, வட ஆர்க்காடு, மதுரை, இராமநாதபுரம் ஆகிய நான்கு பெரிய பத்திரப் பதிவு மாவட்டங்களை இரண்டாகப் பிரிக்கவேண்டும் என்று குழு பரிவுரை செய்துள்ளது. 1967-68 ஆண்டிற்காக இது இரண்டாம் பாக வேலைத் திட்டமாகக் கருதப்படும். இச் செயற் குறிப்புகளைச் செயல்படுத்துவதன் மூலம் பத்திரப் பதிவுத் துறையில் பதவி உயர்வு வாய்ப்புகள் பெருகும்.

1968 மார்ச் 27]

19. வேளாண்மை வருமானவரித் துறையின் அமைப்பைச் சீரமைத்தல் :—வேளாண்மை வருமானவரி மூலம் தற்போது ஆண்டொன்றுக்குச் சராசரி சுமார் 140 லட்சம் வசூல் கிடைக்கிறது. இதில் சுமார் ரூ. 90 லட்சம் மலைத் தோட்டங்களிலிருந்து கிடைக்கிறது. எஞ்சியுள்ள ரூ. 50 லட்சம் மலைத் தோட்டங்கள் அல்லாத பகுதிகளிலிருந்து கிடைக்கிறது. வேளாண்மை வருமானவரித் துறையின் நிர்வாகத்திற்காக இப்போது சுமார் ரூ. 15 லட்சம் செலவாகிறது. இதில் மலைத் தோட்டங்கள் சம்பந்தமான வேலையைக் கவனிக்கும் பணியாளர்களுக்காக மட்டும் சுமார் ரூ. 3 லட்சம் செலவாகிறது. மலைத் தோட்டங்கள் மூலம் கிடைக்கும் தொகை ரூ. 90 லட்சம் என்றிருக்க செலவு மூன்று சதவீதம்தான் ஆகிறது என்பதை இதிலிருந்து அறியலாம். அதற்கு மாறாக, மலைத் தோட்டம் அல்லாத பகுதிகள் குறித்த வேலையைக் கவனிக்கும் பணியாளர்களுக்காகச் சுமார் 12 லட்சம் அல்லது வசூல்களில் 24 சதவீதம் செலவாகிறது.

20. மலைத் தோட்டங்கள் அல்லாத பகுதிகளில் வரி விதிக்கப்பட்டுள்ளவர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 40,000 ஆகும். இதில் 28,000-க்கு மேற்பட்டவர்கள் தீர்வை இணக்கம் செய்து கொள்கின்றனர். சுமார் 12,000 பேர் மட்டுமே விவரக் கணக்குகள் அனுப்புகின்றனர். இந்த 12,000 பேர்களில்கூட, சுமார் 1,500 பேருக்கு, விவரக் கணக்குகளை பெற்றுக்கொண்ட பிறகு, விலக்களிக்கப்படுகின்றது. தற்போதைய நடைமுறையின்படி, தீர்வை இணக்கம் செய்துகொள்வது குறித்த ஆணைகள் ஆண்டு தோறும் பிறப்பிக்கப்படுகின்றன. தீர்வை இணக்கம் செய்து கொள்வது குறித்த ஆணைகள் ஒருமுறை பிறப்பிக்கப்பட்டால் மூன்று ஆண்டுகளுக்குச் செயலில் இருக்க வேண்டும் என்று வேளாண்மை வருமான வரி ஆணையர் கூறியுள்ளார்.

21. ஆணையரின் செயற் குறிப்பு மூலமாக ஒரு முக்கிய பயன் கிட்டும். அதாவது, துறையினர் பிறப்பிக்கும் இணக்க ஆணைகளின் எண்ணிக்கை தற்போது உள்ளதில் 1/3 ஆகக் குறையும். வேலைப் பளு குறைவதற்கு இவ்வாறு வாய்ப்பு உள்ளதால், சுமார் ரூ. 50 லட்சம் தொகையை வசூலிக்க சுமார் ரூ. 12 லட்சம் செலவில் தற்போதுள்ள பணியாளர்களை வைத்து வருவது பொருத்தமா என்ற வினா எழுந்துள்ளது இயற்கையே. வட்ட, பிர்க்கா அளவில் வருவாய்த் துறையைச் சேர்ந்த முறையான பணியாளர்களிடம் இந்த வேலையை ஒப்படைக்கலாம் என்று கருதப்படுகிறது. இதனால், அப்பணியாளர்களது வேலைப் பொறுப்பு கூடுதலாகாமல் பார்த்துக் கொள்வது நல்லது. அத்துடன் வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரிகள், தமது அலுவல் காரணமாக, வேளாண்மை வருமான வரி உதவி ஆணையர்களாகச் செயலாற்ற அதிகாரம் பெறுவர். இந்தச் செயற் குறிப்புகளை முழுவதும் செயற்படுத்தினால், ஆண்டு தோறும் சுமார் ரூ. 6 லட்சம் சேமிப்புக் கிடைக்கும்.

இச் சிக்கல்களையெல்லாம் கவனமாக ஆராய்ந்த இக் குழு தோட்டப் பகுதிகளல்லாத பகுதிகளைப் பொறுத்தவரையில்

தன் முழு ஏற்பையும் தெரிவித்துள்ளது. மலைத் தோட்டப் பகுதிகளில் தற்போதைய ஏற்பாடுகள் தொடர்ந்து செயலில் இருந்து வரும்.

22. உணவு, வேளாண்மைத் துறை நடத்தி வந்த நியாய விலைக் கடைகள் மூலம் சென்னை மாநகரில் விறகு விற்கும் திட்டத்தைக் கைவிடுதல் :—உணவு-வேளாண்மைத் துறை, 1962 டிசம்பர் திங்கள் 31-ந் தேதி அன்று வெளியிட்ட 3988-ம் எண் அரசாங்க ஆணையில், சென்னை மாநகரில் நியாய விலைக் கடைகள் மூலம் விறகு விற்பனை ஏற்பாட்டுக்கு வகை செய்யும் திட்டத்துக்கு அரசாங்கம் ஒப்பளிப்பு வழங்கியது. நியாய விலையில் மக்களுக்கு விறகு கிடைக்க வகை செய்து அதன் மூலம் நகரில் விறகு விலை ஏற்றத்தைத் தடுப்பதே இதன் நோக்கமாகும். இத் திட்டத்தின் கீழ் நகரின் பல்வேறு பகுதிகளில் எட்டு நியாய விலைக் கடைகள் தொடங்கப்பட்டன. இந்த எட்டுக் கடைகளில், மூன்று கடைகள் போதிய வியாபாரம் இல்லாதபடியால் ஏற்கெனவே மூடப்பட்டு விட்டன.

சென்னை மாநகரில் விறகுப் பற்றுக்குறை வெகுவாக நிலவிய போது இவ் வேலைத் திட்டம் தொடங்கப்பட்டது. இத் திட்டத்தைத் தொடர்ந்து நிறைவேற்றுவது குறித்து உயர் அதிகாரக் குழு விரிவாகப் பரிசீலனை செய்தது ; நகரில் தற்போது விறகுப் பற்றுக்குறை இராத காரணத்தினால் இவ் வேலைத் திட்டத்தைக் கைவிடலாம் என இக் குழு பரிவுரை செய்துள்ளது.

குழுவின் மேற்சொன்ன பரிவுரையை ஏற்றுக்கொண்டுள்ள அரசாங்கம் 1966 மார்ச் 1-ம் தேதி முதற்கொண்டு இவ் வேலைத் திட்டத்தை விட்டுவிடுமாறு ஆணையிட்டுள்ளது. இதனால் அரசாங்கத்திற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 35,000 மிச்சமாகும்.

23. திட்ட வளர்ச்சி அதிகாரிகள் (தொழில்) எண்ணிக்கையைக் குறைத்தலும் திட்ட வளர்ச்சி அதிகாரிகள் (கூட்டுறவு) பதவிகளைத் தரம் குறைத்தலும் :—தற்போது சமுதாய வளர்ச்சி வட்டாரம் ஒவ்வொன்றுக்கும் (தொழில்) திட்ட வளர்ச்சி அதிகாரி ஒருவர் உள்ளார். இவர்களின வேலையின் அளவைக் கணக்கிட்டுப் பார்த்ததில் (தொழில்) திட்ட வளர்ச்சி அதிகாரிகளின் எண்ணிக்கையை 50 சத வீதம் குறைக்க அரசாங்கம் முடிவு செய்தது. அதாவது இனி ஒவ்வொரு இரண்டு வட்டாரங்களுக்கும் ஒரு (தொழில்) திட்ட வளர்ச்சி அதிகாரிதான் இருப்பார். வட்டாரங்களில் (கூட்டுறவு) திட்ட வளர்ச்சி அதிகாரியின் பதவியைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் முதுநிலை இன்ஸ்பெக்டர் பதவிக்குத் தரம் குறைக்கவும் அரசாங்கம் முடிவு செய்துள்ளது. ஆனால் கூட்டுறவுத் துணைப் பதிவாளரது பதவி தொடர்ந்து இருக்க வேண்டிய அவசியம் உள்ள அளவுக்கு வேலை அதிகமாக இருக்கும் வட்டாரங்களில் இப் பதவிகள் தொடர்ந்து இருக்கும். இம் முடிவுகளினால் ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 8 லட்சம் மிச்சமாகும்.

1968 மார்ச் 27]

இக்குழு இதுவரையில் செய்துள்ள பரிவுரைகளினால் மிச்சமாகும் என எதிர்பார்க்கப்படும் தொகை.

தொடர் எண்ணும் இனமும்.	ஆண்டு ஒன்றுக்கு மிச்சமாகக்கூடிய தொகை. (ரூபாய்)
1 பயணப்படி, அலுவலகச் சில்லறை செலவினங்கள் ஆகியவற்றில் சிக்கனம்.	25,00,000
2 ஏவலர்கள் நியமனம் குறித்த வரையறைகளை மாற்றுதல்.	20,00,000
3 தொழில் நுட்பப் பணியாளர்கள் எண்ணிக்கையைக் குறைத்தல்.	30,00,000
4 சென்னை மாநகரில் செயல்பட்டு வரும் அரசாங்க விறகுக் கடைகளை மூடுதல்.	85,000
5 எடைகள், அளவைகள் துறையை எடுத்துவிட்டு, அதனைத் தொழிலாளர் துறையுடன் இணைத்தல்.	5,00,000
6 வேளாண்மை வருமானவரித் துறையைச் சீரமைத்தல்.	6,00,000
7 பத்திரப் பதிவுத் துறையைச் சீரமைத்தல் ..	9,50,000
8 திட்ட வளர்ச்சி அதிகாரிகள் (தொழில்) எண்ணிக்கையைக் குறைத்தலும், திட்ட வளர்ச்சி அதிகாரிகள் (கூட்டுறவு) பதவிகளின் தரம் குறைத்தலும்.	8,00,000
9 நிதித் துறையில் அதிகாரிகள் அளவில் தொடங்கி நிர்வாக நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுதல்.	65,000
மொத்தம் ..	1,05,00,000

பிற்சேர்க்கை I

தமிழ்நாடு அரசாங்கம்.

அரசாங்க ஆணை எண் : 1016, நிதித் துறை, தேதி 1965 செப்டம்பர் 15.

[நிர்வாகம்—சிக்கனமும் சீரமைப்பும்—விசாரணை—குழு நியமனம்—ஆணையிடப்பட்டது.]

ஆணை எண் : 1016, நிதித் துறை, தேதி 1965 செப்டம்பர் 15.

தேசியத் திட்டத்தின் குறிக்கோள்களை ஒட்டி தமிழகத்தின் நான்காவது திட்டம், உற்பத்தித் துறைகளில் பெருமளவு முதலீடு செய்வதன் மூலமும், சமுதாயப் பணிகளை விரிவுபடுத்துவதன் மூலமும் நாட்டின் வளர்ச்சிக்கு வழிகோல முனைகின்றது. தற்போது வகுக்கப்பட்டுள்ள திட்டக் கண்ணோட்டத்தின்படிப் பார்த்தால், குறிப்பாக நாட்டின் பாதுகாப்புக்கான தேவைகளைக்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

கணக்கிட்டுப் பார்க்கையில் வீண்செலவைத் தவிர்ப்பதன்மூலம் பொதுத் துறையிலும், தனியார் துறையிலும், மிகுந்த கட்டுப் பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமெனக் கருதப்படுகிறது. இத்தகைய கட்டுப்பாடு குறித்த கொள்கையின் முக்கிய கூறாக, நிர்வாகச் செலவு அதிகரித்துக் கொண்டு வருவதைத் தடுப்பது அவசியமென வலியுறுத்தப்பட் டுள்ளது. ஐந்தாண்டுத் திட்ட வேலைகளின் விளைவாக அரசின் அலுவல்கள் பெருமளவுக்கு விரிவடைந்துள்ளதை ஒட்டி எல்லா நிலைகளிலும், செயல்பட்டு வரும் தொழில் நுட்பப் பணியாளர், பிற பணியாளர்களின் எண்ணிக்கை ஏராளமான அளவுக்கு அதிகரித் துள்ளது. சம்பள விதங்களும், அகவிலைப்படி விதங்களும், அடுத் தடுத்து அதிகரிக்கப்பட்டதன் விளைவாகவும் நிர்வாகச் செலவு அதிகரித்துள்ளது. ஆங்காங்கே புதிய துறைகள் ஏற்படுத்தப்பட் டுள்ளன; புதிய பணிகள் தொடங்கப்பட்டுள்ளன. பணியாளர்களை மேற்கொண்டும் அதிகரிக்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கக்கூடிய இந் நிலையில் துறைகள் சிக்கனமாகவும், திறம்படவும் செயல்படும் முறையில் பல்வேறு துறைகளின் நிர்வாக அமைப்பை ஆய்ந்து சீரமைப்பது சாலச் சிறந்ததாகும். வேலை அளவை மாற்றி யமைத்தல், நடைமுறையைச் சீரமைத்தல், பல்வேறு நிலைகளில் உள்ள அதிகார மன்றங்களுக்கு நிதி அதிகாரங்களையும், நிர்வாக அதிகாரங்களையும், பிரித்துக் கொடுத்தல் ஆகியவை குறித்து தற் போதுள்ள நடைமுறையை ஆய்ந்து அறிதல் ஆகிய நடவடிக்கை கள் மூலமாக இச் சீரமைப்புப் பணி மேற்கொள்ளப்படலாம்.

2. திட்டச் செலவில் பெரும்பகுதி, கட்டிடங்களுக்காகச் செய்யப்படுகிறது. வரி வடிவங்களையும், குறிப்பீடுகளையும் மாற்றி அமைத்தல் மூலமாகவும், மதிப்பீடுகளைத் தயாரித்தல், பரிசீலனை செய்தல், அவற்றிற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்குதல் ஆகியவை குறித்து தற்போதுள்ள நடைமுறைகளை மேம்படுத்துவதன் மூலமாகவும், இத் துறையிலும் சிக்கன முறையைக் கொண்டுவர முடியும். நாட்டின் பாதுகாப்புக்காகவும், பாதுகாப்பு வேலையைச் சார்ந்த உற்பத்தி வேலைக்காகவும், பாதுகாக்கப்படவேண்டிய பற்றுக் குறைப் பொருள்களைப் பயன்படுத்துவதில் சிக்கனத்தைக் கையாள்வது மிகவும் இன்றியமையாததாகும்.

3. வளர்ச்சித் துறைகளுக்கான செலவில் கணிசமான பகுதி குறித்து உதவித் தொகைகளும், மானியங்களும் வழங்கப்படு கின்றன. அரசாங்கக் கொள்கை குறித்த முக்கியமான சில பணிகளை நிறைவேற்ற உதவித் தொகைகளும், மானியங்களும், மிகவும் அவசியமானவை என்றாலும், அவை தவறாகப் பயன் படுத்தப்படுவதற்கான சாத்தியக்கூறுகளை அறவே அகற்ற அப் பணிகள் குறித்து அவ்வப்போது ஆய்வு செய்யவேண்டியது அவசியமாகும். எந்த நன்மை பெறுவதற்காக உதவித் தொகைகள் வழங்கப்பட்டனவோ, அந்த நன்மை ஏற்பட்டிருந்தால், இவ் வுதவித் தொகைகளை நிறுத்திவிட வேண்டும்.

4. நிர்வாகத்தில் சிக்கன முறையை கொண்டுவருவது குறித்த இக் கூறுகளும் இது தொடர்பான பிற கூறுகளும் சிக்கனம்-

1968 மார்ச் 27]

நிர்வாகச் சீரமைப்பு குறித்த உயர் அதிகாரக் குழு ஒன்றினால் ஆராயப்படவேண்டும் எனவும் இக் குழுவின் அலுவல்கள் பின் வருவனவாக இருக்கலாம் என்றும் அரசாங்கம் கருதுகிறது :—

(i) அரசாங்கத்தின் பல்வேறு துறைகளின் அமைப்பை ஆய்வு செய்யவும், பல்வேறு நிலைகளில் சீரமைப்பு மூலமாகவும், வேலை முறைகளை மாற்றியமைப்பதன் மூலமாகவும், செலவில் சிக்கன முறைகளைக் கையாள்வதற்கான சாத்தியக்கூறுகளை கண்டறிதல்;

(ii) பல்வேறு துறைகளில் பணியாளர் நியமனத்திற்கான அடிப்படையை ஆராய்தலும் அவசியமான இடங்களில் இந்த அடிப்படையை மாற்றியமைக்க ஆலோசனை வழங்குதலும்;

(iii) பல்வேறு துறைகளில் குறிப்பாக பணியாளர், சில்லரைச் செலவுகள், பயணப்படி ஆகியவை குறித்த செலவு அதிகரிப்பை ஆய்ந்தறிதலும் அவற்றைக் குறைப்பதற்கு வழிவகைகள் குறித்து ஆலோசனை கூறுதலும்; இயல்பான செலவுகளையும் பேணுதல் தன்மைவாய்ந்த வளர்ச்சிப் பணிச் செலவுகளையும் அதிகரிக்காமல் கண்காணிப்பில் வைத்து அதன்மூலம் திட்டப் பணிகளுக்கு அதிக அளவு நிதி கிடைக்க வகை செய்தலும்;

(vi) பல்வேறு துறைகளின் பெரிய கட்டிட வேலைகளை ஆய்வு செய்து, கட்டிட அமைப்பு, குறிப்பீடுகள் ஆகியவற்றைத் தக்கவாறு மாற்றியமைப்பதன்மூலமும் மதிப்பீடுகளைத் தயாரித்தல், அவற்றிற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்குதல், ஆய்வு செய்தல் ஆகியவை குறித்த நடைமுறைகளை மேம்பாடு செய்வதன் மூலமும் கட்டிடங்களுக்கானச் செலவை குறைப்பதற்கு வழிவகைகள் வகுத்தலும்;

(v) அரசாங்கத் துறைகளில் பல்வேறு வகையைச் சேர்ந்த பொருள்கள், கருவிகள் ஆகியவற்றைச் சேகரித்து வைப்பதற்கான தற்போதைய நடைமுறையை பரிசீலனை செய்து இந்த நடைமுறையை மேம்படுத்த ஆலோசனை வழங்குதல்;

(vi) செயலிலுள்ள உதவித் தொகைகள், மானியங்கள் அமைப்பை ஆய்ந்தறிந்து அவற்றை மேற்கொண்டும் நீட்டிக்க வேண்டுமா அல்லவா என்பது குறித்து முடிவு செய்தல்;

(vii) பல்வேறு நிலைகளில் அலுவலகங்களிடையே அலுவல்களை மேற்கொண்டும், சீரான முறையில் பகிர்ந்தளிப்பதன் மூலமாக நிர்வாகத்தில் சிக்கனத்தைக் கடைப்பிடிக்க முடியுமா என்பது பற்றி ஆய்வு செய்யவும், இதற்கான நிர்வாக அதிகாரங்கள் நிதி குறித்த அதிகாரங்கள் அதிகாரப் பிரிவினைபற்றிய தற்போதைய அமைப்பை ஆய்ந்தறிதலும்.

தமிழக மின்சார வாரியம், மாநில வீட்டு வசதி வாரியம் போன்ற அரசாங்கத்தின் அதிகாரத்தின்கீழ் செயல்பட்டு வரும் சுயேச்சை மன்றங்களின் அமைப்பு குறித்தும் இக்குழு ஆராயும்.

5. இக் குழுவின் உறுப்பினர்கள் வருமாறு :—திரு. மீ. பக்தவத்சலம் அவர்கள்—முதலமைச்சர், திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் அவர்கள்—தொழில் அமைச்சர், திரு. வி. ராமையா அவர்கள்—உணவு அமைச்சர், திரு. டி. ஏ. வர்கிஸ், ஐ.சி.எஸ்., அவர்கள், நிதித் துறைச் செயலாளராகிய திரு. கா. ராமச்சந்திரன், ஐ.ஏ.எஸ்., அவர்கள் இக் குழுவின் உறுப்பினர்-செயலாளராகப் பணியாற்றுவார்.

6. இக்குழுவின் வேலையைக் கவனிக்க நிதித் துறையில் துணைச் செயலாளர் பதவி ஒன்றை ஏற்படுத்துவதற்குத் தனியாக ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. இப் புதிய பதவியில், தற்போது சேலம் கலெக்டராக உள்ள திரு. கே. பி. கீதாகிருஷ்ணன், ஐ.ஏ.எஸ். அவர்கள் நிதித் துறை துணைச் செயலாளராக நியமிக்கப்படுவார். இவர் இக்குழுவின் இணைச் செயலாளராகவும் பணியாற்றுவார்.

7. இக் குழு தன் பணியைச் செவ்வனே நிறைவேற்ற எல்லா உதவியையும் வழங்குமாறு அரசாங்கச் செயலாளர்கள், துறைத் தலைவர்கள், கலெக்டர்கள், ஆகியோர் வேண்டப்படுகின்றனர். இக் குழுவின் பணிக்குத் தொடர்பான தகவல்கள், கருத்துக்கள், ஆகியவற்றை அனுப்புமாறு இக் குழு கேட்டுக்கொண்டால் அவை உடனடியாக அனுப்பப்பட வேண்டும். அப்போதுதான் இக் குழு தன் பணியை திட்டப்படி முடிக்க முடியும்.

8. இக் குழுவிற்கானச் செலவு "புதுப் பணியைச்" சேர்ந்ததாகும். இச் செலவுக்காகச் சட்டப் பேரவையின் ஒப்பளிப்பு துணை மதிப்பீட்டின்மூலம் நாளடைவில் பெறப்படும். சட்டப் பேரவையின் ஒப்பளிப்பை முன்னோக்கி இச் செலவிற்காக எதிர்பாராச் செலவு நிதியிலிருந்து முன்தொகை ஒன்று வழங்கப்படும். சட்டப் பேரவையில் துணை மதிப்பீடுகள் வைக்கப்படக்கூடிய தோராயத் தேதி வரையில் இக் குழுவிற்கான செலவு குறித்து எதிர்பாராச் செலவு நிதியிலிருந்து முன்தொகை ஒன்றை நிதித் துறை (B.G.) வழங்கும்.

பிற்சேர்க்கை II.

துறைகள் அனைத்துக்கும் அனுப்பப்பட்டுள்ள பொதுவான வினாப்பட்டியல்.

1. தங்கள் துறையின் தற்போதைய அமைப்பு என்ன? பணியாளர் எண்ணிக்கை, மேற்பார்வை அமைப்பு (விளக்கப் படத்துடன்) ஒவ்வொரு நிலையில் செய்யப்படும் வேலை குறித்த விவரங்கள் ஆகியவற்றை விளக்கமாகத் தருக. இக் காரியத்திற்காக பிரிவு கடைசி அலகாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும். பிரிவைச் சேர்ந்த பணியாளர்கள், VI -வகுப்பைச் சேர்ந்த ஊழியர்கள் ஆகியவை குறித்த விவரங்கள் தனி இணைப்பாகக் கொடுக்கப்படவேண்டும்.

1968 மார்ச் 27]

2. கோப்பு (file) ஒவ்வொன்றும், பல நிலைகளில் அனுப்பப் படவேண்டியுள்ளதென்றும் பல நேர்வுகளில் அடுத்தடுத்து வரும் இரு நிலைகளில் குறிப்பெழுதும் முறையில் அதிக வேறுபாடில்லை என்பதும் பொதுவான குறைகளில் ஒன்றாகும்—

(a) உங்கள் துறையில் ஒரு நிலையிலிருந்து கோப்புகளை மேல்நிலை அதிகாரிகளுக்கு நேரடியாக அனுப்ப வாய்ப்புள்ளதா?

(b) எந்தெந்த இனங்கள் குறித்து நேரடியாகக் கோப்புகளை அனுப்பும் முறையை மேற்கொள்ள முடியும் ?

() இந்த இனங்கள் ஒவ்வொன்றும் குறித்தும் எந்தெந்த நிலைகளை விட்டுவிடலாம் ?

3. கடந்த சில ஆண்டுகளில் எழுத்தர் பணியாளர்களின் எண்ணிக்கை கணிசமான அளவு அதிகரித்துள்ளது. இத்தகைய பணியாளர்களை அதிக அளவில் குறைப்பதற்கு வாய்ப்பு உள்ளது என்பதில் ஐயமில்லை—

(a) தற்போதுள்ள வேலை நிலைமையை ஒட்டி, தங்கள் துறையில் எழுத்தர் பணியாளரை எந்த அளவுக்குக் குறைக்க முடியும் ?

(b) வழக்கமான பொருள்கள் நீங்கலாக, பிற முக்கியமான பொருள்கள் பற்றியே கவனிக்கும் பிரிவுகளிலும், பிற துறைகள் அல்லது சார்நிலை அலுவலகங்கள் அனுப்பும் செயற்குறிப்புகள் மட்டுமே கவனிக்கப்படும். பிரிவுகளிலும் இச் செயற்குறிப்புகள் குறித்து, குறிப்பெழுதுவதற்காகக் கீழ் பிரிவு எழுத்தர் அல்லது மேல் பிரிவு எழுத்தர்களை வைத்துக்கொள்ளுவது அவசியமில்லை. இத்தகைய நேர்வுகளில் கண்காணிப்பாளரே நேரடியாகக் குறிப்பெழுதினால் போதும். தனிப் பதிவேடுகள் முதலியவற்றை வைத்து வர அவருக்கு உதவக் கீழ் பிரிவு எழுத்தர் ஒருவர் இருந்தால் போதும். இத்தகைய பிரிவுகள் "முன்னோடிப் பிரிவுகளென" அழைக்கப்படுகின்றன. இவை இந்திய அரசு அலுவலகங்களில் திறம்படச் செயல்பட்டு வருகின்றன.

(i) தங்கள் துறையில் இத்தகைய முன்னோடிப் பிரிவுகளைத் தொடங்க வாய்ப்புள்ளதா ? எந்தெந்த வேலை குறித்து இத்தகைய முன்னோடிப் பிரிவுகளைத் தொடங்க முடியும் ?

(ii) இத்தகைய முன்னோடிப் பிரிவுகளைத் தொடங்குவதன் மூலம் எந்த அளவுக்கு எழுத்தர் பணியாளர்களைக் குறைக்க முடியும் ?

4. (a) தங்கள் துறையில் நிர்வாக, தொழில் நுட்பப் பணியாளர் நியமனம் குறித்துக் கோட்பாடுகள் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளனவா ?

(b) ஆம், எனில், அக் கோட்பாடுகளைக் குறிப்பிடவும்; இக் கோட்பாடுகள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஆணைகளின் எண், தேதி ஆகியவற்றையும் குறிப்பிடவும்.

[1968 மார்ச் 27

() இக் கோட்பாடுகள் பல ஆண்டுகளுக்குமுன் வகுக்கப் பட்டிருக்கலாம். எனவே பெரிதும் மாறுபட்டுள்ள இன்றைய சூழ்நிலையில் அவை பொருத்தமற்றவையாக இருக்கலாம். இக் கோட்பாடுகளை மாற்றியமைக்க உங்களது திட்டவட்டமான ஆலோசனைகள் என்ன?

5. திட்ட வேலைகள் ஏராளமான அளவில் நிறைவேற்றப்பட்டு வருவதனால் பெருமளவில் புதுவகைப் பதவிகள் கணிசமான அளவுக்கு அதிகரித்துள்ளன. இவை ஒவ்வொன்றிற்காகவும் தனித்தனியான விதிகள் வகுக்கப்படவேண்டும். இவ்வகைத் தனி விதிகளை வகுப்பதற்குச் சிறிது காலம் ஆகும். மேலும், இதற்குக் கணிசமான அளவுக்கு எழுத்து வேலையும் தேவைப்படுகிறது. இதனால் அப் பதவியை வகிப்பவர்களுக்கு இடர் ஏற்படுகின்றது. எனவே, இத்தகைய பல்வேறு சம்பள விதங்கள் சில பொதுவகைப்பாடுகளின்கீழ் கொண்டுவரப்பட்டால் இச்சிக்கலுக்குத் தீர்வு காணமுடியும் (எடுத்துக்காட்டாக வருவாய்த் துறையில் மூன்று பதவிகள் உள்ளன. துணைத் தாசில்தார்கள், தாசில்தார்கள், துணைக் கலெக்டர்கள். புதிய பதவி ஒன்று ஏற்படுத்தப்படும்போது அது "தனி துணைக் கலெக்டர்" அல்லது "தனித் தாசில்தார்" என்று அழைக்கப்படுகின்றது).

(a) கடந்த பத்து ஆண்டுகளில் உங்கள் துறையில் புதிதாக ஏற்படுத்த ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட பதவிகள் யாவை?

() இப் பதவிகளில் எவை குறித்து இன்னும் தனிப்பட்ட விதிகள் வகுக்கப்படவில்லை?

(c) பல்வேறு வகையைச் சேர்ந்த இப் பதவிகளை ஒரு சில பொதுவகைகளின்கீழ் கொண்டுவரத் தங்களது திட்டவட்டமான பரிவுரைகள் யாவை?

6. (a) தங்கள் துறையில் செயலிலுள்ள நடைமுறைபற்றி—நிர்வாக, நிதி ஆகியவை குறித்த நடைமுறைகள்—விரிவாக விளக்கவும்.

() இந்த நடைமுறைகளை எளிதாக்கத் தங்களது ஆலோசனை என்ன?

(c) கீழ்நிலையிலுள்ள அதிகாரிகளுக்கு எந்த அளவுக்கு அதிகாரங்களைப் (நிர்வாகம், நிதி குறித்த அதிகாரங்களை) பிரித்துக் கொடுக்கலாம்? உங்கள் ஆலோசனை திட்டவட்டமான அடிப்படையில் அமையவேண்டும்.

(d) தங்கள் பொறுப்பிலுள்ள துறைத் தலைவர்களுக்கு நிர்வாகம், நிதி குறித்த அதிகாரங்களை அதிக அளவில் பிரித்துக் கொடுப்பது குறித்து தங்கள் திட்டவட்டமான பரிவுரைகள் யாவை?

7. தங்கள் துறையின் இயல்பான அலுவல்களை நிறைவேற்றுகையில் செயலகத்தைச் சேர்ந்த பிற துறைகளுடனும் (நிதித் துறை, சட்டத் துறை) துறைத் தலைவர்களுடனும் தங்களுக்குத்

தொடர்பு ஏற்படலாம். இத்துறைகள் மேற்கொண்டுவரும் நடைமுறையில் மாறுதல் ஏதேனும் செய்யவேண்டுமென நீங்கள் ஆலோசனை கூறுகிறீர்களா ? அதாவது உங்கள் துறையின் பணி விரைவில் முடிவுபெற வகைசெய்யும் மாறுதல்கள் அத்துறைகளில் செய்யப்படவேண்டுமென்று நீங்கள் ஆலோசனை கூறுகிறீர்களா ? குறிப்பாக, நிதி அதிகாரங்கள் எந்த அளவிற்கு அதிகமாகப் பிரித்துக் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று நீங்கள் கருதுகிறீர்கள் ?

8. (a) தங்கள் துறையினால் செயல்படுத்தப்பட்டுவரும் திட்டங்களைப் போன்ற திட்டங்கள் பிற துறைகளினாலும் செயல்படுத்தப்பட்டு வரலாம். இத்தகைய திட்டங்கள் குறித்த விரிவான பட்டியல் ஒன்றைத் தரவும்.

(b) ஒன்றுக்கொன்று தொடர்புள்ள வேலைத் திட்டங்கள் அனைத்தும் ஒரே துறையினால் செயல்படுத்தப்படுவது நிர்வாக முறையில் சிறந்ததாக இருக்கலாம். 8. (a) வினாவின்கீழ் வரும் வேலை திட்டங்களுள் எது முழுவதும் நிறைவேற்றப்படுவதற்காகத் தங்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட வேண்டுமெனத் தாங்கள் விரும்புகிறீர்கள் ? இப்போது உங்களால் நிறைவேற்றப்பட்டுவரும் திட்டங்களுள் எவ்வேலைத் திட்டம் அதேமாதிரியான வேலைத் திட்டங்களை நிறைவேற்றிவரும் பிறத் துறைகளிடம் ஒப்படைக்கப்படவேண்டுமென தாங்கள் பரிவுரை செய்கிறீர்கள் ?

9. (a) தாங்கள் நிறைவேற்றிவரும் வேலைத் திட்டங்களில் எந்தெந்த வேலைத் திட்டங்களுக்கு உதவித் தொகை வேண்டும் ? இத்தகைய திட்டங்கள் அனைத்தையும் குறிப்பிடுக.

(b) உதவித்தொகை என்றால் என்ன ? அது எப்போது கொண்டுவரப்பட்டது ? இந்த உதவித் தொகை கொண்டுவரப்பட்டதற்கான காரணங்களை விரிவாக விளக்கவும்.

(c) ஒரு திட்டத்தை மக்கள் பாராட்டும் அளவிற்குப் பரப்ப வேண்டுமானால் அதுகுறித்து உதவித்தொகை வழங்கப்பட வேண்டும். உதவித்தொகை வழங்கப்படுவதனால் இவ்வேலைத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதும் எளிதாகின்றது. சில வேலைத் திட்டங்கள் குறித்து இந்த உதவித்தொகை வழங்கப்படுவது தற்போது தேவையில்லாமல் இருக்கலாம். இத்தகைய நேர்வுகளில் இந்த உதவித்தொகையை அறவே எடுத்துவிட முடியாவிடினும், உதவித் தொகையின் அளவைக் குறைக்கவாவது முடியும். இது குறித்து உங்களது பரிவுரைகள் யாவை ? எந்தெந்த வேலைத் திட்டங்கள் குறித்து உதவித் தொகை குறைக்கப்படலாம் ? எந்த அளவிற்கு உதவித் தொகை குறைக்கப்படலாம் ?

10. (a) பல்வேறு வகைப் பொருள்கள், கருவிகளைப் பெறுவதற்கான தேவைப் பட்டியல் தயாரித்தல், கொள்முதல் செய்தல், சேகரித்து வைத்தல் குறித்து தற்போது தங்கள் துறையில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள நடைமுறை யாது ?

(b) இந்நடைமுறையை எளிதாக்கவும், மேம்படுத்தவும் தங்கள் ஆலோசனை என்ன ?

11. கடந்த சில ஆண்டுகளில் ஏதாவதொரு திட்டம் குறித்து தங்கள் துறைக்காகக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கான பல வேலைத் திட்டங்களுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. கட்டட வேலைத் திட்டங்கள் பலவற்றில் இட வசதிக்கான தேவைகள் குறித்து அதிக அளவு மதிப்பிடப்பட்டுள்ளன என்றும் செலவை அதிகரிக்கும் சில கூறுகள் தவிர்க்கப்பட்டிருக்கலாம் எனவும் கூறப்படுகிறது. இதுபற்றி அடிக்கடி குறை காணப்படுகின்றது. அண்மையில் சில ஆண்டுகளில் தங்கள் துறைக்காகக் கட்டப்பட்டுள்ள கட்டடங்கள் அனைத்தையும் பரிசீலனை செய்யவும், இடவசதி குறித்து மிகைப்படுத்தப்பட்டுள்ள நேர்வுகளையும், கட்டட வேலை பாடுகள் எந்த அளவுக்குத் தவிர்க்கப்பட்டிருக்கலாம் என்பதையும் குறிப்பிடவும். மதிப்பீடுகளையும் தரைப் படங்களையும் தயாரிக்கையில் இந்த இரண்டு கூறுகளையும் கருத்தில் கொண்டிருந்தால் தோராயமாக எந்த அளவுக்குச் செலவு மிச்சமாகியிருக்கும் ?

12. பொதுவான கருத்துகள் எவையேனும் சொல்ல விரும்புகின்றீர்களா ?

பிறசேர்க்கை III.

பொறியியல் துறைகள் அனைத்துக்கும் அனுப்பப்பட்ட கேள்விப் பட்டியல்.

1. (a) உங்கள் துறையில் நிர்வாக, தொழில் நுட்ப, அல்லது எழுத்தர் பணியாளர்களை வேலைக்கு அமர்த்த விதிகள் எவையேனும் உள்ளனவா ? ஆம் எனில், அவற்றை, அவை நிச்சயிக்கப்பட்ட ஆணைகளுடன் கொடுக்கவும்.

(b) மேற்படி விதிகள், நெடு நாட்களுக்கு முன்னர் நிச்சயிக்கப் பெற்றவையாயிருக்கலாம் ; மாறி வரும் தற்போதைய சூழ்நிலைகளுக்கு அவை ஏற்பப் பொருத்தமாயிரா. எனவே, அவற்றைத் திருத்தியமைக்கும் வகையில் நீங்கள் கூறும் யோசனை யாது ? உங்களுடைய திட்டவட்டமான பரிவுரைகளைக் கொடுக்கவும்.

(c) தமிழ்நாட்டில் டிப்ளொமா பெற்றவர்களைவிடப் பொறியியல் பட்டதாரிகளின் எண்ணிக்கை மிக அதிகம் எனவும், டிப்ளொமா பெற்றவர்கள் செய்யக்கூடிய வேலையினங்களைச் செய்ய இவ்வுயர் பயிற்சி அதிகாரிகள் பயன்படுத்தப்படுகிறார்கள் எனவும் அடிக்கடிக் கூறப்படுகிறது :—

(i) உங்கள் துறையில் வேலைக்கமர்த்தப்பட்டிருக்கும் பட்டதாரிகள் எண்ணிக்கைக்கும் டிப்ளொமா பெற்றோர் எண்ணிக்கைக்கும் உள்ள வீதாசாரம் யாது?

(ii) அதை ஏனைய மாநிலங்களின் அல்லது ஏனைய துறைகளின் விகிதத்துடன் ஒப்பிட்டுக் கூறவும் ?

1968 மார்ச் 27]

(*iii*) இப்பொழுது பட்டதாரி ஒருவரால் செய்யப்படக்கூடிய ஏதேனும் ஒரு பணி, டிப்ளோமா பெற்றவர் ஒருவரால் செய்யப்பட முடியும் என நீங்கள் நினைக்கிறீர்களா? அப்படியானால் அத்தகைய பணியினங்களைப் பட்டியல்படுத்தி, அதன்மூலம் எத்தனை பட்டதாரிகளை விடுவிக்கலாம் எவ்வளவு பணம் மிச்சமாகும் என்பதைக் கணக்கிடவும்.

(*iv*) உங்கள் துறையில் ஏற்றுக்கொள்ள நீங்கள் பரிந்துரைக்கும் பயனுறுதி வாய்ந்த விகிதம் யாது?

2. பொதுப் பணித் துறைகளும், கணக்கு விதித் தொகுப்பும் நெடு நாட்களுக்குமுன் வகுக்கப்பெற்றவை; பொருள்களின் விலைகளும், வேலைப் பளுவும் அதிகரித்துள்ளமையால் விதிகள், விதிமுறைகள் சிலவற்றைப் பின்பற்றுவது மிகவும் கடினமாக உள்ளது.

(*a*) தற்போதைய விதிகளில் எவற்றையேனும் திருத்தி அமைக்கவேண்டும் என நீங்கள் கருதுகிறீர்களா? ஆம் எனில், உங்களுடைய திட்டவட்டமான பரிவுரைகளைக் கூறவும்.

(*b*) தற்பொழுது பொதுவாக நிச்சயிக்கப்பட்டுள்ள தரங்களும், விவரக் குறிப்பீடுகளும் மாநில முழுவதற்கும் பயன்படக்கூடியவை. வெவ்வேறு பகுதிகளுக்கும் நோக்கங்களுக்குமுரிய தேவைகளுக்குப் பொருந்துகிறபடி வெவ்வேறு விவரக் குறிப்பீடுகளைப் பயன்படுத்துவது நலம் என்று நீங்கள் கருதுகிறீர்களா? (எடுத்துக்காட்டாக, வண்டிப் போக்குவரத்து அதிகமில்லாத கிராமப் பகுதியில், கப்பிச்சாலை, வண்டிப் போக்குவரத்து அதிகமான பகுதியில் போடும் சாலையைவிடக் குறைவான செலவில் அமைக்கலாம்.) நீங்கள் இவ்வாறு எண்ணினால், உங்களுடைய திட்டவட்டமான பரிவுரைகளைக் கூறவும்.

3. (*a*) கீழ் நிலைகளில் கூடுதல் அதிகாரங்களைப் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டும் அதாவது (நிர்வாக, தொழில் நுட்ப, நிதி) அதிகாரங்களைக் கீழ் நிலைகளில் பகிர்ந்தளிக்கவேண்டும் என நீங்கள் யோசனை கூறுகிறீர்களா? திட்டவட்டமான பரிவுரைகளைக் கூறவும்.

(*b*) பொறியாளர்கள், ஏனைய தொழில் நுட்பப் பணியாளர்கள் ஆகியோரின் நேரத்தில் பெரும்பகுதி எழுத்துப் பணியிலும், நிர்வாகப் பணியிலுமே கழிந்து விடுகிறது என அடிக்கடி புகார் கூறப்படுகிறது. நீங்களும் இவ்வாறு எண்ணுகிறீர்களா? ஆம் எனில், அவர்களுக்கு இப்பணிகளிலிருந்து விடுதலை அளிக்க நீங்கள் கூறும் பரிவுரைகள் யாவை?

4. பல கட்டடங்களில் குறட்டுப் பகுதி அதிக இறக்கமாக இருப்பதால் பெருந் தொகையைச் செலவழிப்பது அவசியமாகிறது. கட்டடக் கவின் பணிகளைச் செய்யும் செலவும் மிகவும் அதிகமாகி உள்ளது. உங்களுடைய துறையால் அண்மையில்

கட்டப்பட்ட முக்கியமான பன்னிரண்டு கட்டடங்களின் வடிவமைப்புகள், செலவுகள் முதலியவற்றை நன்கு ஆராய்ந்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிக்கவும் :—

(a) தரைப்பரப்புகளின் தேவை கூடுதலாக மதிப்பிடப்பட்டுள்ளதா ?

(b) கட்டடக்கலின் பணிகளுக்குரியச் செலவு அதிகமாக உள்ளதா ? மேற்படி பன்னிரண்டு கட்டடங்களுக்குமுரிய மொத்தச் செலவில் கட்டடக்கலின் பணிகளுக்குரிய செலவின் சதவீதக் கணக்கைக் குறிப்பிட்டால் நலம்.

(c) குறிப்பிட்ட ஒரு கட்டடத்தில் கட்டடக்கலின் பணிகளுக்கு பேரளவு எத்தனை சதவீதம் ஒதுக்கப்படலாம் என நீங்கள் கருதுகிறீர்கள் ?

(d) தாழ்வாரங்கள், இடைகழிகள், படிக்கட்டுகள் முதலியவற்றிற்காக அதிகமான இடம் வீணாக்கப்படுகிறதா? தேவையற்ற, வீணான முறையில் அவை கட்டப்படுவதைக் குறைக்க வகை யாது?

(e) கட்டடங்கள் கட்டுவதற்காக நிலம் அதிகமான அளவில் கையகப்படுத்தப்படுகின்றதா? வளாகப் பகுதிக்குத் தேவையான பகுதியைக் குறைக்கும் வாய்ப்பு உளதா?

5. அரசாங்கம் மேற்கொள்ளும் கட்டிடப் பணிகளில் குறிப்பிட்ட தொகை ஒதுக்கம் மிகவும் அதிகம் என்று பொதுவாகப் புகார் கூறப்படுகின்றது.

(a) கட்டட நுணுக்கத்தில் முக்கிய இனங்கள் குறித்த விவரக்குறிப்பீடுகள் யாவை ?

(b) இவை எப்பொழுது நிச்சயிக்கப்பட்டன? ஆணையின் எண், தேதி முதலிய விவரங்களைக் குறிப்பிடவும்.

(c) இந்தக் குறிப்பீடுகளில், எவற்றிலாவது, மாற்றம் செய்யப்படும் குறிப்பிட்ட தொகை ஒதுக்கங்களைக் குறைக்கும் குறிப்பீடுகள் எவையேனும் உண்டா ? ஆம் எனில், எந்த அளவுக்கு? இதனால் பணமாகவும், முக்கிய பொருள்களாகவும் எவ்வளவு மிச்சப்படுத்தப்படும் ?

(d) உங்களுடைய துறையில் நிச்சயிக்கப்பட்டுள்ள விவரக் குறிப்பீடுகளுக்கும் தனிப்பட்ட ஒப்பந்தக்காரர்கள் மேற்கொள்ளும் விவரக் குறிப்பீடுகளுக்கும் வேறுபாடுகள் யாவை ? இயன்றால் ஒப்பீட்டு விவர அறிக்கைகள் வழங்கவும்.

(e) திட்ட வேலைகளின் குழு ஒன்று திட்ட ஆணைக் குழுவால் அமைக்கப்பட்டது. அது, பற்றவைப்பு பகுதிகளையும், குழாய்க் கட்டுமானங்களையும் கூடுதலாகப் பயன்படுத்துவதனால், பணமாகவும், இரும்பு, உருக்கு போன்ற உலோகங்களாகவும் கணிசமான அளவு மிச்சப்படுத்தலாம் என சுட்டிக்காட்டியுள்ளது. நமது மாநிலத்தில் இந்தப் பரிவுரையை எந்த அளவுக்கு ஏற்றுக் கொள்ளலாம் ? அதனால் எவ்வளவு மிச்சமாகும் ?

1968 மார்ச் 27]

(f) தற்பொழுது பயன்படுத்தப்படும் பல பொருள்களுக்குப் பதிலாக மலிவான பொருள்களைப் பயன்படுத்துவது சாத்தியமாக இருக்கலாம். இது குறித்து உங்களுடைய திட்டவட்டமான பரிவுரைகள் யாவை? இம் முறையைப் பின்பற்றுவதனால், பொருள்களாகவும் பணமாகவும் எவ்வளவு மிச்சப்படுத்தலாம் என நீங்கள் கணக்கிடுகிறீர்கள்?

(g) கட்டடங்களின் புறச்சுவர்களுக்குக் காரை பூசுவதை விட்டு கண்கவரும் வண்ணச் சாந்துகளைப் பூசலாம் என அண்மையில் யோசனை கூறப்பட்டது. இதை எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்றலாம்? அதனால் பணமும் பொருளும் எவ்வளவு மிச்சமாகும்?

6. (a உங்களுடைய துறையில் தற்பொழுது செயற்படும் வீதங்கள் யாவை?

(b) வெளிச்சந்தையில் முக்கிய பொருள்களின் விலை வீதங்களுக்கும் அவற்றிற்கும் வேறுபாடு யாது? விவரங்களுடன் ஒப்பிட்டு விவர அறிக்கை ஒன்றைக் கொடுக்கவும்.

(c) பொருள்கள் முதலியவற்றின் விலைவாசி உயர்வைக் கணக்கில்கொண்டு, வீதங்கள் ஆண்டுக்காண்டு அதிகரிக்கப்படுகின்றன. இருந்தும், ஒப்பந்தக்காரர்களுடைய வீதங்கள் அட்டவணை வீதங்களைவிட அதிகமாகவே உள்ளன. அட்டவணை விதங்களை அதிகரிக்கும்பொழுது தவறான முறையில் செயலாற்றுவதனால் இவ்வாறு ஏற்படுகிறதா? அல்லது ஒப்பந்தக்காரர்கள் அனைவரும் ஒன்று கூடி உயர்ந்த வீதத்தை நிச்சயிப்பதனாலா? காரணம், பிந்தியது என நீங்கள் எண்ணினால், அட்டவணை வீதங்களை ஒப்பந்தக்காரர்கள் பின்பற்றுமாறு செய்ய நீங்கள் கூறும் திட்டவட்டமான பரிவுரைகள் யாவை?

7. ஒப்பந்தக்காரர் தற்பொழுது முதலில் பிணைத் தொகையைச் செலுத்த வேண்டியுள்ளது. செய்த வேலைக்குப் பணம் பெறுவதற்கும் அவர் நீண்ட காலம் காத்திருக்கவேண்டிய தவிர்க்க இயலாத நிலை ஏற்படுகிறது. அவர் கூடுதல் வட்டி வீதங்களில் தொகை கடன் வாங்குவதால், அடுத்த முறை ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் வரவழைக்கப்படும்போது, அவர் உயர்ந்த விதங்களையே கூறுகிறார். செய்த வேலைக்கு விரைவில் பணம் கிடைத்துவிட்டால், ஒப்பந்தப்புள்ளி வீதங்களைக் கணிசமான அளவுக்குக் குறைப்பதற்கு இயலும். நிறுவனங்கள்மூலம் நியாயமான வட்டி வீதங்களில் கடன் வழங்க பொருத்தமான தக்க ஏற்பாடுகளை வகுத்து வைத்தாலும் மேற்கூறியது சாத்தியமாகும்.

(a) செய்த பணிக்குத் தொகை செலுத்த உங்கள் துறையில் நீங்கள் பின்பற்றும் நடைமுறை யாது?

(b) அந்த நடைமுறையைத் துரிதப்படுத்த நீங்கள் வழங்கும் திட்டவட்டமான பரிவுரைகள் யாவை?

(c) ஒப்பந்தக்காரர்கள் நியாயமான வட்டி விதங்களில் கடன் பெற வகைசெய்ய நீங்கள் கூறும் முறைகள் யாவை?

8. பெரிய தொழில்களில், மேற்பார்வை, நிர்வாகச் செலவுகள் முதலியவற்றில் எப்பொழுதும் செலவு கணிசமான அளவு குறைவாகவே இருக்கிறது. சிறு தொகுதியைவிட அத்தகைய பெரிய நிறுவனங்கள் சிறந்த வசதிகளைப் பெற்றிருக்க முடியும். கட்டடச் செயல் முறைகளைப் பொறுத்தவரையில், சென்னையில், பெரிய ஒப்பந்தக்காரர்களைவிடச் சிறிய ஒப்பந்தக்காரர்களுக்கே ஊக்கமும் ஆக்கமும் அளிக்கப்பட்டு அவர்கள் வளர்ச்சியடைகின்றனர்.

(a) பெரிய ஒப்பந்தக்காரர்களிடமே எல்லாப் பணிகளும் ஒப்படைக்கப்படுவது பலன்தரக் கூடியதும், சிக்கனம் வாய்ந்ததுமான நடைமுறை என நீங்கள் எண்ணுகிறீர்களா? இதுகுறித்துத் திட்டவட்டமான உங்கள் பரிவுரைகளை எழுதவும்.

(b) கட்டடம் கட்டுவதற்குரிய மொத்தத் தொகையையும் ஒரே ஒப்பந்தக்காரரிடம் கொடுத்து, வேலை ஒப்படைக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து பூர்த்தியாகும்வரை தலையிடாமல் இறுதியில் அளவுகளைச் சரிபார்க்கும் முறையைப் பின்பற்றுவது நடைமுறைக்கு இயன்ற கருத்து என நீங்கள் நினைக்கின்றீர்களா?

9. கடந்த பத்தாண்டுகளில் துறையில் மேற்கொண்ட கட்டடப் பணிகளைப் பரிசீலனைசெய்து அவற்றில் ஒப்பந்தக்காரர்கள், ஒப்பந்தப் புள்ளி வரவழைக்கப்பட்டபோது ஒப்பந்தக்காரர்கள் அதிகமான விலைக் குறிப்பீடுகள் குறிப்பிட்டு, பிறகு அவற்றைத் துறை குறைந்த செலவில் கட்டி முடித்த கட்டடப் பணிகளைப் பட்டியல்படுத்தவும். கட்டடப் பணிகளைத் துறை அவ்வப்போது மேற்கொண்டால், மலிவாக அவற்றைக் கட்டலாம் என்ற பொதுவான கருத்து நிலவுகிறது. ஒப்பந்தக்காரர்கள் கூடுதல் செலவுடன் விவரக் குறிப்புக்களை அனுப்பினால், துறையே அப்பணியை மேற்கொள்ளும் என அவர்களுக்கு இது தெளிவுறக் காட்டுகிறது. நீங்கள் இக்கருத்தை ஆதரிக்கிறீர்களா? உங்களுடைய பரிவுரைகளைக் கூறவும்.

10. ஒரு புதுப் பணிக்கு அனுமதி அளிக்கப்படும்பொழுது அப்பணிக்குரிய மொத்த மதிப்பீட்டுக்குத்தான் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்படுகிறது. ஆண்டுவாரிச் செலவு அதில் குறிப்பிடப்பட்டிராது. குறிப்பிட்ட ஒரு பணியின் செலவு, மொத்த நிதி ஒதுக்கீடு, ஏனைய பணிகளுக்குரிய செலவின் அளவு, நிதி எதுவும் ஒதுக்கப்படாமல் அந்த ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள புதிய பணிகள் இவற்றையெல்லாம் கருத்தில்கொண்டு, பணியின் செலவு பகுத்துக் குறிக்கப்படுகின்றன. இதன் விளைவாக, கிடைத்துள்ள நிதி, பல வேலையினங்களுக்காகப் பிரிக்கப்படுகின்றது; எனவே. ஒப்பந்தக்காரர் குறிப்பிட்ட ஆண்டுக்கு எவ்வளவு நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை அறியாமலேயே விடப்படுகிறார். ஒரு பணிக்குரிய ஆண்டுவாரி ஒதுக்கீடுகள் இவ்வளவு என்று அந்தப் பணிக்கு அனுமதி வழங்கப்படும்பொழுதே முடிவுசெய்து, அவ்வாறு ஒதுக்கியுள்ள தொகைகள் தவிர்க்க இயலாத சூழ்நிலைகளிலன்றி மற்றப்படி மாற்றப்படவேமாட்டா என்பதை உறுதிப்படுத்திவிடுவது

1968 மார்ச் 27]

சிறந்த முறை என நீங்கள் எண்ணுகிறீர்களா? இந்த முறையால் ஒப்பந்தக்காரருக்குக் குறிப்பிட்ட ஆண்டில் முடிக்கப்பட வேண்டிய வேலை குறித்துத் தெளிவாக அறிவிப்பதுடன் (அவர் அதற்குத்தக்கவாறு செயலாற்ற இது உதவுகிறது.) பல்வேறு வேலை இனங்களுக்குரிய செலவும் ஒழுங்கான முறையில் முறைப் படுத்தப்படுகிறது எனவும் அவருக்கு உணர்த்துகிறது. இதுபற்றி உங்களுடைய கருத்து யாது ?

11. உங்களுடைய துறையில் கீழ்க்கண்டவற்றில் தற்பொழுது பின்பற்றப்படும் நடைமுறை யாது?

(a) திட்டங்களையும் மதிப்பீடுகளையும் தயாரித்தல்.

(b) நிர்வாக தொழில் நுட்ப அனுமதி வழங்கப்படுதல்.

செயற் குறிப்புகளை முடிவு செய்யும் கால அளவு குறைக்கப் படும் வகையில் நடைமுறையைச் சீரமைக்க நீங்கள் என்ன யோசனையைக் கூறுகிறீர்கள்?

பல நேர்வுகளில் திட்டங்களையும் மதிப்பீடுகளையும் மாற்றி யமைப்பதனால் கணிசமான கால அளவு வீணாக்கப்படுகிறது. இதனால், ஒப்பந்தக்காரர்களுக்கு அவர்களுடைய வேலையை இடை யூறின்றித் தொடர்ந்து செய்ய இயலவில்லை. ஏனெனில், கட்டடப் பணியைத் தொடங்கிய பின்னுங்கூட அதில் மாற்றங்களை ஏற்படுத்த வேண்டும் என யோசனை கூறப்படுகிறது. வேலையை ஒப்பந்தக்காரரிடம் ஒப்படைக்குமுன் கட்டட அமைப்பைப்பற்றி இறுதியாக முடிவு செய்து கொடுத்து விடுவதனால், அவர் யாரு டைய இடையீடும் இன்றி வேலை செய்ய இயலும். தாமதத்தைத் தவிர்க்க இது மிகச் சிறந்த ஒரு வழியாகும். இதுபற்றி நீங்கள் வழங்கும் திட்டவட்டமான பரிவுரைகள் யாவை?

12. சாலைகள் குறித்த வேலைத் திட்ட விவரங்கள் நெடு நாட் களுக்கு முன் முடிவு செய்யப்பட்டவை. அப்பொழுது வண்டிப் போக்குவரத்து நெரிசல் இப்பொழுது உள்ளது போல் இல்லாமல் சாதாரணமாக இருந்தது. வண்டிப் போக்குவரத்து நெரிசல் மிகவும் அதிகமாகிவிட்டிருப்பதைக் கருத்தில் கொண்டு மேற் கூறிய விவரக் குறிப்பீடுகளை (செறிவான மேற்பரப்புகளை அமைத் தல்) அதிகரிக்கும் திட்டம் உண்டா? இதனால் தொடக்கச் செலவு கூடுதலாக இருப்பினும் பேணுதல் செலவில் கணிசமான அளவு மிச்சப்படுமல்லவா? இது குறித்து நீங்கள் வழங்கும் திட்ட வட்டமான பரிவுரைகள் யாவை?

13. பல்வேறு பாகங்களைத் தரப்படுத்துவதனால் செலவில் சிக்கனம் ஏற்படுகிறது. கட்டடங்களின் எந்தெந்தப் பாகங்களைத் தரப்படுத்தலாம் என நீங்கள் கருதுகிறீர்கள். அத்தகைய தரப் படுத்திய பாகங்களுக்கு நீங்கள் நிச்சயிக்கும் விவரக் குறிப்பீடுகள் யாவை?

[1968 மார்ச் 27

14. (*a*) உங்கள் துறையில் பல்வேறு சரக்குகளையும் சாதனங்களையும் கோர, கொள்முதல் செய்ய, சேமித்து வைக்க நீங்கள் தற்பொழுது பின்பற்றும் நடைமுறை யாது?

(*b*) இந்த நடைமுறையைச் சீரமைக்க நீங்கள் அளிக்கும் திட்டவட்டமான பரிவுரைகள் யாவை?

(*c*) உங்களிடம் தற்பொழுது சேமிப்பில் இருக்கும் பொருள்கள், சரக்குகள் இவற்றின் மொத்த மதிப்பு யாது? இவ்வாண்டு மேற்கொண்ட கட்டடப் பணிகளின் அளவோடு அவற்றை எப்படி ஒப்பிட்டுக் காட்டுவீர்கள்? அத்தகைய இருப்பில் குறைவு ஏற்பட்டுள்ளதா?

15. ஏதேனும் பொதுக் கருத்துக்கள் இருப்பின், அவை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Appendix II.

[*Vide* answer to starred question No. 324 on page 269.]

NUMBER OF GOVEKNMENT OFFICERS AND SERVANTS AGAINST WHOM DISCIPLINARY ACTION WAS TAKEN FOR CORRUPTION CHARGES DURING THE PERIOD 1965 DISTRICT-WAR.

District.	Dismissed.		Removed.		Compulsorily Retired.		Reduced in Rank.	
	Gazetted Officers.	Non-Gazetted Officers.	Gazetted Officers.	Non-Gazetted Officers.	Gazetted Officers.	Non-Gazetted Officers.	Gazetted Officers.	Non-Gazetted Officers.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1. Madras City	2	..	..	1	..	..	..	1
5. Chingleput	..	..	..	..	..	..	..	..
3. North Arcot	..	..	..	..	..	..	..	..
4. South Arcot	..	..	..	..	..	1	..	1
5. Thanjavur	..	1	..	..	..	..	..	..
6. Tiruchirappalli	..	..	1	..	..	..	..	..
7. Madurai Urban	..	1	..	..	..	..	..	..
8. Madurai North	..	1	..	1	..	..	..	..
9. Tirunelveli	..	..	..	..	..	1	..	..
10. Ramanathapuram	..	..	..	..	..	..	..	..
11. Kanyakumari	..	..	..	..	..	..	..	..
12. Coimbatore	..	..	..	1	..	..	..	..
13. Salem	..	2	..	1	..	..	..	1
14. The Nilgiris	..	..	..	..	..	..	..	..
Total ..	2	5	1	4	..	2	..	3

District	Increment Postponed.		Censure and Lesser Punishments.		Cut in Pension.	
	Gazetted Officers.	Non-Gazetted Officers.	Gazetted Officers.	Non-Gazetted Officers.	Gazetted Officers.	Non-Gazetted Officers.
	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
1. Madras City	..	..	..	3	..	1
2. Chingleput	..	..	..	..	..	..
3. North Arcot ..	..	..	..	..	..	..
4. South Arcot ..	..	..	..	..	..	1
5. Thanjavur	..	..	..	..	..	..
6. Tiruchirappalli ..	..	..	..	..	..	..
7. Madurai Urban ..	..	..	..	..	..	..
8. Madurai North ..	..	..	..	..	..	..
9. Tirunelveli	..	..	..	..	..	..
10. Ramanathapuram ..	..	..	..	..	..	..
11. Kanyakumari ..	..	..	..	..	..	..
12. Coimbatore ..	..	..	..	..	..	..
13. Salem	..	..	..	1	1	..
14. The Nilgiris ..	..	..	..	..	..	..
Total ..	..	..	..	4	1	2

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

NUMBER OF GOVERNMENT OFFICERS AND SERVANTS AGAINST WHOM DISCIPLINARY ACTION WAS TAKEN FOR CORRUPTION CHARGS DURING THE PERIOD 1966 DISTRICT-WAR.

District.	Dismissed.		Removed.		Compulsorily Retired.		Reduced in Rank.	
	Gazetted Officers.	Non Gazetted Officers.	Gazetted Officers.	Non Gazetted Officers.	Gazetted Officers.	Non Gazetted Officers.	Gazetted Officers.	Non Gazetted Officers.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1. Madras City	..	..	..	..	2	..	..	..
2. Chingleput	..	..	..	..	..	..	..	..
3. North Arcot	..	2	..	..	..	1	..	..
4. South Arcot	..	1	..	..	..	1	..	..
5. Thanjauvr	..	..	..	..	..	..	1	1
6. Tiruchirappalli	..	1	..	1	..	..	..	..
7. Madurai Urban	..	..	..	..	..	..	..	..
8. Madurai North	..	..	..	..	..	..	..	..
9. Tirunelveli	..	1	..	..	..	..	..	..
10. Ramanathapuram	..	1	..	..	..	..	..	..
11. Kanyakumari	..	2	..	1	..	..	..	..
12. Coimbatore	..	..	..	..	..	1	..	..
13. Salem	1	5	..	1	..	1	..	..
14. The Nilgiris	..	..	..	..	..	..	..	..
Total ..	1	13	..	3	2	4	1	1

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

District.	Increment Postponed.		Censure and Lesser Punishments.		Cut in Pension.	
	Gazetted Officers.	Non-Gazetted Officers.	Gazetted Officers.	Non-Gazetted Officers.	Gazetted Officers.	Non-Gazetted Officers.
	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
1. Madras City ..	..	..	2	1	..	..
2. Chingleput	..	..	..	..	..	..
3. North Arcot ..	..	..	1	..	..	..
4. South Arcot ..	..	..	..	..	..	..
5. Thanjavur	..	..	..	..	..	..
6. Tiruchirappalli ..	..	..	1	..	..	..
7. Madurai Urban ..	..	..	1	..	..	..
8. Madurai North ..	..	..	..	..	..	..
9. Tirunelveli	..	..	..	..	..	..
10. Ramanathapuram ..	..	..	..	1	..	..
11. Kanyakumari ..	..	..	..	..	..	..
12. Coimbatore	..	..	..	1	..	1
13. Salem	..	..	..	..	..	..
14. The Nilgiris ..	..	..	..	..	..	..
Total ..	..	..	5	3	..	1

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1965-ம் ஆண்டில் லஞ்சம் வாங்கியதாகக் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டு ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்ட அரசாங்க அதிகாரிகள், அரசாங்கப் பணியாளர்கள் ஆகியோரின் மாவட்டவாரி எண்ணிக்கை.

மாவட்டம்.	நீக்கப்பட்டவர்கள்.		விலக்கப்பட்டவர்கள்.		கட்டாய ஓய்வு கொடுக்கப்பட்டவர்கள்.		பதவி தாழ்த்தப்பட்டவர்கள்.	
	அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெறாத அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெறாத அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெறாத அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெறாத அலுவலர்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1. சென்னை மாநகரம் ..	2	..	..	1	..	..	..	1
2. செங்கற்பட்டு	..	..	..	..	..	..	..	..
3. வட ஆர்க்காடு	..	..	..	..	..	..	..	..
4. தென் ஆர்க்காடு	..	..	..	..	..	1	..	1
5. தஞ்சாவூர்	..	1	..	..	..	..	..	..
6. திருச்சிராப்பள்ளி ..	..	..	1	..	..	..	..	..
7. மதுரை—நகர்ப்பகுதி ..	..	1	..	..	..	..	..	..
8. மதுரை—வடக்கு	..	1	..	1	..	..	..	..
9. திருநெல்வேலி	..	..	..	..	..	1	..	..
10. இராமநாதபுரம்	..	..	..	..	..	..	..	..
11. கன்னியாகுமரி	..	..	..	..	..	..	..	..
12. கோயம்புத்தூர்	..	..	..	1	..	..	..	..
13. சேலம்	..	2	..	1	..	..	..	1
14. நீலகிரி	..	..	..	..	..	..	..	..
மொத்தம் ..	2	5	1	4	..	2	..	3

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாவட்டம்.	சம்பளத்தில் உயர்வு ஒத்தி போடப்பட்டவர்கள்.		கண்டிக்கப்பட்டவர்கள், அதற்கும் குறைவான தண்டனை அளிக்கப்பட்டவர்கள்.		ஓய்வூதியத் தொகை குறைக்கப்பட்டவர்கள்.	
	அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெறாத அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெறாத அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெறாத அலுவலர்.
	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
1. சென்னை மாநகரம் ..	..	..	..	3	..	1
2. செங்கற்பட்டு	..	..	..	..	..	..
3. வட ஆர்க்காடு	..	..	..	..	..	..
4. தென் ஆர்க்காடு	..	..	..	..	..	1
5. தஞ்சாவூர்	..	..	..	..	..	..
6. திருச்சிராப்பள்ளி ..	..	..	..	..	..	..
7. மதுரை—நகர்ப்பகுதி ..	..	..	..	..	..	..
8. மதுரை—வடக்கு ..	..	..	..	..	..	..
9. திருநெல்வேலி	..	..	..	..	..	..
10. இராமநாதபுரம்	..	..	..	..	..	..
11. கன்னியாகுமரி	..	..	..	..	..	..
12. கோயம்புத்தூர்	..	..	..	..	..	..
13. சேலம்	..	..	..	1	1	..
14. நீலகிரி	..	..	..	..	..	..
மொத்தம் ..	..	..	..	4	1	2

1966-ம் ஆண்டில் லஞ்சம் வாங்கியதாகக் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டு ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்ட அரசாங்க அதிகாரிகள், அரசாங்கப் பணியாளர்கள் ஆகியோரின் மாவட்டவாரி எண்ணிக்கை.

மாவட்டம்.		நீக்கப்பட்டவர்கள்.		விலக்கப்பட்டவர்கள்.		கட்டாய ஓய்வு கொடுக்கப்பட்டவர்கள்.		பதவி தாழ்த்தப்பட்டவர்கள்.	
		அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெறாத அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெறாத அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெறாத அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெறாத அலுவலர்.
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1. சென்னை மாநகரம்	..	..	..	..	..	2	..	..	..
2. செங்கற்பட்டு	..	..	..	..	..	..	..	..	..
3. வட ஆர்க்காடு	..	..	2	..	..	..	1	..	..
4. தென் ஆர்க்காடு	..	..	1	..	..	..	1	..	..
5. தஞ்சாவூர்	..	..	..	..	..	..	..	1	1
6. திருச்சிராப்பள்ளி	..	..	1	..	1	..	..	..	..
7. மதுரை—நகர்ப்பகுதி	..	..	..	..	..	..	..	..	..
8, மதுரை—வடக்கு	..	..	..	..	..	..	..	..	..
9. திருநெல்வேலி	..	..	1	..	..	..	..	..	..
10. இராமநாதபுரம்	..	..	1	..	..	..	..	..	..
11. கன்னியாகுமரி	..	..	2	..	1	..	..	..	..
12. கோயம்புத்தூர்	..	..	..	..	..	..	1	..	..
13. சேலம்	..	1	5	..	1	..	1	..	..
14, நீலகிரி	..	..	..	..	..	..	..	..	..
மொத்தம்	..	1	13	..	3	2	4	1	1

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாவட்டம்.		சம்பள உயர்வு ஒத்தி போடப்பட்டவர்கள்.		கண்டிக்கப்பட்டவர்கள், அதற்கும் குறைவான தண்டனை அளிக்கப்பட்டவர்கள்.		ஓய்வூதியத் தொகை குறைக்கப்பட்டவர்கள்.	
		அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெறாத அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெறாத அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அலுவலர்.	அரசிதழ் பதிவு பெறாத அலுவலர்.
		(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
1. சென்னை மாநகரம்	..	..	..	2	1	..	..
2. செங்கற்பட்டு	..	..	..	..	..	..	..
3. வட ஆர்க்காடு	..	..	..	1	..	..	..
4. தென் ஆர்க்காடு	..	..	..	..	..	..	..
5. தஞ்சாவூர்	..	..	..	..	..	..	..
6. திருச்சிராப்பள்ளி	..	..	..	1	..	..	..
7. மதுரை—நகர்ப்பகுதி	..	..	..	1	..	..	..
8. மதுரை—வடக்கு	..	..	..	..	..	..	..
9. திருநெல்வேலி	..	..	..	..	..	..	..
10. இராமநாதபுரம்	..	..	..	..	1	..	..
11. கன்னியாகுமரி	..	..	..	..	..	..	..
12. கோயம்புத்தூர்	..	..	..	..	1	..	1
13. சேலம்	..	..	..	..	..	..	..
14. நீலகிரி	..	..	..	..	..	..	..
மொத்தம்	..	..	..	5	3	..	1

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

APPENDIX III.

[*Vide* answer to starred question No. 326 on page 272.]

PUBLIC (SPECIAL) DEPARTMENT.

G.O. No. 934, 10th May 1965.

Ministers—Code of conduct for Ministers—Prescribed.

READ—the following papers :—

From the Government of India, Ministry of Home Affairs, D.O. No. 1/9445/64-HM, dated 29th October 1964.

From the Government of India, Ministry of Home Affairs, letter No. 43/92/64-AVD, dated 17th December 1964.

Order—No. 934, Public (Spacial), dated 10th May 1965.

In addition to the observance of the provisions of the Constitution, the Representation of the People Act, 1951, and any other law for the time being in force, a person, before taking office as a Minister shall—

(*a*) disclose to the Chief Minister details of the assets and liabilities, and of business interests, of himself and of members of his family. The details to be disclosed shall consist of particulars of all immovable property and the total approximate value of (i) shares and debentures, (ii) cash holdings and (iii) jewellery;

(*b*) several connections, short of divesting himself of the ownership, with the conduct and management of any business in which he was interested before his appointment as Minister; and

(*c*) with regard to a business concern which supplies goods or services to the Government or to undertakings of the Government (excepting in the usual course of trade or business and at standard or marked rates) or whose business primarily depends on licences, permits, quotas, leases, etc., received or to be received from the Government divest himself of all his interests in the said business and also of the management thereof :

Provided, however, that he may transfer in the case of (*b*) his interest in the management, and in the case of (*c*) both ownership and management, to any adult member of his family or adult relative, other than his wife (or husband as the case may be) who was prior to his appointment as Minister associated with the conduct or management or ownership of the said business. The question of divesting himself of his interests would not arise in case of holding of shares in public limited companies except where the Chief Minister considers that the nature or extent of his holding is such that it is likely to embarras him in the discharge of his official duties.

2. After taking office and so long as he remains in office, the Minister shall—

(*a*) furnish annually by the 31st March to the Chief Minister a declaration regarding his assets and liabilities;

(*b*) refrain from buying from, or selling to, the Government any immovable property except where such property is compulsorily acquired by the Government in the usual course;

(*c*) refrain from starting, or joining, any business;

(*d*) ensure that the members of his family do not start, or participate in, business concerns, engaged in supplying goods or services to the Government or to undertakings under the Government (excepting in the usual course of trade or business and at standard or marked rates) or dependent primarily on grant of licences, permits, quotas, leases, etc., from the Government; and

(*e*) report the matter to the Chief Minister, if any member of his family sets up, or joins in the conduct and management of, any other business.

3. No Minister should—

(*a*) personally, or through a member of his family, accept contributions for any purpose, whether political, charitable or otherwise, if any purpose, or cheque intended for a registered society, or a charitable body, or an institution recognised by a public authority; or a political party is presented to him, he should pass it on as soon as possible to the organisation for which it is intended;

(*b*) associate himself with the raising of funds except for the benefit of (i) a registered society, or a charitable body, or an institution recognised by a public authority and (ii) a political party. He should, however, ensure that such contributions are sent to a specified office bearer, etc., of the society or body or institution or party concerned and not to him. Nothing hereinbefore shall prevent a Minister from being associated with the operation or disbursement of funds raised as above.

4. A Minister should—

(*a*) not accept valuable gifts except from close relatives, and he or members of his family should not accept any gifts at all from any person with whom he may have official dealings;

(*b*) not, nor permit a member of his family to contact debts of a nature likely to embarass or influence him in the discharge of his official duties.

5. A Minister should—

(*a*) while on official tour, as far as practicable, stay in accommodation belonging to himself, or maintained by Government, Government undertakings, public bodies or institutions (such as circuit houses, dak bungalows, etc.) or in recognised hotels, and

(*b*) discourage otentation or lavishness in parties given to him.

1968 மார்ச் 27]

6. The authority for ensuring the observance of the Code of Conduct will be the Prime Minister and the Union Home Minister in the case of the Chief Minister, and the Union Home Minister and the Chief Minister in the case of other Ministers. The said authority would follow such procedure as it might deem fit, according to the facts and circumstances of each case, for dealing with or determining alleged or suspected breach of this Code.

Explanation.—In this Code, a Minister's family shall include his wife (or the husband, as the case may be) not legally separated from him (or her), minor children and any other person related by blood or marriage to, and wholly dependent, on the Minister.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS